



10601 –

Medellín D.E,

Doctor
FEDERICO ANDRÉS GUTIÉRREZ ZULUAGA
Alcalde
Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín
Calle 44 No. 52 - 165
Centro Administrativo La Alpujarra
atencion.ciudadana@medellin.gov.co
444 41 44
Medellín D.E, Antioquia

Asunto: Remisión de Resolución Metropolitana No. 2592 del 15 de noviembre de 2024
“Por medio de la cual se resuelve un procedimiento sancionatorio ambiental” –
Expediente Ambiental CM5.19.23531

Respetado Alcalde:

La Entidad, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 37 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 20 de la Ley 2387 de 2024, se permite remitir con la presente comunicación oficial, copia de la resolución del asunto, donde se ordena, entre otros aspectos, dentro del procedimiento sancionatorio ambiental que obra en el expediente codificado con el CM5.19.23531, declarar responsable ambientalmente a la señora LUZ EDILMA DAVID LOPERA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.128.390.401, del cargo formulado a través de la Resolución Metropolitana N° S.A. 000491 del 11 de abril de 2024, por la tenencia de un (1) ejemplar de la fauna silvestre colombiana de la especie Lora Frentiamarilla (*Amazona ochrocephala*), sin amparo legal alguno e imponerle como sanción principal el DECOMISO DEFINITIVO DE DICHO EJEMPLAR y como sanción accesoria la AMONESTACIÓN PÚBLICA ESCRITA, en los términos y condiciones establecidas en dicho acto administrativo.



Página 2 de 2

En ese orden de ideas y en atención a lo preceptuado en las referidas normas, cordialmente se le solicita ordenar a quien corresponda, proceder a publicar en la página Web de su Entidad la sanción accesoria de AMONESTACIÓN PÚBLICA ESCRITA, en contra de la ciudadana antes citada.

Al contestar favor citar el expediente CM5.19.23531.

Atentamente,

ALEJANDRO VASQUEZ CAMPUZANO
Subdirector Ambiental
Firmado el 17/02/2025

LUIS GABRIEL ESCOBAR TRUJILLO
Director Jurídica Ambiental
Firmado el 17/02/2025

FABIAN CORDOBA CADAVID
Contratista
Firmado el 17/02/2025

Anexo: Resolución Metropolitana No. S.A. 2592 del 15 de noviembre de 2024

Copia: CM5.19.23531 / Trámites:
1437921.



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 (57-4) 604 3856000



RESOLUCIÓN METROPOLITANA N° S.A.

“Por medio de la cual se resuelve un procedimiento sancionatorio ambiental”

CM5.19.23531

EL SUBDIRECTOR AMBIENTAL DEL ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ

En uso de las facultades establecidas en las Leyes 99 de 1993, 1333 de 2009, -modificada por la Ley 2387 de 2024-, 1437 de 2011 -modificada por la Ley 2080 de 2021- y 1625 de 2013, la Resolución Metropolitana N° D. 0404 de 2019 –modificada por la Resolución Metropolitana N° D 000956 de 2021- modificada por la Resolución Metropolitana No. D 1747 de 2023- y las demás normas complementarias y,

CONSIDERANDO

1. Que obra en la Entidad el expediente identificado con el CM5.19.23531, el cual contiene las diligencias y actuaciones administrativas relacionadas con el procedimiento sancionatorio ambiental iniciado en contra de la señora LUZ EDILMA DAVID LOPERA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.128.390.401, por la presunta infracción a las normas ambientales vigentes en materia del recurso fauna silvestre.
2. Que mediante la Resolución Metropolitana No. S.A. 002703 del 13 de octubre de 2023, notificada por aviso fijado el 4 de marzo de 2024 y desfijado el 8 de marzo de 2024, esta Entidad inicia el procedimiento sancionatorio ambiental en contra de la señora LUZ EDILMA DAVID LOPERA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.128.390.401, para efectos de verificar los hechos u omisiones constitutivos de infracción a las normas ambientales vigentes en materia del recurso fauna silvestre.
3. Que asimismo, en la mencionada Resolución Metropolitana, se informa a la investigada que se tienen como pruebas en el presente proceso sancionatorio, las siguientes:
 - Comunicación oficial recibida No. 019607 del 30 de mayo de 2023.
 - Reporte de Tenencia de Fauna Silvestre No. A 00512 del 29 de mayo de 2023.
 - Formato de Recepción de Fauna Silvestre No. 33266e del 7 de junio de 2023.
 - Informe Técnico No. 004147 del 27 de junio de 2023.
4. Que en el expediente no se encuentra evidencia de que la investigada se haya pronunciado sobre el inicio del proceso sancionatorio ambiental en su contra.
5. Que posteriormente, a través de la Resolución Metropolitana No. S.A. 000491 del 11 de abril de 2024, notificada por aviso fijado el 22 de mayo de 2024 y desfijado el 28 de mayo de 2024, esta Entidad formula en contra del investigado el siguiente cargo:



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 ☎ (57-4) 604 3856000

“Aprovechar en la modalidad de tenencia un (1) ejemplar de la fauna silvestre colombiana de la especie Lora Frentiamarilla (Amazona ochrocephala), hallado en cautiverio en el inmueble ubicado en la calle 55A Sur No. 55-06, Interior 201, barrio El Limonar, Corregimiento San Antonio de Prado Distrito Especial de Medellín - Antioquia, el 29 de mayo del 2023 (fecha de la visita técnica que se registró en el Informe Técnico No. 4147 del 27 de junio de 2023), el cual fue entregado al personal de la Entidad el 7 de junio de 2023, suscribiéndose el Formato de Recepción de Fauna Silvestre No. 33266e de la misma fecha, infringiendo presuntamente lo consagrado en el artículo 248 del Decreto Ley 2811 de 1974, y 2.2.1.2.1.2, 2.2.1.2.1.6, 2.2.1.2.4.2 y 2.2.1.2.25.1 - numeral 9- del Decreto 1076 de 2015, “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”, transcritos en la parte motiva del presente acto administrativo”.

6. Que no obra evidencia dentro del expediente que la investigada haya presentado escrito de descargos y en consecuencia no aportó ni solicitó la práctica de pruebas. Sin embargo, la Entidad considera que las obrantes en el expediente ambiental son suficientes para resolver de fondo el presente procedimiento sancionatorio, por lo que no se considera necesario abrir la etapa probatoria y por ende se continuará con la etapa procesal siguiente.
7. Que a través del Auto No. 001338 del 22 de julio de 2024, notificado por aviso fijado el 23 de octubre de 2024 y desfijado el 29 de octubre de 2024, esta Entidad corre traslado por el término de diez (10) días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de dicho acto administrativo, a la presunta infractora, para que, en caso de estar interesada, presentara dentro de dicho término su memorial de alegatos.
8. Que en el expediente no se encuentra evidencia de que la investigada haya presentado escrito de alegatos de conclusión.
9. Que se considera pertinente indicar que el presente proceso sancionatorio ambiental se inicia en vigencia de la Ley 1333 de 2009; sin embargo, en el transcurso del mismo, el Congreso De La República expidió la Ley 2387 de 2024 *“Por medio del cual se modifica el procedimiento sancionatorio ambiental, Ley 1333 de 2009, con el propósito de otorgar herramientas efectivas para prevenir y sancionar a los infractores y se dictan otras disposiciones”*; así las cosas, debe advertir esta Autoridad Ambiental que el presente proceso se continuará adelantando con las modificaciones realizadas por parte de la Ley 2387 de 2024 a la Ley 1333 de 2009; lo anterior con el fin de proteger el derecho de defensa de la parte investigada.

CONSIDERACIONES DEL ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 ☎ (57-4) 604 3856000



10. Que es competente para conocer y resolver el presente asunto el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, en virtud de lo dispuesto en los artículos 66 de la Ley 99 de 1993, 1º de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 2º de la Ley 2387 de 2024 y 7º, literal j), de la Ley 1625 de 2013.
11. Que así las cosas, las pruebas que obran dentro del expediente CM5.19.23531 y que se tendrán en cuenta para adoptar la presente decisión, por haberse allegado regular y oportunamente al procedimiento son las siguientes:
- Comunicación oficial recibida No. 019607 del 30 de mayo de 2023.
 - Reporte de Tenencia de Fauna Silvestre No. A 00512 del 29 de mayo de 2023.
 - Formato de Recepción de Fauna Silvestre No. 33266e del 7 de junio de 2023.
 - Informe Técnico No. 004147 del 27 de junio de 2023.

Problema jurídico a resolver

12. Que mediante la comunicación oficial recibida No. 019607 del 30 de mayo de 2023, se informa a la Entidad la tenencia de un loro, en el inmueble ubicado en la calle 55 A Sur No. 55-06, Interior 201, barrio El Limonar, corregimiento de San Antonio de Prado del Distrito Especial de Medellín, Antioquia, información que fue corroborada por esta Entidad mediante Informe Técnico No. 004147 del 27 de junio del 2023, el cual indica que, en la visita realizada el 29 de mayo de 2023, se pudo evidenciar en la vivienda ubicada en la dirección en mención, un Loro Frentiamarillo (*Amazona ochrocephala*), y que posteriormente el 7 de junio del mismo año, la señora LUZ EDILMA DAVID LOPERA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.128.390.401, quien tenía la tenencia de dicho ejemplar, se comunica vía telefónica al número del Grupo de Policía Ambiental y Ecológica, informando su deseo de realizar la entrega voluntaria, la cual se hizo efectiva el mismo día de la llamada, según Formato de Recepción de Fauna Silvestre No. 33266e del 7 de junio de 2023.

En atención a lo dispuesto en los antecedentes referidos, se reitera nuevamente en esta investigación, que el presente procedimiento sancionatorio cursa con ocasión de la tenencia ilegal del señalado ejemplar de fauna silvestre, hallado en cautiverio, bajo la tenencia de la señora LUZ EDILMA DAVID LOPERA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.128.390.401, en el inmueble ubicado en la calle 55 A Sur No. 55-06, Interior 201, barrio El Limonar, corregimiento de San Antonio de Prado del Distrito Especial de Medellín, Antioquia, lo cual queda establecido en el Formato de Recepción de Fauna Silvestre No. 33266e del 7 de junio de 2023 y posteriormente en el Informe Técnico No. 004147 del 27 de junio del 2023 y en relación con el cual **fue posible su recuperación**, mediante dicha entrega voluntaria, antes de que se iniciara el procedimiento en mención.



13. Así las cosas, el problema jurídico a resolver consiste en determinar con fundamento en las pruebas obrantes dentro del presente procedimiento sancionatorio, si el cargo formulado en contra de la señora LUZ EDILMA DAVID LOPERA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.128.390.401, por medio de la Resolución Metropolitana No. S.A. 000491 del 11 de abril de 2024, está llamado a prosperar, o si se demostró la procedencia legal del ejemplar de la fauna silvestre en mención, o que haya sido consecuencia de alguna de las formas de zootecnia previstas en la Ley 611 de 2000, o si se configura alguno de los eximentes de responsabilidad previstos en el artículo 8º de la Ley 1333 de 2009 - modificada por la Ley 2387 de 2024.
14. Que con fundamento en las pruebas que obran en el expediente en estudio, especialmente el Informe Técnico No. 004147 del 27 de junio del 2023 y Reporte de Recepción de Fauna Silvestre No. 33266e del 7 de junio de 2023, se puede afirmar de manera concluyente que el cargo, está llamado a prosperar, por cuanto se acredita la tenencia del mencionado ejemplar sin amparo legal alguno, por parte de la investigada.
15. Que en el procedimiento administrativo sancionatorio ambiental adelantado, se ha dado la oportunidad a la implicada en cuestión para presentar sus descargos, aportar o solicitar la práctica de pruebas, y allegar su memorial de alegatos de conclusión, como una manera de garantizar el derecho fundamental al debido proceso y hacer efectivos los derechos de defensa y contradicción.
16. Que el artículo 42 del Decreto Ley 2811 de 1974, *“Por el cual se dicta el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente”*, establece que *“Pertencen a la nación los recursos naturales renovables y demás elementos ambientales regulados por este Código que se encuentren dentro del territorio Nacional”*.
17. Que, frente a las normas presuntamente infringidas, se tiene lo siguiente:
- **Decreto Ley 2811 de 1974, “Por el cual se dicta el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente”:**

“Artículo 248º.- La fauna silvestre que se encuentra en el territorio Nacional pertenece a la Nación, salvo las especies de los zootecnicos y cotos de caza de propiedad particular”¹.

¹ Expresión subrayada declarada inexecutable por la Corte Constitucional mediante sentencia C 045 de 2019. Magistrado Sustanciador: ANTONIO JOSÉ LIZARAZO OCAMPO.

- **Decreto 1076 de 2015 “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”:**

“Artículo 2.2.1.2.1.2. Utilidad pública e interés social. De acuerdo con lo establecido por el artículo primero del Código Nacional de los Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente, las actividades de preservación y manejo de la fauna silvestre son de utilidad pública e interés social”.

“Artículo 2.2.1.2.1.6. Propiedad y limitaciones. En conformidad con el artículo 248 del Decreto-ley 2811 de 1974, la fauna silvestre que se encuentra en el territorio nacional pertenece a la Nación, salvo las especies de zoocriaderos y cotos de caza de propiedad particular; pero en este caso los propietarios están sujetos a las limitaciones y demás disposiciones establecidas en el Código Nacional de los Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente, en este decreto y en las disposiciones que los desarrollen”.

“Artículo 2.2.1.2.4.2. Modos de aprovechamiento. El aprovechamiento de la fauna silvestre y de sus productos sólo podrá adelantarse mediante permiso, autorización o licencia que se podrán obtener en la forma prevista por este capítulo (...).”

“Artículo 2.2.1.2.25.1. Prohibiciones. Por considerarse que atenta contra la fauna silvestre y su ambiente, se prohíben las siguientes conductas, en conformidad con lo establecido por el artículo 265 del Decreto-ley 2811 de 1974:

(...)

9. Provocar la disminución cuantitativa o cualitativa de especies de la fauna silvestre”.

18. Que la Corte Constitucional a través de diferentes sentencias ha aclarado que tal recurso natural es propiedad de la Nación y que está prohibida la propiedad privada del mismo, que por el contrario debe ser protegido por todos los habitantes del territorio.
19. Que merece especial mención la Sentencia C-439 de 2011, por su claridad en cuanto a la prohibición de la tenencia de la fauna silvestre:

“(...) No obstante, las corrientes globales de protección y conservación del medio ambiente y los recursos naturales, derivaron en una actualización normativa según la cual la regulación relativa a animales “fieros”, hoy denominados “fauna silvestre” o “salvaje”, pasó a ser de resorte exclusivo del derecho público por virtud del artículo 248 del Código Nacional de Recursos Naturales Renovables —Decreto 2811 de 1974-, al tenor del cual la fauna silvestre que se encuentre en el territorio nacional pertenece a la Nación, salvo dos excepciones: los zoocriaderos y los cotos de caza de propiedad particular (art. 248).

Bajo estas condiciones, es decir, a partir del cambio drástico de los presupuestos que rigen el aprovechamiento racional de estos especímenes, del artículo 250 en adelante se



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 (57-4) 604 3856000

reemplazan las condiciones bajo las que se puede ejercer la caza, dividiéndola en seis especialidades con sus respectivos condicionamientos y, sobre todo, advirtiendo que solamente el Estado es quien puede determinar y autorizar explícitamente qué especies pueden ser objeto de dicha actividad.

*De esta forma, **a partir del año 1974 no es posible a los particulares reclamar ningún derecho sobre especies de fauna silvestre y, en consecuencia, tampoco es posible la tenencia de estos animales** y su libre transporte por particulares. Corresponde a la Administración Pública regular el tema relativo a su clasificación, establecimiento y administración de las zonas de protección, velar por su conservación, prohibir o restringir la introducción, trasplante, transporte, cultivo y propagación de especies silvestres, imponer vedas, señalar en qué casos es posible su aprovechamiento, así como autorizar o restringir la caza por razones de subsistencia o de comercialización". (Subraya y negrilla fuera de texto original).*

20. Que con la expedición del Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente (Decreto Ley 2811 de 1974), se establecieron mecanismos de protección a la fauna silvestre, consignando las restricciones al acceso, manejo, disfrute o aprovechamiento de las diversas especies faunísticas por parte de los particulares.
21. Que es menester indicar que con base en las pruebas que obran en el expediente ambiental identificado con el CM5.19.23531, no se encuentra justificación alguna, para que esta Entidad exonere de responsabilidad a la presunta infractora, de los hechos que dieron lugar a la imputación del cargo formulado en la Resolución Metropolitana No. S.A. 000491 del 11 de abril de 2024, dado que, se reitera, la Constitución Política y la Ley han previsto limitaciones al acceso y disfrute de los recursos faunísticos, en pro de asegurar la diversidad e integridad ambiental y para asegurar el goce del bien jurídico colectivo.
22. Que la persona contra quien se reprocha la conducta indicada no logró demostrar la procedencia legal del ejemplar de la fauna silvestre en mención, en el tiempo que permaneció en su poder, en el inmueble señalado, o que haya sido consecuencia de alguna de las formas de zootecias previstas en la Ley 611 de 2000.
23. Que en virtud de lo expuesto, es pertinente hacer referencia a la Sentencia T-760 del 25 de septiembre de 2007, expediente T-1398036, M.P. Clara Inés Vargas Hernández, de la cual se extraen los siguientes apartes:

"Ahora bien, conforme a lo anterior la Sala comprueba, tal y como se afirmó por parte de la entidad demandada durante el transcurso del amparo, que en el presente caso la actora no ostentó permiso, autorización o licencia para el ejercicio de la caza o, de manera especial, para justificar la tenencia sobre la especie animal referida en la acción de tutela. Tampoco

se probó que la procedencia de la lora (amazona amazónica) sea consecuencia de alguna de las formas de zootecnia previstas en la ley 611 de 2000 y que, por lo mismo, la tenencia del animal cumpla con los cupos globales de aprovechamiento o la capacidad de recuperación del recurso establecidos por el Ministerio de Medio Ambiente y, por tanto, con los parámetros que rigen el desarrollo sostenible.

Estos sucesos, confrontados con la legislación vigente en materia de aprovechamiento del recurso faunístico silvestre, constituyen razón suficiente para concluir que la actora no cumple de manera alguna con los principales requisitos constitucionales y legales para disfrutar, tener y aprovechar del ave, lo que (sic) de paso, sustenta la legalidad de las actuaciones de la Corporación Autónoma de Caldas, incluido el decomiso”.

24. Que la investigada no debió tener en cautiverio el ejemplar de la fauna silvestre de la especie plurimencionada, referida en el cargo formulado en su contra, ya que el mismo debió permanecer en su hábitat natural, realizando las funciones propias de su especie dentro de un ecosistema.
25. Que la investigada durante el procedimiento sancionatorio ambiental no aportó las pruebas necesarias que permitieran exonerarla del cargo formulado por la Entidad; por lo tanto, con el material probatorio que se encuentra en el expediente ambiental del cual se ha hecho alusión, se tomará una decisión de fondo que resuelva a la luz del mismo, el asunto en cuestión. En cuanto a la entrega voluntaria del ejemplar previo al inicio del procedimiento sancionatorio se tiene en cuenta como atenuante.
26. Que igualmente, la referida investigada no logró desvirtuar la presunción de culpa o dolo, teniendo todos los medios probatorios legales, conforme lo estipula el parágrafo del artículo 1º de la Ley 1333 de 2009 – modificado por el artículo 2º de la Ley 2387 de 2024 “*Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones*”, que, entre otras cosas, expresa: “*en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor*”.
27. Que revisados los eximentes de responsabilidad contemplados en el artículo 8 de la Ley 1333 de 2009 - modificada por la Ley 2387 de 2024, no se advierte la configuración de ninguno de ellos, para el caso concreto.
28. Que por lo expuesto, es importante destacar que las normas ambientales son de orden público, de ahí que su exigencia sea de carácter obligatorio; ello indica que tanto las personas naturales y jurídicas, privadas o públicas, deben acatar su mandato, por cuanto son el desarrollo de los deberes establecidos en la Constitución Política. Así en su artículo 8, establece:

“Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la nación”.



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 (57-4) 604 3856000

Y en su artículo 79, contempla:

“Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo. (...).”

Igualmente, el artículo 80 de la misma Carta, consigna:

“El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar el desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas”.

29. Que en este orden de ideas, el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, apoyada en los fundamentos técnicos y jurídicos del caso y una vez observadas con plenitud las formas propias del procedimiento sancionatorio ambiental establecido en la Ley 1333 de 2009, procederá a declarar responsable a la implicada, del cargo formulado en la Resolución Metropolitana No. S.A. 000491 del 11 de abril de 2024.
30. Que consultado el Registro Único de Infractores Ambientales –RUIA-, actualizado el 8 de noviembre de 2024, no figura con antecedentes por infracción ambiental de la persona natural investigada.

Sanción a imponer y dosimetría

31. Que los artículos 6º y 7º de la Ley 1333 de 2009, modificados por los artículos 12º y 13º de la Ley 2387 de 2024, establecen una serie de atenuantes y agravantes de la responsabilidad ambiental, los cuáles serán tenidos en cuenta en eventual caso de formular cargos:

“Artículo 6. Causales de atenuación de la responsabilidad en materia ambiental. Son circunstancias atenuantes en materia ambiental las siguientes:

- 1. Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio. Se exceptúan los casos de flagrancia.*
- 2. Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor. (Subrayas por fuera del texto original)*



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31  (57-4) 604 3856000

3. Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.

Artículo 7. Causales de agravación de la responsabilidad en materia ambiental. Son circunstancias agravantes en materia ambiental las siguientes:

1. Reincidencia. En todos los casos la autoridad deberá consultar el RUIA y cualquier otro medio que provea información sobre el comportamiento pasado del infractor.
2. Que la infracción genere daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.
3. Cometer la infracción para ocultar otra.
4. Rehuir la responsabilidad o atribuirla a otros.
5. Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta.
6. Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición.
7. Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica.
8. Obtener provecho económico para sí o un tercero.
9. Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.
10. El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas.
11. Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, el cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.
12. Las infracciones que involucren residuos peligrosos.

Parágrafo 1. Se entiende por especie amenazada, aquella que ha sido declarada como tal por Tratados o Convenios Internacionales aprobados y ratificados por Colombia o haya sido declarada en alguna categoría de amenaza por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

Parágrafo 2. La reincidencia de que trata el numeral 1 del artículo 7 de la Ley 1333 de 2009 aplicará a la persona jurídica, aun cuando ésta haga parte de estructuras societarias o contractuales, incluidos los consorcios o uniones temporales. En este caso la autoridad ambiental deberá individualizar la sanción, aplicando la circunstancia de agravación al reincidente en razón de su participación en el consorcio, unión temporal o estructura societaria o contractual. En todo caso respetando los términos y condiciones establecidas para el Registro Único de Infractores Ambientales -RUIA”.

32. Que en el presente procedimiento sancionatorio ambiental, se encontró como causal de atenuación, tal como en su momento se indicó en la Resolución que formuló el cargo en comento, la consagrada en el numeral 2° del artículo 6° de la Ley 1333 de 2009 - modificada por la Ley 2387 de 2024, respecto a “Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor”, dada la entrega voluntaria del mencionado ejemplar de la fauna silvestre, por



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 (57-4) 604 3856000

parte de la presunta infractora, con antelación al inicio del procedimiento sancionatorio en su contra, como consta en el Formato de recepción de fauna silvestre No. 23698e del 28 de marzo de 2023.

33. Que de encontrarse responsabilidad por los hechos investigados, la autoridad ambiental deberá imponer las medidas sancionatorias consagradas en el artículo 40° de la Ley 1333 de 2009 -modificado por el artículo 17° de la Ley 2387 de 2024, el cual expresa:

***“Artículo 40. Sanciones.** Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. La autoridad ambiental competente impondrá al (los) infractor (es) de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna, alguna o algunas de las siguientes sanciones:*

1. Amonestación escrita. (Subrayas por fuera del texto original)
2. Multas diarias hasta por cien mil (100.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.
3. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
4. Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
5. Demolición de obra a costa del infractor.
6. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción. (Subrayas por fuera del texto original)
7. Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres o acuática”.

34. Que dentro de estas diversas modalidades de sanciones, cada situación amerita un estudio detenido, en aras de imponer, teniendo en cuenta criterios de racionalidad, la sanción que guarde proporcionalidad con la gravedad de la infracción, y en el caso concreto, teniendo en cuenta que la presunta infractora, aprovechaba en la modalidad de tenencia el ejemplar de la fauna silvestre referido, sin permiso de la autoridad ambiental competente, pero del cual hizo entrega con antelación al inicio del procedimiento sancionatorio ambiental adelantado en su contra, se impondrá la sanción principal de **DECOMISO DEFINITIVO** del mismo y como accesoria la **AMONESTACIÓN PÚBLICA ESCRITA**, de conformidad con el artículo 40° de la Ley 1333 de 2009 – modificado por el artículo 17° de la Ley 2387 de 2024, “*Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones*”, y el artículo 8° del Decreto 3678 de 2010, “*Por el cual se establecen los criterios para la imposición de las sanciones consagradas en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009 y se toman otras determinaciones*”. (compilado y derogado por el artículo 2.2.10.1.2.5 del Decreto 1076 de 2015).

35. Que una vez en firme el presente acto administrativo, la sanción impuesta se reportará al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, para efectos de que dicha información obre como antecedente en el Registro Único de Infractores Ambientales –RUIA-, de



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 (57-4) 604 3856000

conformidad con lo dispuesto en los artículos 57 y siguientes de la Ley 1333 de 2009 – modificados por los artículos 12° y 13° de la Ley 2387 de 2024.

36. Que es importante anotar que las sanciones administrativas en materia ambiental tienen una función preventiva, correctiva y compensatoria, para garantizar la efectividad de los principios y fines previstos en la Constitución, los tratados internacionales, la ley y el reglamento, tal como lo dispone la citada Ley 1333 de 2009, - modificada por la Ley 2387 de 2024; y al respecto esta Entidad considera cumplida dicha finalidad con la imposición de la citada sanción de decomiso definitivo.
37. Que en cumplimiento de lo establecido en el inciso final del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, - modificada por la Ley 2387 de 2024, se comunicará el presente acto administrativo a la Procuraduría Primera Agraria y Ambiental de Antioquia.
38. Que de conformidad con el literal j) del artículo 7° de la Ley 1625 de 2013 y los artículos 55 y 66 de la Ley 99 de 1993, se otorga competencia a las Áreas Metropolitanas para asumir funciones como autoridad ambiental en el perímetro urbano de los municipios que la conforman, y en tal virtud, la Entidad está facultada para conocer de las solicitudes de licencia ambiental, autorizaciones, permisos, concesiones entre otros.
39. Que de conformidad con lo expresamente establecido en los artículos 31- numeral 17, 55 y 66 de la Ley 99 de 1993, y el artículo 1° de la Ley 1333 de 2009 -modificado por el artículo 2° de la Ley 2387 de 2024-, el Área Metropolitana del Valle de Aburrá es competente, entre otros asuntos, para iniciar los procedimientos administrativos sancionatorios e imponer las sanciones a que haya lugar por infracción a la normatividad ambiental vigente.

RESUELVE

Artículo 1º. Declarar responsable ambientalmente a la señora LUZ EDILMA DAVID LOPERA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.128.390.401, del cargo formulado por esta Entidad a través de Resolución Metropolitana No. S.A. 000491 del 11 de abril de 2024, por la tenencia de un (1) ejemplar de la fauna silvestre colombiana de la especie Lora Frentiamarilla (*Amazona ochrocephala*), sin amparo legal alguno, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

Parágrafo. Contemplar como causal de atenuación la consagrada en el numeral 2 del artículo 6° de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 12° de la Ley 2387 de 2024, respecto a *“Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor”*, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 ☎ (57-4) 604 3856000

Artículo 2º. Imponer como sanciones a la señora LUZ EDILMA DAVID LOPERA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.128.390.401, las siguientes:

SANCIÓN PRINCIPAL:

- **DECOMISO DEFINITIVO** de un (1) ejemplar de la fauna silvestre colombiana de la especie Lora Frentiamarilla (*Amazona ochrocephala*), que fue entregado por la infractora a la Autoridad Ambiental, con antelación al inicio del procedimiento sancionatorio ambiental adelantado en su contra, de conformidad con los motivos expuestos en la presente actuación administrativa.

SANCIÓN ACCESORIA:

- **AMONESTACIÓN PÚBLICA ESCRITA:** Amonestar a la señora LUZ EDILMA DAVID LOPERA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.128.390.401, por la comisión de la infracción establecida en el cargo señalado en el artículo 1º de la Resolución Metropolitana No. S.A. 000491 del 11 de abril de 2024, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

Parágrafo 1º. Informar a la referida ciudadana que la sanción de amonestación pública escrita será publicada en la página web de esta autoridad ambiental y en la Alcaldía del Distrito Especial de Medellín, Antioquia, donde ocurrió la infracción, sin perjuicio de su inclusión en el Registro Único de Infractores Ambientales – RUIA-, de conformidad con lo estipulado en el artículo 37 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 20 de la Ley 2387 de 2024-.

Parágrafo 2º. La amonestación impuesta como sanción accesoria incluye la asistencia a cursos obligatorios de educación ambiental o servicio comunitario de que trata el artículo 49 de la ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 21 de la ley 2387 de 2024; comparecencia que esta Entidad informará de manera oportuna a la sancionada con posterioridad a la ejecutoria de esta resolución, donde se le indicará fecha, hora y lugar del curso o servicio comunitario a realizar.

Parágrafo 3º. Advertir a la sancionada que el incumplimiento del servicio comunitario o la asistencia al curso será sancionado con multa equivalente hasta de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 21 de la Ley 2387 de 2024, que modifica el artículo 49 de la Ley 1333 de 2009.



Parágrafo 4º. Informar que la reiteración de este tipo de conductas dará lugar a la imposición de sanciones más graves, de conformidad con la normatividad vigente.

Artículo 3º. Indicar que las sanciones impuestas mediante la presente resolución no eximen a la infractora del cumplimiento de las obligaciones contraídas a través de los Actos Administrativos expedidos por esta Entidad y de observar las normas sobre protección ambiental y sobre el manejo de los recursos naturales renovables.

Artículo 4º. Reportar la sanción impuesta, una vez firme el presente acto administrativo, al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, para efectos de que dicha información obre como antecedente en el Registro Único de Infractores Ambientales -RUIA-, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 57 y siguientes de la Ley 1333 de 2009 – modificados por

Artículo 5º. Informar que las normas que se citan en esta actuación administrativa, pueden ser consultadas en la página web de la Entidad www.metropol.gov.co haciendo clic en el Link “La Entidad”, posteriormente en el enlace “Información legal” y allí en “Buscador de normas”, donde podrá buscar las de interés, ingresando los datos identificadores correspondientes.

Artículo 6º. Informar que de conformidad con el artículo 2º de la Resolución Metropolitana No. D. 723 del 2 de junio de 2020, para el servicio a la ciudadanía y las respectivas notificaciones y comunicaciones de los actos administrativos, la Entidad tiene dispuesto el correo electrónico atencionausuario@metropol.gov.co, al cual también se deberá allegar por parte del usuario, toda la información necesaria para solicitudes, iniciar trámites, dar respuestas a requerimientos, interponer recursos, entre otros.

Artículo 7º. Notificar personalmente el presente acto administrativo a la señora LUZ EDILMA DAVID LÓPERA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.128.390.401, en su condición de investigada, o a quien autorice expresamente por medio de escrito, o a su apoderado legalmente constituido, quien deberá acreditar la calidad conforme lo prevé la Ley. En caso de no ser posible la notificación personal, se hará por aviso de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, “*Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*”, los artículos 12º y 13º de la Ley 2387 de 2024.

Artículo 8º. Comunicar el presente acto administrativo a la Procuraduría Primera Agrario y Ambiental de Antioquia, en cumplimiento de lo establecido en el inciso final del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 – modificada por la Ley 2387 de 2024.

Artículo 9º. Ordenar la publicación del presente acto administrativo en la Gaceta Ambiental Virtual, la cual puede ser consultada en nuestra página web <https://www.metropol.gov.co/paginas/gaceta.aspx>; a costa de la entidad, conforme lo



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 ☎ (57-4) 604 3856000



Página 14 de 14

disponen los artículos 70 –inciso segundo- y 71 de la Ley 99 de 1993 y 7° de la Ley 1712 de 2014, en concordancia con la Resolución Metropolitana N° D. 002854 del 23 de diciembre 2020 “*Por medio de la cual se establece la gratuidad de la publicación de los actos administrativos en la Gaceta Ambiental*”.

Artículo 10°. Indicar que contra la presente actuación procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse personalmente y por escrito ante el mismo funcionario que profirió este acto administrativo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación, según lo establecido en los artículos 74, 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011, “*Por la cual se expidió el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*”.

Parágrafo. Se advierte que esta Entidad, de conformidad con lo establecido en el artículo 86 ibidem, podrá resolver el recurso de reposición, siempre que no se hubiere notificado auto admisorio de la demanda ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Artículo 11°. Archivar, una vez en firme el presente acto administrativo, el expediente ambiental codificado con el CM5.19.23531.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

ALEJANDRO VASQUEZ CAMPUZANO
Subdirector Ambiental
Firmado el 15/11/2024

LUIS GABRIEL ESCOBAR TRUJILLO
Director Jurídica Ambiental
Firmado el 14/11/2024
Aprobó

MARIA CECILIA RESTREPO YEPES
Profesional Universitario
Firmado el 14/11/2024
Revisó

JUAN DANIEL MORALES JARAMILLO
Contratista
Firmado el 13/11/2024

Proyectado por: JUAN DANIEL MORALES JARAMILLO (CONTRATISTA)

CM5.19.23531 / Trámites:
1437921.



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 (57-4) 604 3856000