



10601-

Medellín D.E.,

Doctor  
FEDERICO ANDRÉS GUTIERREZ ZULUAGA  
Alcalde Distrital  
Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín  
Calle 44 # 52 – 165  
Centro Administrativo La Alpujarra  
Correo: [atencion.ciudadana@medellin.gov.co](mailto:atencion.ciudadana@medellin.gov.co)  
Teléfono: (+57) 604 44 44 144  
Medellín, D.E., Antioquia.

Asunto: Remisión de Resolución Metropolitana No. S.A. 2345 del 28 de octubre de 2024, *“Por medio de la cual se resuelve un procedimiento sancionatorio ambiental”* – Expediente Ambiental CM5.19.23661

Respetado doctor Gutiérrez Zuluaga:

La Entidad, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 37 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 20 de la ley 2387 de 2024, se permite remitir con la presente comunicación oficial, copia de la resolución del asunto, donde se ordenó entre otros aspectos, dentro del procedimiento sancionatorio ambiental que obra en el expediente codificado con el CM5.19.23661, declarar responsable ambientalmente a la señora GLORIA EMILCEN FRANCO CALLE, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.392.543, del cargo formulado por esta Entidad a través de la Resolución Metropolitana N° S.A. 000780 del 24 de mayo de 2024, en materia del recurso fauna silvestre, e imponerle como sanción principal el DECOMISO DEFINITIVO DE ESPÉCIMEN y como sanción accesoria la AMONESTACIÓN ESCRITA PÚBLICA, en los términos y condiciones establecidas en dicho acto administrativo.

En ese orden de ideas y en atención a lo preceptuado en las referidas normas, cordialmente se le solicita ordenar a quien corresponda, proceder a publicar en la página Web de su Entidad la sanción accesoria de AMONESTACIÓN ESCRITA PÚBLICA.



@areametropol

[www.metropol.gov.co](http://www.metropol.gov.co)

Carrera 53 # 40 A - 31 ☎ (57-4) 604 3856000



Página 2 de 2

Al contestar favor citar el expediente CM5.19.23661.

Atentamente,

ALEJANDRO VASQUEZ CAMPUZANO  
Subdirector Ambiental  
Firmado el 09/01/2025

LUIS GABRIEL ESCOBAR TRUJILLO  
Director Jurídica Ambiental  
Firmado el 09/01/2025

FABIAN CORDOBA CADAVID  
Contratista  
Firmado el 08/01/2025

Anexo: Resolución Metropolitana N° S.A 2345 del 28 de octubre de 2024

Con copia: CM5.19.23661 / Código SIM Trámites:  
1470887.



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 ☎ (57-4) 604 3856000



## RESOLUCIÓN METROPOLITANA N° S.A.

*“Por medio de la cual se resuelve un procedimiento sancionatorio ambiental”*

**CM5.19.23661**  
**(Fauna)**

### EL SUBDIRECTOR AMBIENTAL DEL ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ

En uso de las facultades establecidas en las Leyes 99 de 1993, 1333 de 2009 -modificada por la Ley 2387 de 2024-, 1437 de 2011 -modificada por la Ley 2080 de 2021- y 1625 de 2013, la Resolución Metropolitana No. D. 0404 de 2019 –modificada por la Resolución Metropolitana No. D. 956 de 2021- y las demás normas complementarias y,

### CONSIDERANDO

1. Que en la Entidad obra el expediente identificado con el CM5.19.23661, el cual contiene las diligencias y actuaciones administrativas relacionadas con el procedimiento sancionatorio ambiental iniciado en contra de la señora GLORIA EMILCEN FRANCO CALLE, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.392.543, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivos de infracción a las normas ambientales en materia del recurso fauna.
2. Que la Entidad, en su calidad de Autoridad Ambiental urbana, recibió la comunicación oficial recibida con radicado N° 030139 del 16 de agosto de 2023, mediante la cual se informó: *“Buenas tardes, el presente es para denunciar la tenencia de un loro enjaulado en Cr 33A #42-08, es fácil identificarlo porque desde la calle se siente como grita, para que por favor lo ayuden y sensibilicen a las personas que lo tienen”.*
3. Que en atención a dichas denuncias personal adscrito a la Subdirección Ambiental del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, en ejercicio de las funciones de vigilancia, control y seguimiento al uso y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, conferidas por la Ley 99 de 1993, en su artículo 31, numerales 11 y 12, realizó visita técnica el 31 de agosto de 2023, a la dirección carrera 33 A # 42-08 piso 4, barrio La Milagrosa del Distrito Especial de Medellín, generándose el Informe Técnico N° 006394 del 15 de septiembre del mismo año, en el cual se expone:

*“(…)*

### 2. VISITA AL SITIO-EVALUACIÓN DE LA INFORMACIÓN

*En cumplimiento de las actividades de control y vigilancia que realiza el Grupo de Policía*



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 ☎ (57-4) 604 3856000



*Ambiental y Ecológica GUPAE de la Policía Nacional, el día 31 de agosto de 2023, realizan visita la dirección ubicada en la carrera 33a # 42-08 piso 4 barrio La Milagrosa del municipio de Medellín D.E.*

*Al llegar al domicilio los atiende la señora Gloria Emilcen Franco, quien al informarle el motivo de la visita permite el ingreso voluntario a la vivienda, acepta la tenencia de un ave y se confirma la especie, siendo una Cotorra Carisucia (*Eupsittula pertinax*). Informa que el ave llegó a la vivienda hace aproximadamente 2 meses. La alimenta con semillas, carne, pollo, alpiste.*

*Se realiza la sensibilización sobre la tenencia de fauna silvestre en cautiverio y todos los procesos legales y económicos que esto conlleva, además se explica la labor realizada por la Autoridad Ambiental en el CAV y los diferentes procesos de rehabilitación para dichas especies, sin embargo, la señora Gloria accede a realizar la entrega voluntaria del ejemplar y se suscribe el Formato de Recepción de Fauna Silvestre N° 34917e.*

*El ejemplar es puesto a disposición de los profesionales de la Estación de Paso de Fauna Silvestre del Área Metropolitana ubicada en el Jardín Botánico de Medellín D.E.*

*(...)*

#### **Información sobre la especie:**

**La Cotorra carisucia** (*Eupsittula pertinax*) es una especie de ave psitacíforme neotropical de la familia de los loros (*Psittacidae*) autóctona del norte de Sudamérica (Colombia, Venezuela, Brasil y las Antillas neerlandesas) y que ha sido introducida en Puerto Rico y ciertas islas de las Antillas Menores. En Colombia llega hasta 1000 m de altura sobre el nivel del mar en el Valle del Sinú y en las tierras bajas del Caribe hasta la Guajira. También desde el valle medio del río Magdalena hasta Bucaramanga y Norte de Santander. Al oriente de los Andes se encuentra desde Casanare hasta el sur de Meta, extremo norte de Vaupés, Orinoco y nororiente de Guainía.

*Esta especie tiene el plumaje de la cabeza, espalda, alas y cola de color verde; ojos amarillos, pico pardusco, azul en la parte frontal de la coronilla, lados de la cabeza y parte alta del pecho café pálido a gris (CITES, 2014), tiene un tamaño mediano: de 17 a 20 cm, y poco dimorfismo sexual. Es la Cotorra más común en tierras bajas del Caribe y en los Llanos. Habita en matorrales áridos, manglares, selvas de galería y selvas semiabiertas de Sabana (Hilty & Brown, 1986).*

*Estas aves generalmente alcanzan la madurez a los 3 años de edad. Son monógamas (tienen la misma pareja de por vida). Generalmente hacen sus nidos en termiteros de los árboles y, a veces, en huecos y palmeras. Ponen de 2 a 6 huevos blancos, que eclosionan después de unos 22 a 25 días. Es muy común verlo en bandadas grandes de 75 hasta 100 individuos en fuentes de alimento temporales. Al parecer esta ave efectúa desplazamientos como respuesta a cambios en la disponibilidad de alimento. Es un ave*



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 ☎ (57-4) 604 3856000

*ruidosa y utiliza saladeros en bordes de ríos. Se posa en árboles bajos y arbustos. Vuela rápido y a bajas alturas en bandadas compactas. La trayectoria es retorcida sobre matorrales y terreno semiabierto (Hilty y Brown 1986).*

*Se alimenta de semillas y frutos, ocasionalmente consumen flores. Tienen preferencia por zonas de cultivo con algún arbolado disperso e incluso incluyen en su dieta maíz (Rodríguez-Mahecha & Hernández-Camacho, 2002). Es una especie con un amplio rango de distribución, sus poblaciones son muy abundantes y adaptables a regiones altamente intervenidas o ciudades (Rodríguez-Mahecha & Hernández-Camacho, 2002).*

*Habita en sabanas y arbustales áridos semiabiertos con cactus y acacias. También utiliza manglares, bosques deciduos tropicales, bosques de galería, bosques de arena blanca, pastizales con árboles dispersos y cultivos. Es el perico más común en tierras bajas del caribe y en los llanos. En general, ocupa las selvas subhigrofiticas, higrotropofíticas y de galería (Rodríguez-Mahecha J. V. y Hernández Camacho J. I. 2002).*

*Se encuentra en matorrales áridos, manglares y selvas semiabiertas de sabana. Su mayor amenaza es la deforestación de su hábitat para la agricultura y la ganadería, y sobre todo la tala de árboles maderables por extracción donde se destruye toda la biodiversidad, adicionalmente está el contrabando de los pichones en la temporada de reproducción.*

### **Definiciones de las Categorías de las Listas Rojas UICN**

#### **Extinto (EX)**

*Un taxón está “extinto” cuando no queda duda alguna que el último individuo ha muerto. Se*

*presume que un taxón está Extinto cuando prospecciones exhaustivas de sus hábitats, conocidos y/o esperados, en los momentos apropiados (diarios, estacionales, anuales), y a lo largo de su área de distribución histórica, no han podido detectar un solo individuo. Las búsquedas deberán ser realizadas en periodos de tiempo apropiados al ciclo de vida y formas de vida del taxón.*

#### **Extinto en Estado Silvestre (EW)**

*Un taxón está “Extinto en Estado Silvestre” cuando sólo sobrevive en cultivo, en cautiverio o como población (o poblaciones) naturalizadas completamente fuera de su distribución original.*

#### **En Peligro Crítico (CR)**

*Un taxón está “En Peligro Crítico” cuando enfrenta un riesgo extremadamente alto de extinción en estado silvestre en el futuro inmediato.*

#### **En Peligro (EN)**

*Un taxón está “En Peligro” cuando no estando “En peligro crítico”, enfrenta un alto riesgo*



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 (57-4) 604 3856000

de extinción o deterioro poblacional en estado silvestre en el futuro cercano.

#### **Vulnerable (VU)**

Un taxón está en la categoría de “Vulnerable” cuando la mejor evidencia disponible indica que enfrenta un moderado riesgo de extinción o deterioro poblacional a mediano plazo.

#### **Casi Amenazado (NT)**

Un taxón está en la categoría de “Casi Amenazado”, cuando ha sido evaluado según los criterios y no satisface los criterios para las categorías “En Peligro Crítico”, “En Peligro” o “Vulnerable”, pero está cercano a calificar como “Vulnerable”, o podría entrar en dicha categoría en un futuro cercano.

#### **Preocupación Menor (LC)**

Un taxón está en la categoría de “Preocupación Menor” cuando habiendo sido evaluado, no cumple ninguno de los criterios que definen las categorías arriba expuestas. Equivale a fuera de peligro.

#### **Datos Insuficientes (DD)**

Un taxón pertenece a la categoría “Datos Insuficientes” cuando la información disponible es inadecuada para hacer una evaluación, directa o indirecta, de su riesgo de extinción, con base en la distribución y/o el estado de la población.

#### **No Evaluado (NE)**

Un taxón se considera “No evaluado” cuando todavía no ha sido clasificado

**La CITES (Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres)** es un acuerdo internacional concertado entre los gobiernos. Tiene por finalidad velar por que el comercio internacional de especímenes de animales y plantas silvestres no constituya una amenaza para la supervivencia de las especies.

Los Apéndices I, II y III de la Convención son listas de especies que ofrecen diferentes niveles y tipos de protección ante la explotación excesiva

En el Apéndice I se incluyen las especies sobre las que se cierne el mayor grado de peligro entre las especies de fauna y de flora incluidas en los Apéndices de la CITES

En el Apéndice II figuran especies que no están necesariamente amenazadas de extinción pero que podrían llegar a estarlo a menos que se controle estrictamente su comercio

En el Apéndice III figuran las especies incluidas a solicitud de una parte que ya reglamenta el comercio de dicha especie y necesita la cooperación de otros países para evitar la



@areametropol

www.metropol.gov.co



explotación insostenible o ilegal de las mismas. Sólo se autoriza el comercio internacional de especímenes de estas especies previa presentación de los permisos o certificados apropiados.

Según lo mencionado anteriormente, la especie encontrada se clasifican en:

ESPECIE	NOMBRE COMÚN	CATEGORÍA GLOBAL IUCN	APÉNDICE CITES	PRINCIPALES AMENAZAS
<i>Eupsittula pertinax</i>	Cotorra carisucia	LC	No enlistado	Cacería tráfico para uso como mascotas

La Cotorra carisucia (*Eupsittula pertinax*) es una especie perteneciente a la fauna silvestre y, por lo tanto, su tenencia, comercialización y movilización sin los debidos permisos, es ilegal. A pesar de que en algunas regiones concretas su supervivencia de esta especie está amenazada considerando su rango de distribución, la Lista Roja de la UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza) la clasifica según su estado de conservación

#### **Concepto técnico sobre maltrato y bienestar animal**

Teniendo en cuenta que el ejemplar se encontraba en cautiverio en una vivienda, sin la posibilidad de estar con animales de su misma especie y cumplir con su rol ecológico y biológico en el medio ambiente natural de los ecosistemas colombianos y además de esto consumiendo una dieta inapropiada (carne, pollo entre otros); se puede considerar que tanto su bienestar como integridad física se vieron vulneradas.

Por otro lado, siendo consecuentes con las conductas que atentan contra la integridad de los animales, es importante mencionar el Artículo 339A del Código Penal que menciona las conductas en contra de la vida, integridad física y emocional de los animales; por ende, los ejemplares al encontrarse en cautiverio y en las condiciones anteriormente mencionadas, se generaron acciones en contra de las 5 libertades de los animales descritas en la Ley 1774 de 2016

### **3. CONCLUSIONES**

- Personal del Grupo de Policía Ambiental y Ecológica GUPAE de la Policía Nacional, el día 31 de agosto de 2023, realizan visita la dirección ubicada en la carrera 33a # 42-08 piso 4 barrio La Milagrosa del municipio de Medellín D.E
- Al llegar al domicilio los atiende la señora Gloria Emilcen Franco, quien al informarle el motivo de la visita permite el ingreso voluntario a la vivienda, acepta la tenencia de un ave y se confirma la especie, siendo una Cotorra Carisucia (*Eupsittula pertinax*). Informa que el ave llegó a la vivienda hace aproximadamente 2 meses. La alimenta con



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 (57-4) 604 3856000

semillas, carne, pollo, alpiste.

- Se realiza la sensibilización sobre la tenencia de fauna silvestre en cautiverio y todos los procesos legales y económicos que esto conlleva, además se explica la labor realizada por la Autoridad Ambiental en el CAV y los diferentes procesos de rehabilitación para dichas especies, sin embargo, la señora Gloria accede a realizar la entrega voluntaria del ejemplar y se suscribe el Formato de Recepción de Fauna Silvestre N° 34917e
  - La Cotorra carisucia (*Eupsittula pertinax*) es una especie perteneciente a la fauna silvestre y, por lo tanto, su tenencia, comercialización y movilización sin los debidos permisos, es ilegal
  - Según la Lista Roja de la UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza) la Cotorra carisucia (*Eupsittula pertinax*), se clasifica según su estado de conservación como Preocupación Menor (LC), es decir que un taxón está en la categoría cuando habiendo sido evaluado, no cumple ninguno de los criterios que definen las categorías arriba expuestas. Equivale a fuera de peligro. Adicionalmente para la CITES (Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres), no se encuentra registrada esta especie en los apéndices CITES, sin embargo, se considera necesario regular su comercio y exportación debido a la declinación de las poblaciones surgidas de la sobreexplotación y sustracción del hábitat; por otro lado, siendo consecuentes con las conductas que atentan contra la integridad de los animales, es importante mencionar el Artículo 339A del Código Penal que menciona las conductas en contra de la vida, integridad física y emocional de los animales; por ende, los ejemplares al encontrarse en cautiverio y en la condiciones clínicas mencionadas, se generaron acciones en contra de las 5 libertades de los animales descritas en la Ley 1774 de 2016.
  - Concepto técnico sobre maltrato y bienestar animal: Teniendo en cuenta que el ejemplar se encontraba en cautiverio en una vivienda, sin la posibilidad de estar con animales de su misma especie y cumplir con su rol ecológico y biológico en el medio ambiente natural de los ecosistemas colombianos y además de esto consumiendo una dieta inapropiada (carne, pollo entre otros); se puede considerar que tanto su bienestar como integridad física se vieron vulneradas. (...)"
4. Que teniendo en cuenta lo expuesto, se encuentra que se generó una afectación ambiental por la tenencia de fauna silvestre colombiana correspondiente a un (1) ejemplar de fauna silvestre de la especie Cotorra Carisucia (*Eupsittula pertinax*), presuntamente por parte de la señora GLORIA EMILCEN FRANCO CALLE, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.392.543, hallado en cautiverio en el inmueble ubicado en la carrera 33A # 42-08, piso 4, barrio La Milagrosa del Distrito Especial de Medellín.



5. Que mediante Resolución Metropolitana No. S.A. 003338 del 30 de noviembre de 2023, notificada por aviso entregado el 24 de enero de 2024, la Entidad inició procedimiento sancionatorio ambiental en contra de la señora GLORIA EMILCEN FRANCO CALLE, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.392.543, por la tenencia ilegal de fauna silvestre colombiana.
6. Que mediante Resolución Metropolitana No. S.A. 00780 del 24 de mayo de 2024, notificada por aviso entregado el 25 de julio de 2024, la Entidad resolvió formular en contra de la investigada, el siguiente cargo:

**“CARGO UNICO**

*Aprovechar en la modalidad de tenencia, sin amparo legal alguno, un (1) ejemplar de fauna silvestre de la especie Cotorra Carisucia (Eupsittula pertinax), hallado en cautiverio en el inmueble ubicado en la carrera 33A # 42-08, piso 4, barrio La Milagrosa del Distrito Especial de Medellín, el 31 de agosto de 2023, fecha de la visita que generó el Informe Técnico No. 006394 del 15 de septiembre del mismo año, el cual fue entregado voluntariamente al personal de la Subdirección Ambiental de la Entidad, según consta en el Acta de Entrega Voluntaria de Fauna Silvestre No. 34917e del 31 de agosto de 2023 (Formato Recepción), infringiendo presuntamente lo consagrado en los artículos 248 del Decreto Ley 2811 de 1974, y 2.2.1.2.1.6, 2.2.1.2.4.2, y 2.2.1.2.25.1 –numeral 9- del Decreto 1076 de 2015, “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”, debidamente transcritos en la parte motiva del presente acto administrativo.”*

7. Que así mismo, en el párrafo 1° del artículo 1° y en el artículo 3° de la citada resolución se informó:

“(…)

**Parágrafo 1°.** Establecer como causal de atenuación, la referida en el numeral 2 del artículo 6° de la Ley 1333 de 2009: “2. Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor”, como quiera que la cuestionada ciudadana realizó la entrega voluntaria de un (1) ejemplar de la especie Cotorra Carisucia (Eupsittula pertinax), antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental en su contra; información documentada en el Acta de Entrega Voluntaria de Fauna Silvestre No. 34917e del 31 de agosto de 2023 (Formato Recepción).

(…)

**Artículo 3°.** Informar a la parte investigada que dentro del presente procedimiento se tendrán como pruebas las obrantes en el expediente ambiental identificado con el CM5.19.23661, además de las que se allegaren en debida forma, entre las cuales se encuentran los siguientes documentos:



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 ☎ (57-4) 604 3856000

- Comunicación oficial recibida con radicado N° 030139 del 16 de agosto de 2023.
- Acta de Entrega Voluntaria de Fauna Silvestre No. 34917e del 31 de agosto de 2023.
- Informe Técnico No. 006394 del 15 de septiembre de 2023.

(...)"

8. Que una vez revisado el expediente, no se observa que la investigada haya presentado descargos, como tampoco que haya aportado o solicitado la práctica de pruebas.
9. Que de acuerdo con los elementos materiales probatorios que reposan el expediente y debido a que se evidenció la entrega del ejemplar de la fauna silvestre el día de la visita técnica, esta Entidad considera que son suficientes para tomar una decisión de fondo y por ello no se abrirá período probatorio en el presente caso.
10. Que el artículo 8° de la Ley 2387 de 2024, *"Por medio del cual se modifica el procedimiento sancionatorio ambiental, ley 1333 de 2009, con el propósito de otorgar herramientas efectivas para prevenir y sancionar a los infractores y se dictan otras disposiciones"* respecto de la oportunidad para presentar alegatos de conclusión estableció:

***"Artículo 8. Alegatos de Conclusión. A partir de la vigencia de la presente ley, el procedimiento sancionatorio ambiental previsto en la Ley 1333 de 2009 tendrá la etapa de alegatos de conclusión de que trata el artículo 48 de la Ley 1437 de 2011 o la norma que la modifique o sustituya. Los alegatos de conclusión procederán únicamente cuando se hayan practicado pruebas en el periodo probatorio previsto en el artículo 26 de la Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya."*** (Subrayas y negrillas fuera de texto)

11. Que teniendo en cuenta lo anterior, y debido a que no se requirió la apertura de período probatorio, en el presente procedimiento sancionatorio ambiental no se contó con la etapa de traslado para alegar atendiendo a lo descrito en el artículo 8° de la Ley 2387 de 2024.
12. Que en virtud del artículo 1° de la Ley 1333 de 2009 – modificado por el artículo 2° de la Ley 2387 de 2024 -, en concordancia con las demás normas pertinentes de la Ley 99 de 1993, es competente el Área Metropolitana del Valle de Aburrá para resolver el presente asunto.

13. Que en atención a lo dispuesto en los antecedentes referidos, se reitera, que el presente procedimiento sancionatorio cursa con ocasión de la tenencia ilegal de un (1) ejemplar de fauna silvestre de la especie Cotorra Carisucia (*Eupsittula pertinax*), hallado en cautiverio en el inmueble ubicado en la carrera 33A # 42-08, piso 4, barrio La Milagrosa del Distrito Especial de Medellín, el 31 de agosto de 2023, el cual fue entregado voluntariamente al personal técnico de la Entidad ese mismo día, mediante Acta de Entrega No. 34917e de dicha fecha, por la señora GLORIA EMILCEN FRANCO CALLE, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.392.543, lo cual quedó establecido en formato de entrega antes mencionado.
14. Que cabe resaltar que en el procedimiento que se está fallando en el presente caso, no se está discutiendo la propiedad de los individuos de la fauna silvestre, ya que estos pertenecen a la nación, conforme se indica en el artículo 248 del Decreto Ley 2811 de 1974; lo que se discute o reprocha es su tenencia, sin amparo legal alguno.
15. Que conforme a las pruebas obrantes en el expediente, especialmente el formato de Acta de entrega No. 34917e del 31 de agosto de 2023, no queda duda para la Entidad de que la referida ciudadana incurrió en la conducta que se le reprocha en la Resolución Metropolitana N° S.A. 000780 del 24 de mayo de 2024, consistente en la tenencia ilegal de un (1) ejemplar de fauna silvestre de la especie Cotorra Carisucia (*Eupsittula pertinax*), el cual fue entregado directamente por ella el 31 de agosto de 2023.
16. Que por consiguiente, el cargo imputado a la ciudadana en mención prosperará a la luz de la normatividad ambiental vigente.
17. Que el artículo 42 del Decreto Ley 2811 de 1974, *“Por el cual se dicta el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente”*, establece que *“Pertenecen a la nación los recursos naturales renovables y demás elementos ambientales regulados por este Código que se encuentren dentro del territorio Nacional (...)”*.
18. Que el Decreto Ley 2811 de 1974 *“Por el cual se dicta el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente”* dispone sobre fauna silvestre, en su artículo 248, que *“La fauna silvestre que se encuentra en el territorio Nacional pertenece a la Nación, salvo las especies de los zoocriaderos y cotos de caza de propiedad particular<sup>1</sup>, sin que se haya probado en el expediente la configuración de alguna de las salvedades que consagra dicha disposición, que haya legitimado la tenencia del plurimencionado espécimen faunístico.*

<sup>1</sup> Expresión subrayada declarada inexecutable por la Corte Constitucional mediante sentencia C 045 de 2019. Magistrado Sustanciador: ANTONIO JOSÉ LIZARAZO OCAMPO.

19. Que el artículo 2.2.1.2.1.6 del Decreto 1076 de 2015, *“Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”*, establece que: *“La fauna silvestre que se encuentra en el territorio nacional pertenece a la nación, salvo las especies de zoocriaderos y cotos de caza de propiedad particular”*<sup>2</sup>
20. Que consecuente con lo anterior, el artículo 2.2.1.2.4.2 del Decreto 1076 de 2015 *“Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”*, señala que el aprovechamiento de la fauna silvestre y de sus productos solo podrá adelantarse mediante permiso, autorización o licencia.
21. Que el artículo 2.2.1.2.25.1, numeral 9º, del Decreto 1076 de 2015, *“Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”*, también establece que *“Por considerarse que atenta contra la fauna silvestre y su ambiente, se prohíben las siguientes conductas, en conformidad con lo establecido por el artículo 265 del Decreto ley 2811 de 1974:*

*“(…) 9. Provocar la disminución cuantitativa o cualitativa de especies de la fauna silvestre.”*

22. Que la siguiente norma hace parte del cúmulo normativo que indica sobre su obligatoriedad en relación con el tema de la referencia; es decir, el Decreto 1076 de 2015, *“Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”*, la cual establece:

***“Artículo 2.2.1.2.1.2. Utilidad pública e interés social. De acuerdo con lo establecido por el artículo primero del Código Nacional de los Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente, las actividades de preservación y manejo de la fauna silvestre son de utilidad pública e interés social.”***

23. Que la Corte Constitucional a través de diferentes sentencias ha aclarado que tal recurso natural es propiedad de la Nación y que está prohibida la propiedad privada del mismo, que por el contrario debe ser protegido por todos los habitantes del territorio.
24. Que merece especial mención la Sentencia C-439 de 2011, por su claridad en cuanto a la prohibición de la tenencia de la fauna silvestre:

*“(…)*

*No obstante, las corrientes globales de protección y conservación del medio ambiente y los recursos naturales, derivaron en una actualización normativa según la cual la*

<sup>2</sup> Expresión subrayada declarada inexecutable por la Corte Constitucional mediante sentencia C 045 de 2019. Magistrado Sustanciador: ANTONIO JOSÉ LIZARAZO OCAMPO.

*regulación relativa a animales “fieros”, hoy denominados “fauna silvestre” o “salvaje”, pasó a ser de resorte exclusivo del derecho público por virtud del artículo 248 del Código Nacional de Recursos Naturales Renovables —Decreto 2811 de 1974-, al tenor del cual la fauna silvestre que se encuentre en el territorio nacional pertenece a la Nación, salvo dos excepciones: los zoocriaderos y los cotos de caza de propiedad particular (art. 248).*

*Bajo estas condiciones, es decir, a partir del cambio drástico de los presupuestos que rigen el aprovechamiento racional de estos especímenes, del artículo 250 en adelante se reemplazan las condiciones bajo las que se puede ejercer la caza, dividiéndola en seis especialidades con sus respectivos condicionamientos y, sobre todo, advirtiendo que solamente el Estado es quien puede determinar y autorizar explícitamente qué especies pueden ser objeto de dicha actividad.*

*De esta forma, **a partir del año 1974 no es posible a los particulares reclamar ningún derecho sobre especies de fauna silvestre y, en consecuencia, tampoco es posible la tenencia de estos animales** y su libre transporte por particulares. Corresponde a la Administración Pública regular el tema relativo a su clasificación, establecimiento y administración de las zonas de protección, velar por su conservación, prohibir o restringir la introducción, trasplante, transporte, cultivo y propagación de especies silvestres, imponer vedas, señalar en qué casos es posible su aprovechamiento, así como autorizar o restringir la caza por razones de subsistencia o de comercialización”. (Subraya y negrilla fuera de texto original).*

25. Que con la expedición del Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente (Decreto Ley 2811 de 1974), se establecieron mecanismos de protección a la fauna silvestre, consignando las restricciones al acceso, manejo, disfrute o aprovechamiento de las diversas especies faunísticas por parte de los particulares.
26. Que es menester indicar, que con base en las pruebas que obran en el expediente ambiental codificado con el CM5.19.23661, no se encuentra justificación suficiente para que esta Entidad exonere de responsabilidad a la investigada, por los hechos que dieron lugar a la imputación del cargo formulado en la Resolución Metropolitana N° S.A. 000780 del 24 de mayo de 2024, dado que, se reitera, la Constitución Política y la Ley han previsto limitaciones al acceso y disfrute de los recursos faunísticos, en pro de asegurar la diversidad e integridad ambiental y para asegurar el goce del bien jurídico colectivo.
27. Que la investigada no logró demostrar la procedencia legal del ejemplar de la fauna silvestre en mención, hallado en su poder en el inmueble señalado, o que haya sido consecuencia de alguna de las formas de zoocrías previstas en la Ley 611 de 2000.



28. Que en virtud de lo expuesto, es pertinente hacer referencia a la Sentencia T-760 del 25 de septiembre de 2007, expediente T-1398036, M.P. Clara Inés Vargas Hernández, de la cual se extraen los siguientes apartes:

*“Ahora bien, conforme a lo anterior la Sala comprueba, tal y como se afirmó por parte de la entidad demandada durante el transcurso del amparo, que en el presente caso la actora no ostentó permiso, autorización o licencia para el ejercicio de la caza o, de manera especial, para justificar la tenencia sobre la especie animal referida en la acción de tutela. Tampoco se probó que la procedencia de la lora (amazona amazónica) sea consecuencia de alguna de las formas de zoocría previstas en la ley 611 de 2000 y que, por lo mismo, la tenencia del animal cumpla con los cupos globales de aprovechamiento o la capacidad de recuperación del recurso establecidos por el Ministerio de Medio Ambiente y, por tanto, con los parámetros que rigen el desarrollo sostenible.*

*Estos sucesos, confrontados con la legislación vigente en materia de aprovechamiento del recurso faunístico silvestre, constituyen razón suficiente para concluir que la actora no cumple de manera alguna con los principales requisitos constitucionales y legales para disfrutar, tener y aprovechar del ave, lo que de paso, sustenta la legalidad de las actuaciones de la Corporación Autónoma de Caldas, incluido el decomiso.”.*

29. Que la investigada no debió tener en cautiverio **un (1) ejemplar de fauna silvestre de la especie Cotorra Carisucia (*Eupsittula pertinax*)**, referido en el cargo formulado en su contra, a través de la Resolución Metropolitana N° S.A000780 del 24 de mayo de 2024, ya que el mismo debió permanecer en su hábitat natural, realizando las funciones propias de su especie dentro de un ecosistema.
30. Que la ciudadana en mención, durante el procedimiento sancionatorio ambiental no aportó las pruebas necesarias que permitieran exonerarlo del cargo formulado por la Entidad, por lo que con el material probatorio que se encuentra en el expediente ambiental codificado con el CM5.19.23661, se tomará una decisión de fondo que resuelva a la luz del mismo, el asunto en cuestión.
31. Que la investigada no logró desvirtuar la presunción de culpa o dolo, teniendo todos los medios probatorios legales, conforme lo estipula el parágrafo del artículo 1º de la Ley 1333 de 2009 – modificado por el artículo 2º de la Ley 2387 de 2024, que, entre otras cosas, expresa: *“en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor”*.
32. Que por lo expuesto, es importante destacar que las normas ambientales son de orden público, de ahí que su exigencia sea de carácter obligatorio, ello indica que tanto las personas naturales y jurídicas, privadas o públicas, deben acatar su mandato, por cuanto son el desarrollo de los deberes establecidos en la Constitución Política. Así en su artículo 8, establece:





*“Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la nación.”.*

Y en su artículo 79, contempla:

*“Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo.”.*

*Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.”.*

Igualmente, el artículo 80 de la misma Carta, consigna:

*“El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar el desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.”.*

*Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.”.*

*Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas.”.*

33. Que la infracción de varias disposiciones legales con la misma conducta es una circunstancia que se valora en la importancia de la afectación, al igual que la disminución cuantitativa de la especie, al tenor de lo dispuesto en la Resolución N° 2086 de 2010, expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (en la actualidad Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible).
34. Que el artículo 6° de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 13° de la Ley 2387 de 2024, consagra las causales de atenuación de la responsabilidad en materia ambiental, de las cuales, en el caso en estudio, es aplicable la consagrada en el numeral 2° que se refiere a: *“Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor”.* Esto teniendo en cuenta que la investigada realizó la entrega voluntaria del ejemplar antes de que se diera inicio al procedimiento sancionatorio ambiental, pues el mismo fue entregado el 31 de agosto de 2023, lo cual quedó registrado bajo el Acta de entrega voluntaria No. 34917e de dicha fecha, y el procedimiento sancionatorio fue iniciado mediante la Resolución Metropolitana N° S.A. 003338 del 30 de noviembre de 2023.

35. Que además, el artículo 7º ibídem, modificado por el artículo 12º de la Ley 2387 de 2024, consagra las causales de agravación, de las cuales no se encuentra procedente dar aplicación a ninguna de ellas, en contra de la referida ciudadana.
36. Que una vez configurada la infracción ambiental, es procedente determinar la sanción a imponer. Para efectos de lo anterior es pertinente señalar que la ley 1333 de 2009 en el artículo 40 -modificado por el artículo 17º de la Ley 2387 de 2024, consagra las siguientes sanciones:

*“**Artículo 40. Sanciones.** Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. La autoridad ambiental competente impondrá al (los) infractor (es) de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna, alguna o algunas de las siguientes sanciones:*

1. **Amonestación escrita**
  2. Multas diarias hasta por cien mil (100.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.
  2. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
  3. Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
  4. Demolición de obra a costa del infractor.
  5. **Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.**
  6. Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres o acuática.”.
- (Subrayas y negrillas fuera de texto)

37. Que el artículo 37º de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 20º de la Ley 2387 de 2024, establece la Amonestación escrita como sanción:

“(…)

**Artículo 20. Amonestación Escrita Como Sanción.** Modifíquese el artículo 37 de la Ley 1333 de 2009 el cual quedará así:

**Artículo 37. Amonestación Pública Escrita Como Sanción.** Consiste en la llamada de atención escrita a quién ha infringido las normas ambientales y ha cometido infracción ambiental, esta deberá ser publicada en la página web de la autoridad ambiental competente y en la(s) alcaldía(s) donde ocurrió la infracción, sin perjuicio de su inclusión en el RUIA. La amonestación deberá incluir la asistencia a cursos obligatorios de educación ambiental o servicio comunitario de que trata el artículo 49 de esta ley. El infractor que incumpla el servicio comunitario o la asistencia al curso será sancionado con multa equivalente hasta de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 de la Ley 1437 de 2011. Esta sanción se

*aplicará cuando el presunto infractor sea una persona natural y podrá reemplazar la multa sólo cuando la capacidad socioeconómica del infractor sea insuficiente.*

(...)"

38. Que dentro de estas diversas modalidades de sanciones, cada situación amerita un estudio detenido, en aras de imponer, teniendo en cuenta criterios de racionalidad, la sanción que guarde proporcionalidad con la gravedad de la infracción, y en el caso concreto, teniendo en cuenta que la presunta infractora, aprovechaba en la modalidad de tenencia un (1) ejemplar de fauna silvestre de la especie Cotorra Carisucia (*Eupsittula pertinax*), sin amparo legal, pero del cual hizo entrega voluntaria con antelación al inicio del procedimiento sancionatorio ambiental adelantado en su contra, que ha dado lugar a la atenuante señalada, se impondrá la sanción principal **DECOMISO DEFINITIVO** del mismo, de conformidad con el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009- modificado por el artículo 17° de la Ley 2387 de 2024, "**POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL, LEY 1333 DE 2009, CON EL PROPÓSITO DE OTORGAR HERRAMIENTAS EFECTIVAS PARA PREVENIR Y SANCIONAR A LOS INFRACTORES Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES**", y el artículo 2.2.10.1.2.5 del Decreto 1076 de 2015, y como sanción accesoria **AMONESTACIÓN ESCRITA**, de conformidad con el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009- modificado por el artículo 17° de la Ley 2387 de 2024 y artículo 37° de la Ley 1333 de 2009 modificado por el artículo 20° de la Ley 2387 de 2024.
39. Que el Decreto 1076 de 2015 en el artículo 2.2.10.1.1.2, parágrafo 3º, fija los tipos de sanción, y establece: "**Parágrafo 3º. En cada proceso sancionatorio, la autoridad ambiental competente, únicamente podrá imponer una sanción principal, y si es del caso, hasta dos sanciones accesorias.**"
40. Que una vez en firme el presente acto administrativo, las sanciones impuestas se reportarán al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, para efectos de que dicha información obre como antecedente en el Registro Único de Infractores Ambientales –RUIA-, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 57 y siguientes de la Ley 1333 de 2009- modificada por la Ley 2387 de 2024.
41. Que es importante anotar que las sanciones administrativas en materia ambiental tienen una función preventiva, correctiva y compensatoria, para garantizar la efectividad de los principios y fines previstos en la Constitución, los tratados internacionales, la ley y el reglamento, tal como lo dispone la citada Ley 1333 de 2009 –modificada por la Ley 2387 de 2024; y al respecto esta Entidad considera cumplida dicha finalidad con la imposición de la citada sanción de decomiso definitivo.



42. Que en cumplimiento de lo establecido en el inciso final del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 –modificada por la Ley 2387 de 2024, se comunicará el presente acto administrativo a la Procuraduría Primera Agraria y Ambiental de Antioquia.
43. Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, en concordancia con el literal j) del artículo 7º de la Ley 1625 de 2013, otorga competencia a las áreas metropolitanas para asumir funciones como autoridad ambiental en el perímetro urbano de los municipios que la conforman.
44. Que de conformidad con lo expresamente establecido en los artículos 31 numeral 17, 55 y 66 de la Ley 99 de 1993 y artículo 1º de la Ley 1333 de 2009, el Área Metropolitana del Valle de Aburrá es competente entre otros asuntos, para iniciar los procedimientos administrativos sancionatorios e imponer las sanciones y medidas preventivas a que haya lugar por la infracción a la normatividad ambiental vigente.

### RESUELVE

**Artículo 1º.** Declarar responsable ambientalmente a la señora GLORIA EMILCEN FRANCO CALLE, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.392.543, del cargo formulado por esta Entidad a través de la Resolución Metropolitana N° S.A. 000780 del 24 de mayo de 2024, relacionado con la tenencia de un (1) ejemplar de fauna silvestre de la especie Cotorra Carisucia (*Eupsittula pertinax*), sin amparo legal alguno, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

**Parágrafo.** Contemplar como causal de atenuación de la responsabilidad de la referida ciudadana, en relación con el cargo formulado en su contra, la consagrada en el numeral 2º del artículo 6º de la Ley 1333 de 2009 – modificado por el artículo 13º de la Ley 2387 de 2024, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo: *“Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor”.*

**Artículo 2º.** Imponer como sanción principal y accesoria, a la infractora las siguientes:

- **Principal:** DECOMISO DEFINITIVO de un (1) ejemplar de fauna silvestre de la especie Cotorra Carisucia (*Eupsittula pertinax*), de conformidad con los motivos expuestos en la presente actuación administrativa.
- **Accesoria:** AMONESTACIÓN ESCRITA. Amonestar a la señora GLORIA EMILCEN FRANCO CALLE, identificada con cédula de ciudadanía No.



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 (57-4) 604 3856000



32.392.543, por la comisión de la infracción establecida en el cargo único señalado en el artículo 1º de la **Resolución Metropolitana No. S.A. 000780 del 24 de mayo de 2024**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

**Parágrafo 1º.** Informar a la referida ciudadana que la sanción accesoria contenida en el presente acto administrativo será publicada en la página web de esta autoridad ambiental y en la Alcaldía del DISTRITO ESPECIAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DE MEDELLÍN, identificado con NIT. 890.905.211-1, donde ocurrió la infracción, sin perjuicio de su inclusión en el Registro Único de Infractores Ambientales – RUIA-, de conformidad con lo estipulado en el artículo 37 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 20 de la Ley 2387 de 2024-.

**Parágrafo 2º.** La amonestación impuesta como sanción accesoria incluye la asistencia a cursos obligatorios de educación ambiental o servicio comunitario de que trata el artículo 49 de la ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 21 de la ley 2387 de 2024; comparecencia que esta Entidad informará de manera oportuna a la sancionada con posterioridad a la ejecutoria de esta resolución, donde se le indicará fecha, hora y lugar del curso o servicio comunitario a realizar.

**Parágrafo 3º.** Advertir a la sancionada que el incumplimiento del servicio comunitario o la asistencia al curso será sancionado con multa equivalente hasta de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 21 de la Ley 2387 de 2024, que modifica el artículo 49 de la Ley 1333 de 2009.

**Parágrafo 4º.** Informar que la reiteración de este tipo de conductas dará lugar a la imposición de sanciones más graves, de conformidad con la normatividad vigente.

**Artículo 3º.** Indicar que la sanción impuesta mediante la presente resolución no exime a la infractora del cumplimiento de las obligaciones contraídas a través de los Actos Administrativos expedidos por esta Entidad y de observar las normas sobre protección ambiental y sobre el manejo de los recursos naturales renovables.

**Artículo 4º.** Reportar las sanciones impuestas, una vez firme el presente acto administrativo, al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, para efectos de que dicha información obre como antecedente en el Registro Único de Infractores Ambientales -RUIA-, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 57 y siguientes de la Ley 1333 de 2009.



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 (57-4) 604 3856000





**Artículo 5º.** Comunicar el presente acto administrativo a la Procuraduría Primera Agraria y Ambiental de Antioquia, en cumplimiento de lo establecido en el inciso final del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

**Artículo 6º.** Remitir a la Alcaldía del DISTRITO ESPECIAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DE MEDELLÍN, identificado con NIT. 890.905.211-1, copia del presente acto administrativo, para la respectiva publicación de la sanción consistente en Amonestación Pública Escrita, en los términos establecidos en el artículo 37 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 20º de la ley 2387 de 2024.

**Artículo 7º.** Informar que las normas que se citan en esta actuación administrativa pueden ser consultadas en la página web de la Entidad [www.metropol.gov.co](http://www.metropol.gov.co), haciendo clic en el Link “La Entidad”, posteriormente en el enlace “Información legal” y allí en - Buscador de normas-donde podrá buscar las de interés, ingresando los datos identificadores correspondientes.

**Artículo 8º.** Notificar personalmente el presente acto administrativo a la señora GLORIA EMILCEN FRANCO CALLE, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.392.543, en su condición de investigada, o a quien autorice mediante escrito, a su apoderado legalmente constituido, quien deberá acreditar la calidad conforme lo prevé la Ley. En caso de no ser posible la notificación personal, se hará por aviso de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, “*Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*”.

**Artículo 9º.** Informar que de conformidad con el artículo 2º de la Resolución Metropolitana No. D. 723 del 2 de junio de 2020, para el servicio a la ciudadanía y las respectivas notificaciones y comunicaciones de los actos administrativos, la Entidad tiene dispuesto el correo electrónico [atencionausuario@metropol.gov.co](mailto:atencionausuario@metropol.gov.co), al cual también se deberá allegar por parte del usuario, toda la información necesaria para solicitudes, iniciar trámites, dar respuestas a requerimientos, interponer recursos, entre otros.

**Artículo 10º.** Ordenar la publicación del presente acto administrativo en la Gaceta Ambiental Virtual, la cual puede ser consultada en nuestra página web <https://www.metropol.gov.co/paginas/gaceta.aspx>; a costa de la entidad, conforme lo disponen los artículos 70 –inciso segundo- y 71 de la Ley 99 de 1993 y el artículo 7º de la Ley 1712 de 2014, en concordancia con la Resolución metropolitana N° D. 002854 del 23 de diciembre 2020 “*Por medio de la cual se establece la gratuidad de la publicación de los actos administrativos en la Gaceta Ambiental*”.



@areametropol

[www.metropol.gov.co](http://www.metropol.gov.co)

Carrera 53 # 40 A - 31  (57-4) 604 3856000





Página 19 de 19

**Artículo 11°.** Indicar que contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación, en los términos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Parágrafo.** Se advierte que esta Entidad, de conformidad con lo establecido en el artículo 86 ídem, podrá resolver el recurso de reposición, siempre que no se hubiere notificado auto admisorio de la demanda ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

**Artículo 12°.** Archivar, una vez en firme el presente acto administrativo, el expediente ambiental codificado con el CM5.19.23661.

### NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

ALEJANDRO VASQUEZ CAMPUZANO  
Subdirector Ambiental

Firmado el 28/10/2024

LUIS GABRIEL ESCOBAR TRUJILLO  
Director Jurídica Ambiental

Firmado el 26/10/2024  
Aprobó

JOSE NICOLAS ZAPATA CASTRILLON  
Contratista

Firmado el 23/10/2024  
Revisó

JULIANA MARGARITA RIVERA LONDOÑO  
Contratista

Firmado el 21/10/2024

Proyectado por: JULIANA MARGARITA RIVERA LONDOÑO (CONTRATISTA)

CM5.19.23661 / Código SIM: Trámites:  
1470887.



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 (57-4) 604 3856000