



20241227140065124113123

RESOLUCIONES METROPOLITANAS
Diciembre 27, 2024 14:00
Radicado 00-003123



RESOLUCIÓN METROPOLITANA N° S.A.

"Por medio de la cual se resuelve un procedimiento sancionatorio ambiental"

CM5.19.23172

EL SUBDIRECTOR AMBIENTAL DEL ÁREA METROPOLITANA VALLE DE ABURRÁ

En uso de las facultades establecidas en las Leyes 99 de 1993, 1333 de 2009, -modificada por la Ley 2387 de 2024-, 1437 de 2011 -modificada por la Ley 2080 de 2021- y 1625 de 2013, la Resolución Metropolitana N° D. 0404 de 2019 -modificada por la Resolución Metropolitana N° D. 956 de 2021- modificada por la Resolución Metropolitana No. D 1747 de 2023- y las demás normas complementarias y,

CONSIDERANDO

1. Que mediante la comunicación oficial recibida con radicado N° 046112 del 13 de diciembre de 2022, personal de la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, expone: *"se requiere su colaboración para obtener valoración médico veterinaria respecto de los ejemplares de fauna silvestre y exótica, recuperados en la CARRERA 84#45AA-08 cuarto piso del municipio de MEDELLIN. Se requiere informar si estos animales pertenecen a la fauna silvestre y/o exótica y además si tienen algún tipo de afectación física que pueda ser catalogada como maltrato animal (...)"*
2. Que en consecuencia de lo anterior, personal técnico de la Subdirección Ambiental de esta Entidad, evaluó los ejemplares recuperados, generando el Informe Técnico N° 009940 del 22 de diciembre de 2022, del cual se extrae lo siguiente:

"(...)"

2. VISITA TÉCNICA-EVALUACIÓN DE LA INFORMACIÓN

*La diligencia se adelantó el día 13 de diciembre del 2022, en la carrera 84 N°. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta, comuna 12 del municipio de Medellín D.E. en la cual se dio captura al señor Santiago Ospina Patiño, identificado con cedula (sic) de ciudadanía N° 1020463863 y se incautaron los ejemplares una (1) Tortuga matamata (*Chelus fimbriata*), una (1) Tortuga morrocoy (*Chelonoidis carbonaria*), una (1) Tortuga hicoitea (*Trachemys callirostris*) una (1) Babilla (*Caiman crocodilus*), una (1) Boa (*Boa constrictor*), una (1) Pitón albina (*Pythoh sp*) y un (1) Pez globo disecado (*Tetraodontidae*), para un total de seis (6) individuos vivos y un (1) ejemplar disecado (subproducto), es decir siete (7) individuos en total pertenecientes a la fauna silvestre nativa y fauna silvestre exótica, los cuales fueron recibidos por personal Médico Veterinario en el momento de la incautación y trasladados a la estación de paso de la Entidad para su respectiva valoración y posteriormente ser llevados al Centro de atención y Valoración de fauna silvestre-CAV, este mismo día después del procedimiento, los cuales quedaron consignados bajo las Actas Únicas de Control de Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre (AUCTIONIFFS) No. 151643 y 0168450*



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 (57-4) 604 3856000

La fauna silvestre colombiana se define, según la **Ley 611 de 2000**, como el conjunto de organismos vivos de especies animales terrestres y acuáticas, que no han sido objeto de domesticación, mejoramiento genético, cría regular o que han regresado a su estado salvaje.

La fauna silvestre exótica se define, según la el artículo 138 del Decreto 1608 de 1978, como la especie o subespecie taxonómica, raza o variedad cuya área natural de dispersión geográfica no se extiende al territorio nacional ni a aguas jurisdiccionales, y si se encuentra en el país es como resultado voluntario o involuntario de la actividad humana.

En el territorio nacional no está permitida la tenencia de individuos de la fauna silvestre conforme la Ley 2111 del 29 de julio del 2021 "POR MEDIO DEL CUAL SE SUSTITUYE EL TÍTULO XI "DE LOS DELITOS CONTRA LOS RECURSOS NATURALES Y EL MEDIO AMBIENTE" DE LA LEY 599 DE 2000, SE MODIFICA LA LEY 906 DE 2004 Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"

Artículo 328. Aprovechamiento ilícito de los recursos naturales renovables. El que con incumplimiento de la normatividad existente se apropie, acceda, capture, mantenga, introduzca, extraiga, explote, aproveche, exporte, transporte, comercie, explore, trafique o de cualquier otro modo se beneficie de los especímenes, productos o partes de los recursos faunísticos, forestales, florísticos, hidrobiológicos, corales, biológicos o genéticos de la biodiversidad colombiana, incurrirá en prisión de sesenta (60) a ciento treinta y cinco (135) meses y multa de ciento treinta y cuatro (134) a cuarenta y tres mil setecientos cincuenta (43.750) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Artículo 328A. Tráfico de Fauna. El que trafique, adquiera, exporte o comercialice sin permiso de la autoridad competente o con incumplimiento de la normatividad existente los especímenes, productos o partes de la fauna acuática, silvestre o especies silvestres exóticas, incurrirá en prisión de sesenta (60) a ciento treinta y cinco (135) meses y multa de trescientos (300) hasta cuarenta mil (40.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Artículo 329. Manejo ilícito de especies exóticas. El que sin permiso de autoridad competente o con incumplimiento de la normatividad existente, introduzca, trasplante, manipule, siembre, hibride, comercialice, transporte, mantenga, transforme, experimente, inocule o propague especies silvestres exóticas, invasoras, que pongan en peligro la salud humana, el ambiente o las especies de la biodiversidad colombiana, incurrirá en prisión de cuarenta y ocho (48) a ciento ocho (108) meses y multa de ciento sesenta y siete (167) a dieciocho mil setecientos cincuenta (18.750) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

En consecuencia, las especies una (1) Tortuga matamata (*Chelus fimbriata*), una (1) Tortuga morrocoy (*Chelonoidis carbonaria*), una (1) Tortuga hicoitea (*Trachemys callirostris*) una (1) Babilla (*Caiman crocodilus*), una (1) Boa (*Boa constrictor*), un (1) Pez globo disecado (*Tetraodontidae*), pertenecen a la fauna silvestre nativa **y el ejemplar de Pitón albina (*Pythoh sp*) pertenecen a la fauna silvestre exótica introducida al país sin licencia para dicho fin, y por lo tanto, la tenencia, movilización, comercialización y/o aprovechamiento de todos los ejemplares mencionados es ilegal.**

A pesar de que en algunas regiones concretas su supervivencia de estas especies está amenazada considerando su rango de distribución, la Lista Roja de la UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza) las clasifica según su estado de conservación.

Definiciones de las Categorías de las Listas Rojas UICN

Extinto (EX)

Un taxón está “extinto” cuando no queda duda alguna que el último individuo ha muerto. Se presume que un taxón está Extinto cuando prospecciones exhaustivas de sus hábitats, conocidos y/o esperados, en los momentos apropiados (diarios, estacionales, anuales), y a lo largo de su área de distribución histórica, no han podido detectar un solo individuo. Las búsquedas deberán ser realizadas en periodos de tiempo apropiados al ciclo de vida y formas de vida del taxón.

Extinto en Estado Silvestre (EW)

Un taxón está “Extinto en Estado Silvestre” cuando sólo sobrevive en cultivo, en cautiverio o como población (o poblaciones) naturalizadas completamente fuera de su distribución original.

En Peligro Crítico (CR)

Un taxón está “En Peligro Crítico” cuando enfrenta un riesgo extremadamente alto de extinción en estado silvestre en el futuro inmediato.

En Peligro (EN)

Un taxón está “En Peligro” cuando no estando “En peligro crítico”, enfrenta un alto riesgo de extinción o deterioro poblacional en estado silvestre en el futuro cercano.

Vulnerable (VU)

Un taxón está en la categoría de “Vulnerable” cuando la mejor evidencia disponible indica que enfrenta un moderado riesgo de extinción o deterioro poblacional a mediano plazo.

Casi Amenazado (NT)

Un taxón está en la categoría de “Casi Amenazado”, cuando ha sido evaluado según los criterios y no satisface los criterios para las categorías “En Peligro Crítico”, “En Peligro” o “Vulnerable”, pero está cercano a calificar como “Vulnerable”, o podría entrar en dicha categoría en un futuro cercano.

Preocupación Menor (LC)

Un taxón está en la categoría de “Preocupación Menor” cuando habiendo sido evaluado, no cumple ninguno de los criterios que definen las categorías arriba expuestas. Equivale a fuera de peligro.

Datos Insuficientes (DD)

Un taxón pertenece a la categoría “Datos Insuficientes” cuando la información disponible es inadecuada para hacer una evaluación, directa o indirecta, de su riesgo de extinción, con base en la distribución y/o el estado de la población.

No Evaluado (NE)

Un taxón se considera “No evaluado” cuando todavía no ha sido clasificado

La CITES (Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres) es un acuerdo internacional concertado entre los gobiernos. Tiene

por finalidad velar por que el comercio internacional de especímenes de animales y plantas silvestres no constituye una amenaza para la supervivencia de las especies.

Los Apéndices I, II y III de la Convención son listas de especies que ofrecen diferentes niveles y tipos de protección ante la explotación excesiva

En el Apéndice I se incluyen las especies sobre las que se cierne el mayor grado de peligro entre las especies de fauna y de flora incluidas en los Apéndices de la CITES

En el Apéndice II figuran especies que no están necesariamente amenazadas de extinción pero que podrían llegar a estarlo a menos que se controle estrictamente su comercio

En el Apéndice III figuran las especies incluidas a solicitud de una Parte que ya reglamenta el comercio de dicha especie y necesita la cooperación de otros países para evitar la explotación insostenible o ilegal de las mismas. Sólo se autoriza el comercio internacional de especímenes de estas especies previa presentación de los permisos o certificados apropiados.

Según lo mencionado anteriormente, las especies encontradas se clasifican en:

ESPECIE	NOMBRE COMÚN	CATEGORÍA GLOBAL IUCN	APÉNDICE CITES	PRINCIPALES AMENAZAS
<i>Chelus fimbriata</i>	Tortuga matamata	LC	NE	Cacería tráfico de mascotas, destrucción hábitat
<i>Chelonoidis carbonaria</i>	Tortuga morrocoy	NE	II	Cacería tráfico de mascotas destrucción hábitat
<i>Trachemys callirostris</i>	Tortuga hicoitea	NE	II	Cacería tráfico de mascotas destrucción hábitat
<i>Boa constrictor</i>	Boa	LC	II	Cacería tráfico de mascotas
<i>Caiman crocodilus</i>	Babilla	LC	II	Cacería tráfico de mascotas, destrucción hábitat
<i>Phyton sp</i>	Pitón Albina	VU	II	Cacería tráfico de mascotas
<i>Tetraodontidae</i>	Pez globo	LC	NE	Cacería tráfico de mascotas,

Teniendo en cuenta que ciertas especies se consideran como **No evaluado (NE)** dentro de la Lista Roja de la UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza) es importante mencionar que, su importancia como especie es pertinente para la conservación de los ecosistemas, asimismo, aunque algunas especies no se encuentren registradas en los apéndices del Convenio sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre (CITES,) se considera necesario regular su comercio y exportación

debido a la declinación de las poblaciones surgidas de la sobreexplotación y sustracción del hábitat.

Por otro lado, en algunas regiones concretas la supervivencia de la Tortuga morrocoy (*Chelonoidis carbonaria*) y la Tortuga hicotea (*Trachemys callirostris*) está amenazada considerando su gran rango de distribución, en Colombia se categorizan en la actualidad como Vulnerable (VU) en las categorías para especies amenazadas de la Resolución 1912 del 2017 del Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible “Por la cual se establece el listado de las especies silvestres amenazadas de la diversidad biológica colombiana continental y marino costera que se encuentran en territorio nacional, y se dictan otras disposiciones”, al ser catalogadas en condición vulnerable (VU) se consideran dentro de las especies que están enfrentando un riesgo de extinción alto en estado de vida silvestre en el país.

Asimismo, siendo consecuentes con las conductas que atentan contra la integridad de los animales, es importante mencionar el Artículo 339A del Código Penal que menciona las conductas en contra de la vida, integridad física y emocional de los animales; por ende, los ejemplares al encontrarse en cautiverio, se generaron acciones en contra las 5 libertades de los animales descritas en la Ley 1774 de 2016.

La Ley 1774 de 2016 modificó parte del Código Civil y del Estatuto Nacional de Protección Animal (Ley 84 de 1989), y determinó como delito el maltrato animal. La Ley 1774 del 2009 "POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICAN EL CÓDIGO CIVIL, LA LEY 84 DE 1989, EL CÓDIGO PENAL, EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES" (...) decreta en su Artículo 1: Objeto. Los animales como seres sintientes no son cosas, recibirán especial protección contra el sufrimiento y el dolor, en especial, el causado directa o indirectamente por los humanos, por lo cual en la presente ley se tipifican como punibles algunas conductas relacionadas con el maltrato a los animales, y se establece un procedimiento sancionatorio de carácter policivo y judicial. (..)

Adicionalmente dentro del Artículo 3 se tiene como principios:

a) Protección al animal. El trato a los animales se basa en el respeto, la solidaridad, la compasión, la ética, la justicia, el cuidado, la prevención del sufrimiento, la erradicación del cautiverio y el abandono, así como de cualquier forma de abuso, maltrato, violencia, y trato cruel

b) Bienestar animal. En el cuidado de los animales, el responsable o tenedor de ellos asegurará como mínimo:

1. Que no sufran hambre ni sed,
2. Que no sufran injustificadamente malestar físico ni dolor;
3. Que no les sean provocadas enfermedades por negligencia o descuido;
4. Que no sean sometidos a condiciones de miedo ni estrés;
5. Que puedan manifestar su comportamiento natural

c) Solidaridad social. El Estado, la sociedad y sus miembros tienen la obligación de asistir y proteger a los animales con acciones diligentes ante situaciones que pongan en peligro su vida, su salud o su integridad física

3. CONCLUSIONES

- En procedimiento de allanamiento se confirma la afectación a la fauna silvestre en cautiverio y se dio captura al señor Santiago Ospina Patiño, identificado con cedula de ciudadanía N° 1020463863 y se incautaron los ejemplares una (1) Tortuga matamata (*Chelus fimbriata*), una (1) Tortuga morrocoy (*Chelonoidis carbonaria*), una (1) Tortuga hicotea (*Trachemys callirostris*) una (1) Babilla (*Caiman crocodilus*), una (1) Boa (*Boa constrictor*), una (1) Pitón albina (*Pytho sp*) y un (1) Pez globo disecado (*Tetraodontidae*), para un total de seis (6) individuos vivos y un (1) ejemplar disecado (subproducto), es decir siete (7) individuos en total pertenecientes a la fauna silvestre nativa y fauna silvestre exótica, los cuales fueron recibidos por personal Médico Veterinario en el momento de la incautación y trasladados a la estación de paso de la Entidad para su respectiva valoración y posteriormente ser llevados al Centro de atención y Valoración de fauna silvestre-CAV, este mismo día después del procedimiento, los cuales quedaron consignados bajo las Actas Únicas de Control de Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre (AUCTIFFS) No. 151643 y 0168450
- **Tortuga matamata** (*Chelus fimbriata*): su principal amenaza es la extracción indiscriminada para comercializarse como mascotas, es entonces fundamentalmente ornamental
- **Tortuga morrocoy** (*Chelonoidis carbonaria*): Las actividades que conllevan a la deforestación y pérdida de hábitat (ganadería, quemas, minería ilegal y extracción de madera) constituyen una amenaza para las poblaciones de la especie, dado que su baja movilidad las hace muy susceptibles a la muerte o captura cuando se destruyen su hábitat.

La amenaza más grave en las poblaciones de estas especies es la extracción generalizada de individuos de las poblaciones naturales. Muchos ejemplares son recogidos y enviados a diferentes ciudades del mundo para ser vendidos como mascotas. En los últimos años han aumentado los criaderos para su comercialización.

- **Tortuga hicotea** (*Trachemys callirostris*): Para esta especie existen dos amenazas. La primera es la sobreexplotación, el impacto de esta presión sobre las poblaciones ya es evidente, ya que es la especie de tortuga más decomisada del país, con el 50% de los registros, siendo los grandes distribuidores de esta especie los departamentos de Atlántico, Bolívar, Córdoba, Cesar y Sucre. Además de la sobreexplotación y pérdida o transformación de hábitat, las poblaciones de *T. callirostris* enfrentan otras amenazas, como la contaminación por mercurio y otros metales pesados.
- **Babilla** (*Caiman crocodilus*): Su función ecológica principal es ayudar a mantener el equilibrio en los cuerpos de agua que habita, mediante el control de la sobrepoblación de peces, anfibios y en general de los animales que les sirven de alimento. Lo anterior, favorece la capacidad de sostenimiento de las poblaciones de plantas, el mantenimiento de la diversidad de los bosques y la restauración vegetal. La caza de esta especie por sus pieles, carne y partes del cuerpo, combinada con

la persecución activa y la pérdida de hábitat han reducido las poblaciones de la misma. En los últimos años han aumentado los criaderos para su comercialización.

- **Boa** (*Boa constrictor*): La caza de esta especie por sus pieles, carne y partes del cuerpo, combinada con la persecución activa y la pérdida de hábitat han reducido las poblaciones de esta especie. En los últimos años han aumentado los criaderos para su comercialización.
- **Pitón albina** (*Pythoh sp*): Las pitones birmanas son nocturnas. Cuando son pequeñas viven en la tierra y en los árboles, pero conforme crecen, sus movimientos se van restringiendo cada vez más al suelo. También son excelentes nadadoras, capaces de sumergirse en el agua por más de media hora. Las pitones birmanas se pasan la mayor parte del tiempo escondidas entre los arbustos. En invierno, suelen hibernar en un tronco hueco, debajo de rocas o en hoyos en la tierra, hasta el final de la estación

La variedad o morfo albino es una coloración atípica que obedece a la carencia de melanina y sobre este fondo blanco se sobreponen manchas entre amarillo y naranja. En su coloración normal tienen manchas oscuras y un fondo de color crema. Este tipo de morfo es muy apetecido por los tenedores y comercializadores de fauna, los cuales reproducen esta característica en los criaderos para aumentar los nacimientos de este tipo de coloración diferente.

Potencial invasor: Todos los ecosistemas se caracterizan por establecer relaciones estructurales y funcionales únicas entre los componentes abióticos y bióticos que podrían representar una oportunidad para una especie exótica con alta capacidad de adaptación. Esta especie es potencialmente invasora; la comercialización de esta serpiente puede generar desequilibrio en los ecosistemas del país, en el momento en que se presenten fugas o se realicen liberaciones por parte de las personas que los adquirieron.

- **Pez globo** (*Tetraodontidae*): son una familia de peces principalmente marinos y de estuarios que pertenece al orden de los Tetraodontiformes. La familia incluye numerosas especies, que reciben nombres tales como pez globo, también llamado puercoespín de mar, o avestruz de mar (coloquialmente). Reciben estas denominaciones por poseer la capacidad de hincharse, tomando agua o aire, cuando son atacados o se asustan, multiplicando varias veces su tamaño haciendo imposible que el atacante pueda tragarlo.
- Los ejemplares de las diferentes especies mencionadas, al alimentarse de insectos, pequeños animales e incluso algunos al ser omnívoros, cumplen funciones cruciales en el ecosistema, dentro de las más importantes se encuentra el control de plagas, facilitando el desarrollo y la protección de los ecosistemas, protegiendo también la salud humana.
- Para el caso de las especies exóticas es importante mencionar que, en caso de ser liberadas en un medio natural, por no tener controladores biológicos, podrían poner en riesgo la salud de los ecosistemas naturales y las especies nativas,

desplazándolas, compitiendo con ellas por recursos y convirtiéndose posiblemente en una plaga o especie invasora

- *Finalmente, es importante considerar que en cautiverio estos ejemplares no pueden cumplir la función ecológica, antes mencionadas, propias de cada especie en su país de origen; además, eran mantenidos cautivos, transportados y comercializados sin contar con los permisos y salvoconductos de movilización establecidos en la normatividad ambiental vigente en la materia*

(...)” Subraya y negrilla fuera de texto.

3. Que teniendo en cuenta lo expuesto, se encuentra que se generó una afectación ambiental por la tenencia de seis (6) ejemplares de la fauna silvestre nativa: una (1) Tortuga matamata (*Chelus fimbriata*), una (1) Tortuga morrocoy (*Chelonoidis carbonaria*), una (1) Tortuga hicotea (*Trachemys callirostris*), una (1) Babilla (*Caiman crocodilus*), una (1) Boa (*Boa constrictor*), y un (1) Pez globo disecado (*Tetraodontidae*); y un ejemplar de la fauna silvestre exótica de la especie (1) Pitón albina (*Pytohn sp*), para un total de seis (6) individuos vivos; y un (1) ejemplar disecado (subproducto), presuntamente por parte del señor SANTIAGO OSPINA PATIÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.463.863, en el inmueble ubicado en la carrera 84 No. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta del Distrito Especial de Medellín.
4. Que así mismo, mediante la Resolución Metropolitana N° S.A. 00624 del 12 de abril de 2023, notificada electrónicamente el 17 de julio del mismo año, se impuso medida preventiva consistente en APREHENSIÓN PREVENTIVOS de siete (7) ejemplares de la fauna silvestre, así: una (1) Tortuga matamata (*Chelus fimbriata*), una (1) Tortuga morrocoy (*Chelonoidis carbonaria*), una (1) Tortuga hicotea (*Trachemys callirostris*), una (1) Babilla (*Caiman crocodilus*), una (1) Boa (*Boa constrictor*), y un (1) Pez globo disecado (*Tetraodontidae*), todos estos de la fauna silvestre nativa; y un ejemplar de la fauna silvestre exótica de la especie (1) Pitón albina (*Pytohn sp*), para un total de seis (6) individuos vivos; y un (1) ejemplar disecado (subproducto), hallados en cautiverio en el inmueble ubicado en la carrera 84 No. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta del Distrito Especial de Medellín, bajo la presunta tenencia del señor SANTIAGO OSPINA PATIÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.463.863.
5. Que en la misma Resolución Metropolitana, se inició procedimiento sancionatorio ambiental en contra del señor SANTIAGO OSPINA PATIÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.463.863, para efectos de verificar los hechos u omisiones constitutivos de infracción a las normas ambientales vigentes en materia del recurso fauna.
6. Que mediante Resolución Metropolitana No. S.A. 002697 del 12 de octubre de 2023, notificada electrónicamente el 23 del mismo mes y año, la Entidad formuló en contra del cuestionado ciudadano los siguientes cargos:

“CARGO PRIMERO:



Aprovechar en la modalidad de tenencia un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa de la especie Tortuga matamata (*Chelus fimbriata*), hallado en cautiverio en el inmueble ubicado en la carrera 84 No. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta del Distrito Especial de Medellín, sin amparo legal alguno; hecho evidenciado por personal de la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN el día 13 de diciembre de 2022, como consta en las Actas Únicas de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre (AUCTIFFS) No. 151643 y 0168450 y el Informe Técnico N° 009940 del 22 de diciembre de 2022; infringiendo presuntamente lo consagrado en los artículos 248 del Decreto Ley 2811 de 1974, y 2.2.1.2.1.2, 2.2.1.2.1.6, 2.2.1.2.4.2, y 2.2.1.2.25.1 –numeral 9- del Decreto 1076 de 2015, “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”, el artículo 4° de la Resolución 1912 de 2017 “Por la cual se establece el listado de las especies silvestres amenazadas de la diversidad biológica colombiana continental y marino costera”, debidamente transcritos en la parte motiva del presente acto administrativo.

CARGO SEGUNDO:

Aprovechar en la modalidad de tenencia un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa de la especie Tortuga morrocoy (*Chelonoidis carbonaria*), hallado en cautiverio en el inmueble ubicado en la carrera 84 No. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta del Distrito Especial de Medellín, sin amparo legal alguno; hecho evidenciado por personal de la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN el día 13 de diciembre de 2022, como consta en las Actas Únicas de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre (AUCTIFFS) No. 151643 y 0168450 y el Informe Técnico N° 009940 del 22 de diciembre de 2022; infringiendo presuntamente lo consagrado en los artículos 248 del Decreto Ley 2811 de 1974, y 2.2.1.2.1.2, 2.2.1.2.1.6, 2.2.1.2.4.2, y 2.2.1.2.25.1 –numeral 9- del Decreto 1076 de 2015, “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”, el artículo 4° de la Resolución 1912 de 2017 “Por la cual se establece el listado de las especies silvestres amenazadas de la diversidad biológica colombiana continental y marino costera”, debidamente transcritos en la parte motiva del presente acto administrativo.

CARGO TERCERO:

Aprovechar en la modalidad de tenencia un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa de la especie Tortuga hicoitea (*Trachemys callirostris*), hallado en cautiverio en el inmueble ubicado en la carrera 84 No. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta del Distrito Especial de Medellín, sin amparo legal alguno; hecho evidenciado por personal de la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN el día 13 de diciembre de 2022, como consta en las Actas Únicas de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre (AUCTIFFS) No. 151643 y 0168450 y el Informe Técnico N° 009940 del 22 de diciembre de 2022; infringiendo presuntamente lo consagrado en los artículos 248 del Decreto Ley 2811 de 1974, y 2.2.1.2.1.2, 2.2.1.2.1.6, 2.2.1.2.4.2, y 2.2.1.2.25.1 –numeral 9- del Decreto 1076 de 2015, “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”, debidamente transcritos en la parte motiva del presente acto administrativo.

CARGO CUARTO:

Aprovechar en la modalidad de tenencia un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa de la especie Babilla (*Caiman crocodilus*), hallado en cautiverio en el inmueble ubicado en la carrera 84 No. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta del Distrito Especial de Medellín, sin amparo legal alguno; hecho evidenciado por personal de la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN el día 13 de diciembre de 2022, como consta en las Actas Únicas de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre (AUCTIFFS) No. 151643 y 0168450 y el Informe Técnico N° 009940 del 22 de diciembre de 2022; infringiendo presuntamente lo consagrado en los artículos 248 del Decreto Ley 2811 de 1974, y 2.2.1.2.1.2, 2.2.1.2.1.6, 2.2.1.2.4.2, y 2.2.1.2.25.1 –numeral 9- del Decreto 1076 de 2015, “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”, debidamente transcritos en la parte motiva del presente acto administrativo.

CARGO QUINTO:

Aprovechar en la modalidad de tenencia un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa de la especie Boa (*Boa constrictor*), hallado en cautiverio en el inmueble ubicado en la carrera 84 No. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta del Distrito Especial de Medellín, sin amparo legal alguno; hecho evidenciado por personal de la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN el día 13 de diciembre de 2022, como consta en las Actas Únicas de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre (AUCTIFFS) No. 151643 y 0168450 y el Informe Técnico N° 009940 del 22 de diciembre de 2022; infringiendo presuntamente lo consagrado en los artículos 248 del Decreto Ley 2811 de 1974, y 2.2.1.2.1.2, 2.2.1.2.1.6, 2.2.1.2.4.2, y 2.2.1.2.25.1 –numeral 9- del Decreto 1076 de 2015, “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”, debidamente transcritos en la parte motiva del presente acto administrativo.

CARGO SEXTO:

Aprovechar en la modalidad de tenencia un (1) subproducto de la fauna silvestre nativa de la especie Pez globo (*Tetraodontidae*), hallado disecado en el inmueble ubicado en la carrera 84 No. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta del Distrito Especial de Medellín, sin amparo legal alguno; hecho evidenciado por personal de la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN el día 13 de diciembre de 2022, como consta en las Actas Únicas de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre (AUCTIFFS) No. 151643 y 0168450 y el Informe Técnico N° 009940 del 22 de diciembre de 2022; infringiendo presuntamente lo consagrado en los artículos 248 del Decreto Ley 2811 de 1974, y 2.2.1.2.1.2, 2.2.1.2.1.6, 2.2.1.2.4.2, y 2.2.1.2.25.1 –numeral 9- del Decreto 1076 de 2015, “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”, debidamente transcritos en la parte motiva del presente acto administrativo.

CARGO SÉPTIMO:

Aprovechar en la modalidad de tenencia un (1) ejemplar de la fauna silvestre exótica de la especie Pitón albina (*Pytho sp*), hallado en cautiverio en el inmueble ubicado en la carrera 84 No. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta del Distrito Especial de Medellín, sin amparo legal alguno; hecho evidenciado por personal de la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN el día 13 de diciembre de 2022, como consta en las Actas Únicas de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre (AUCTIFFS) No. 151643 y 0168450 y el Informe Técnico N° 009940 del 22 de diciembre de 2022; infringiendo presuntamente lo consagrado en los artículos en los artículos 1 y 248 del Decreto Ley 2811 de 1974, “Por

el cual se dicta el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente”; 2.2.1.2.1.2, 2.2.1.2.1.6, 2.2.1.2.4.2, 2.2.1.2.25.1 –numeral 9-, 2.2.1.2.14.2, 2.2.1.2.14.3, y 2.2.1.2.25.2. del Decreto 1076 de 2015, “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”; y artículo 4 de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres – CITES, debidamente transcritos en la parte motiva del presente acto administrativo.”

7. Que dentro del término previsto en el artículo 25 de la Ley 1333 de 2009, el investigado no presentó ante la Entidad sus descargos.
8. Que una vez revisado el expediente CM5.19.23172, se llegó a la conclusión que con la información que reposa en este es suficiente para tomar una decisión de fondo, por lo tanto, no se abrirá de oficio a periodo probatorio.
9. Que a través del Auto N° 004312 del 20 de diciembre de 2023, notificado electrónicamente el 28 del mismo mes y año, esta Entidad corrió traslado por el término de diez (10) días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a la notificación del acto administrativo, a la presunta infractora, para que en caso de estar interesada, presentara dentro de dicho término su memorial de alegatos.
10. Que el investigado no presentó su escrito de alegatos de conclusión.

CONSIDERACIONES DEL ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ

11. Que es competente para conocer y resolver el presente asunto el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, en virtud de lo dispuesto en los artículos 66 de la Ley 99 de 1993, 1° de la Ley 1333 de 2009 - modificada por la Ley 2387 de 2024 y 7°, literal j) de la Ley 1625 de 2013.
12. Que obran como pruebas dentro del expediente a tener en cuenta para adoptar la presente decisión, por haberse allegado regular y oportunamente al procedimiento, las siguientes:
 - Comunicación oficial recibida con radicado N° 046112 del 13 de diciembre de 2022.
 - Actas Únicas de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre (AUCTIFFS) No. 151643 y 0168450 del 13 de diciembre de 2022.
 - Informe Técnico N° 009940 del 22 de diciembre de 2022.

Problema jurídico a resolver

13. Que en atención a lo dispuesto en los antecedentes referidos, se reitera, que el presente procedimiento sancionatorio cursa con ocasión de aprovechar en la modalidad de tenencia, sin amparo legal alguno seis (6) ejemplares de la fauna silvestre nativa: una (1) Tortuga matamata (*Chelus fimbriata*), una (1) Tortuga morrocoy (*Chelonoidis carbonaria*), una (1) Tortuga hicoitea (*Trachemys callirostris*), una (1) Babilla (*Caiman*

crocodilus), una (1) Boa (*Boa constrictor*), y un (1) Pez globo disecado (*Tetraodontidae*); y un ejemplar de la fauna silvestre exótica de la especie (1) Pitón albina (*Pythoh sp*), para un total de seis (6) individuos vivos; y un (1) ejemplar disecado (subproducto), tal como se ha indicado ampliamente, los cuales fueron incautados por personal de la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN y posteriormente fueron trasladados al Centro de atención y Valoración de fauna silvestre-CAV, tal como quedó plasmado en las Actas Únicas de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre (AUCTIFFS) No. 151643 y 0168450 del 13 de diciembre de 2022.

El hecho a su vez realizada la valoración de los ejemplares mencionados, con el fin de realizar el peritazgo de éstos, por personal técnico de la subdirección ambiental de esta entidad, el día el 13 de diciembre 2022, plasmada en el Informe Técnico N° 009940 del 22 del mismo mes y año, se concluyó que al investigado se le incautaron los ejemplares previamente indicados.

Por lo anterior, no cabe duda para la Entidad, que los referidos ejemplares de la fauna silvestre nativa y exótica a que hacen referencia los cargos contenidos en la Resolución Metropolitana No. S.A 2697 del 12 de octubre de 2023, se encontraban bajo la tenencia del investigado, y que contaba con la potestad de decidir o no sobre su entrega al personal de la Subdirección Ambiental de la Entidad, lo que se configura claramente en tenencia.

14. Que el artículo 42 del Decreto Ley 2811 de 1974, *"Por el cual se dicta el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente"*, establece que *"Pertencen a la nación los recursos naturales renovables y demás elementos ambientales regulados por este Código que se encuentren dentro del territorio Nacional (...)".* (Este artículo se trae a colación a manera de ilustración, pues no hace parte del cargo formulado).
15. Que el Decreto Ley 2811 de 1974 *"Por el cual se dicta el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente"* dispone sobre fauna silvestre, en su artículo 248, que *"La fauna silvestre que se encuentra en el territorio Nacional pertenece a la Nación, salvo las especies de los zoocriaderos y cotos de caza de propiedad particular¹".*, sin que se haya probado en el expediente la configuración de alguna de las salvedades que consagra dicha disposición que haya legitimado la tenencia de los plurimencionados ejemplares.
16. Que el artículo 2.2.1.2.1.2 del Decreto 1076 de 2015, *"Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible"* (traído a colación también a manera de ilustración, pues no hace parte del cargo formulado), indica que lo siguiente:

"Utilidad pública e interés social. De acuerdo con lo establecido por el artículo primero del Código Nacional de los Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente,

¹ Expresión subrayada declarada inexequible por la Corte Constitucional mediante sentencia C 045 de 2019. Magistrado Sustanciador: ANTONIO JOSÉ LIZARAZO OCAMPO.

las actividades de preservación y manejo de la fauna silvestre son de utilidad pública e interés social.”.

17. Que el artículo 2.2.1.2.1.6 del Decreto 1076 de 2015, *“Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”* (compila y deroga el artículo 6 del Decreto 1608 de 1978), establece que: *“La fauna silvestre que se encuentra en el territorio nacional pertenece a la nación, salvo las especies de zocriaderos y cotos de caza de propiedad particular”².*
18. Que consecuente con lo anterior, el artículo 2.2.1.2.4.2 del Decreto 1076 de 2015 *“Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”* (compila y deroga el artículo 31 del Decreto 1608 de 1978), señala que el aprovechamiento de la fauna silvestre y de sus productos solo podrá adelantarse mediante permiso, autorización o licencia.
19. Que el artículo 2.2.1.2.25.1, numeral 9º, del Decreto 1076 de 2015, *“Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”* (compila y deroga el artículo 220 del Decreto 1608 de 1978), también establece que *“Por considerarse que atenta contra la fauna silvestre y su ambiente, se prohíben las siguientes conductas, en conformidad con lo establecido por el artículo 265 del Decreto ley 2811 de 1974: (...) 9. Provocar la disminución cuantitativa o cualitativa de especies de la fauna silvestre.”*
20. Que la Corte Constitucional a través de diferentes sentencias ha aclarado que tal recurso natural es propiedad de la Nación y que está prohibida la propiedad privada del mismo, que por el contrario debe ser protegido por todos los habitantes del territorio.
21. Que merece especial mención la Sentencia C-439 de 2011, por su claridad en cuanto a la prohibición de la tenencia de la fauna silvestre:

“(…)

No obstante, las corrientes globales de protección y conservación del medio ambiente y los recursos naturales, derivaron en una actualización normativa según la cual la regulación relativa a animales “fieros”, hoy denominados “fauna silvestre” o “salvaje”, pasó a ser de resorte exclusivo del derecho público por virtud del artículo 248 del Código Nacional de Recursos Naturales Renovables —Decreto 2811 de 1974-, al tenor del cual la fauna silvestre que se encuentre en el territorio nacional pertenece a la Nación, salvo dos excepciones: los zocriaderos y los cotos de caza de propiedad particular (art. 248).

Bajo estas condiciones, es decir, a partir del cambio drástico de los presupuestos que rigen el aprovechamiento racional de estos especímenes, del artículo 250 en adelante se reemplazan las condiciones bajo las que se puede ejercer la caza, dividiéndola en seis especialidades con sus respectivos condicionamientos y, sobre todo, advirtiendo que

² Expresión subrayada declarada inexecutable por la Corte Constitucional mediante sentencia C 045 de 2019. Magistrado Sustanciador: ANTONIO JOSÉ LIZARAZO OCAMPO.

solamente el Estado es quien puede determinar y autorizar explícitamente qué especies pueden ser objeto de dicha actividad.

*De esta forma, **a partir del año 1974 no es posible a los particulares reclamar ningún derecho sobre especies de fauna silvestre y, en consecuencia, tampoco es posible la tenencia de estos animales** y su libre transporte por particulares. Corresponde a la Administración Pública regular el tema relativo a su clasificación, establecimiento y administración de las zonas de protección, velar por su conservación, prohibir o restringir la introducción, trasplante, transporte, cultivo y propagación de especies silvestres, imponer vedas, señalar en qué casos es posible su aprovechamiento, así como autorizar o restringir la caza por razones de subsistencia o de comercialización". (Subraya y negrilla fuera de texto original).*

22. Que con la expedición del Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente (Decreto Ley 2811 de 1974), se establecieron mecanismos de protección a la fauna silvestre, consignando las restricciones al acceso, manejo, disfrute o aprovechamiento de las diversas especies faunísticas por parte de los particulares.
23. Que es menester indicar que con base en las pruebas que obran en el expediente ambiental identificado con el CM5.19.23172, no se encuentra justificación alguna para que esta Entidad exonere de responsabilidad al señor SANTIAGO OSPINA PATIÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.463.863, por los hechos que dieron lugar a la imputación de los cargos formulados en la Resolución Metropolitana No. S.A. 002697 del 12 de octubre de 2023, dado que, se reitera, la Constitución Política y la Ley han previsto limitaciones al acceso y disfrute de los recursos faunísticos, en pro de asegurar la diversidad e integridad ambiental y para asegurar el goce del bien jurídico colectivo.
24. Que el investigado contra quien se reprocha la conducta indicada no logró demostrar la procedencia legal de los ejemplares de la fauna silvestre en mención, en el tiempo que permanecieron en su poder, en el inmueble señalado, o que haya sido consecuencia de alguna de las formas de zoocrías previstas en la Ley 611 de 2000.
25. Que en virtud de lo expuesto, es pertinente hacer referencia a la Sentencia T-760 del 25 de septiembre de 2007, expediente T-1398036, M.P. Clara Inés Vargas Hernández, de la cual se extraen los siguientes apartes:

"Ahora bien, conforme a lo anterior la Sala comprueba, tal y como se afirmó por parte de la entidad demandada durante el transcurso del amparo, que en el presente caso la actora no ostentó permiso, autorización o licencia para el ejercicio de la caza o, de manera especial, para justificar la tenencia sobre la especie animal referida en la acción de tutela. Tampoco se probó que la procedencia de la lora (amazona amazónica) sea consecuencia de alguna de las formas de zoocría previstas en la ley 611 de 2000 y que, por lo mismo, la tenencia del animal cumpla con los cupos globales de aprovechamiento o la capacidad de recuperación

del recurso establecidos por el Ministerio de Medio Ambiente y, por tanto, con los parámetros que rigen el desarrollo sostenible.

Estos sucesos, confrontados con la legislación vigente en materia de aprovechamiento del recurso faunístico silvestre, constituyen razón suficiente para concluir que la actora no cumple de manera alguna con los principales requisitos constitucionales y legales para disfrutar, tener y aprovechar del ave, lo que de paso, sustenta la legalidad de las actuaciones de la Corporación Autónoma de Caldas, incluido el decomiso”.

26. Que el presunto infractor no debió tener en cautiverio los ejemplares de la fauna silvestre de las especies plurimencionada, referidas en los cargos formulados en su contra, ya que éstos individuos debieron permanecer en su hábitat natural, realizando las funciones propias de su especie dentro de un ecosistema.
27. Que el investigado durante el procedimiento sancionatorio ambiental no aportó las pruebas necesarias que permitieran exonerarlo de los cargos formulados por la Entidad; por lo tanto, con el material probatorio que se encuentra en el expediente ambiental del cual se ha hecho alusión, se tomará una decisión de fondo que resuelva a la luz del mismo, el asunto en cuestión.
28. Que igualmente, el referido ciudadano no logró desvirtuar la presunción de culpa o dolo, teniendo todos los medios probatorios legales, conforme lo estipula el parágrafo del artículo 1º de la Ley 1333 de 2009 “*Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones*”, que, entre otras cosas, expresa: “*en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor*”.
29. Que por lo expuesto, es importante destacar que las normas ambientales son de orden público, de ahí que su exigencia sea de carácter obligatorio; ello indica que tanto las personas naturales y jurídicas, privadas o públicas, deben acatar su mandato, por cuanto son el desarrollo de los deberes establecidos en la Constitución Política. Así en su artículo 8, establece:

“Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la nación”.

Y en su artículo 79, contempla:

“Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo.

(...)”.

Igualmente, el artículo 80 de la misma Carta, consigna:

“El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar el desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas”.

30. Que en este orden de ideas, el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, apoyada en los fundamentos técnicos y jurídicos del caso y una vez observadas con plenitud las formas propias del procedimiento sancionatorio ambiental establecido en la Ley 1333 de 2009 - modificada por la Ley 2387 de 2024, procederá a declarar responsable ambientalmente al implicado, de los cargos formulados en la Resolución Metropolitana N° S.A 002697 del 12 de octubre 2023.

Sanción a imponer y dosimetría

31. Que los artículos 6° y 7° de la Ley 1333 de 2009 – modificados por los artículos 12° y 13° de la Ley 2387 de 2024, establecen una serie de atenuantes y agravantes de la responsabilidad ambiental, indicando lo siguiente:

“Artículo 6. Causales de atenuación de la responsabilidad en materia ambiental. Son circunstancias atenuantes en materia ambiental las siguientes:

1. Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio. Se exceptúan los casos de flagrancia.
2. Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor.
3. Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.

Artículo 7. Causales de agravación de la responsabilidad en materia ambiental. Son circunstancias agravantes en materia ambiental las siguientes:

1. Reincidencia. En todos los casos la autoridad deberá consultar el RUIA y cualquier otro medio que provea información sobre el comportamiento pasado del infractor.
2. Que la infracción genere daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.
3. Cometer la infracción para ocultar otra.
4. Rehuir la responsabilidad o atribuirla a otros.
5. Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta.
6. Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición.
7. Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica.
8. Obtener provecho económico para sí o un tercero.
9. Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.
10. El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas.

11. Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, el cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.
12. Las infracciones que involucren residuos peligrosos.

Parágrafo 1. Se entiende por especie amenazada, aquella que ha sido declarada como tal por Tratados o Convenios Internacionales aprobados y ratificados por Colombia o haya sido declarada en alguna categoría de amenaza por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

Parágrafo 2. La reincidencia de que trata el numeral 1 del artículo 7 de la Ley 1333 de 2009 aplicará a la persona jurídica, aun cuando ésta haga parte de estructuras societarias o contractuales, incluidos los consorcios o uniones temporales. En este caso la autoridad ambiental deberá individualizar la sanción, aplicando la circunstancia de agravación al reincidente en razón de su participación en el consorcio, unión temporal o estructura societaria o contractual. En todo caso respetando los términos y condiciones establecidas para el Registro Único de Infractores Ambientales -RUIA.”

32. Que en el presente procedimiento sancionatorio ambiental se tendrá como agravante de los cargos 2° y 3°, la establecida en el numeral 6 del artículo 7 de la Ley 1333 de 2009 – modificado por el artículo 13 de la Ley 2387 de 2024 , “Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición”, ya que las especies Tortuga Morrocoy (*Chelonoidis carbonaria*) y Tortuga Hicotea (*Trachemys callirostris*), se encuentran reportadas en la Resolución 1912 de 2017 “Por la cual se establece el listado de las especies silvestres amenazadas de la diversidad biológica colombiana continental y marino costera que se encuentran en el territorio nacional, y se dictan otras disposiciones”.
33. Que una vez configurada la infracción ambiental, es procedente determinar la sanción a imponer. Para efectos de lo anterior es pertinente señalar que en el artículo 40 de la ley 1333 de 2009 – modificado por el artículo 17 de la Ley 2387 de 2024, que consagra las siguientes sanciones:

“Artículo 40. Sanciones. Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. La autoridad ambiental competente impondrá al (los) infractor (es), de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:

1. Amonestación escrita.
2. Multas hasta por cien mil salarios mínimos mensuales legales Vigentes (100.000 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente).
3. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
4. Revocatorio o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
5. Demolición de obra a costa del infractor.
6. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la

infracción.

7. *Restitución de especímenes de especies de flora y fauna silvestres o acuática.*

Parágrafo 1. *La imposición de una o varias de las sanciones aquí señaladas no exime al Infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la autoridad ambiental competente, de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o los ecosistemas afectados. Estas sanciones se aplicarán sin perjuicio de las acciones civiles, penales, fiscales y disciplinarias a que hubiere lugar.*

Parágrafo 2. *El Gobierno Nacional definirá mediante reglamento los criterios para la imposición de las sanciones de que trata el presente artículo, definiendo atenuantes y agravantes contemplados en la Ley. Se tendrá en cuenta la magnitud del daño o afectación ambiental, y las capacidades socioeconómicas del infractor sea persona natural o jurídica, de acuerdo con lo establecido en el presente artículo.*

Parágrafo 3. *Se tendrá en cuenta la magnitud del daño o afectación ambiental, las capacidades socioeconómicas del infractor sea persona natural o jurídica, en caso de que la multa quede como sanción deberá imponerse siempre acompañada de una o varias de las otras sanciones mencionadas en el presente artículo de acuerdo con lo considerado por la autoridad ambiental competente.*

En todo caso, cuando la autoridad ambiental decida imponer una multa como sanción, sin una sanción adicional, deberá justificarlo técnicamente.

Parágrafo 4. *Ante la renuencia del infractor en el cumplimiento de las sanciones previstas en los numerales 1, 3, 5, 7, cuando se haya designado como tenedor de fauna silvestres, y se aplicará lo dispuesto en el artículo 90 de la Ley 1437 de 2011.*

Parágrafo 5. *El valor de la multa en Salario Mínimo Mensual Legal Vigente establecido en el numeral 2 del presente artículo se liquidará con el valor del Salario Mínimo Mensual Legal Vigente a la fecha de expedición del acto administrativo que determine la responsabilidad e imponga la sanción.*

(...)”.

34. Que mediante el Decreto No. 3678 del 04 de octubre de 2010³, con fundamento en las facultades otorgadas por el Legislador en el parágrafo 2° del artículo 40 de la Ley 1333 de 2009 - modificada por la Ley 2387 de 2024, el Gobierno Nacional estableció los criterios para la imposición de las sanciones consagradas en dicho artículo.

34.1. Luego de analizado el caso concreto a la luz de los artículos cuarto a décimo del Decreto 3678 del 04 de octubre de 2010⁴, se concluye que es procedente imponer, una sanción de multa, la cual se determinará conforme la metodología establecida en la Resolución No. 2086 del 25 de octubre de 2010. En efecto, se descarta el cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación, o servicio, por no existir objeto material; no es procedente la sanción consistente en

³ Derogado y compilado por el Decreto 1076 de 2015.

⁴ El cual fue compilado por el Decreto 1076 de 2015.

revocatoria de la licencia, concesión, permiso o autorización, dado que la persona investigada no cuenta con ella; no se considera procedente la sanción consistente en la demolición de la obra a costa del infractor, por no cumplirse los presupuestos consagrados al respecto; se considera procedente el decomiso definitivo de (7) ejemplares de la fauna silvestre, así: una (1) Tortuga Matamata (*Chelus fimbriata*), una (1) Tortuga Morrocoy (*Chelonoidis carbonaria*), una (1) Tortuga Hicotea (*Trachemys callirostris*), una (1) Babilla (*Caiman crocodilus*), una (1) Boa (*Boa constrictor*), y un (1) Pez globo disecado (*Tetraodontidae*), todos estos de la fauna silvestre nativa; y un ejemplar de la fauna silvestre exótica de la especie (1) Pitón Albina (*Pytho sp.*), para un total de seis (6) individuos vivos; y un (1) ejemplar disecado (subproducto), no se considera procedente la sanción consistente en restitución de especímenes de fauna y flora silvestre, la cual no aplica en el presente asunto, dado que ésta consiste en la aprehensión material y el costo de todo el proceso necesario para retornar el individuo a su hábitat natural y no existe objeto material de restitución, y no se considera procedente la sanción consistente en el trabajo comunitario, por ser en extremo leve en relación con la infracción ambiental cometida, además de que dicho tipo de sanción no ha sido reglamentado por el Gobierno Nacional.

- 34.2. Debido a lo anterior, por sustracción de materia, con respecto a los ejemplares mencionados la sanción a imponer en este caso es el decomiso definitivo, la amonestación pública escrita y la multa; esta última será tasada conforme a la metodología expedida por el Gobierno Nacional.
35. Que mediante Resolución N° 2086 del 25 de octubre de 2010 "*Por medio del cual se adopta la metodología para la tasación de multas consagradas en el numeral 1 del artículo 40 de la ley 1333 del 21 de julio de 2009 y se toman otras decisiones*", se estableció la metodología que deben aplicar todas las autoridades ambientales para la aplicación de la multa como sanción por la comisión de infracciones ambientales.
36. Que aplicando entre otros principios administrativos, los de razonabilidad y proporcionalidad; la Resolución Ministerial N° 2086 de 2010 "*Por la cual se adopta la metodología para la tasación de multas consagradas en el numeral 1o del artículo 40 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009 y se toman otras determinaciones*", consagra la forma de establecer la capacidad socioeconómica del infractor (Cs); esta variable es base dentro del cálculo de multas ambientales en el evento de hallarse responsabilidad ambiental en los hechos investigados. Esto se pone en conocimiento de la parte investigada, para que, si a bien lo considera, ejerza sus derechos constitucionales de defensa y contradicción. Para el caso concreto se consultó el nivel de estrato socioeconómico del inmueble donde se presentó la presunta afectación ambiental por parte del investigado - carrera 84 No. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta del Distrito Especial de Medellín -, acorde a las bases suministradas por las EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN –ESP-; encontrando que el mismo es ESTRATO TRES (3):

37. Que realizada la consulta en el Registro Único de Infractores Ambientales -RUIA-, el 2 de agosto de 2023, no se encontró antecedente por infracción ambiental por parte de la investigado.
38. Que efectuada la consulta en la página web de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES-, el 2 de agosto de 2023, se evidencia que el señor SANTIAGO OSPINA PATIÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.463.863, pertenece al régimen contributivo, cotizante y su estado es activo.
39. Que además, se ha hecho la consulta el 2 de agosto de 2023, en la página web del Sisbén, en la que el mismo ciudadano no aparece registrado.
40. Que en atención a la información precedente y al Memorando 0472 del 21 de mayo de 2024, que señala: *"Si el presunto infractor pertenece al régimen contributivo en salud en estado activo y no figura en el SISBEN, el nivel del SISBEN corresponde al estrato del inmueble donde se cometió la infracción ambiental y si este es comercial o industrial el del entorno sin superar en ambos casos el 4"* se ha asignar al investigado un nivel del sisben 3, ello respaldado igualmente en la metodología ministerial la cual en su página 33.

Conforme a lo expuesto, se asigna a dicho factor un valor de 0.03, de acuerdo con el artículo 10º, numeral 1o de la Resolución 2086 del 25 de octubre de 2010 y a la Metodología para el Cálculo de Multas.

41. Que en cumplimiento de las normas señaladas en los numerales precedentes, personal de la Subdirección Ambiental de la Entidad generó el Informe Técnico N° 4208 del 14 de noviembre de 2024, en el cual se desarrolló la Metodología mencionada, que a continuación se transcribe:

"(...)

II.EVALUACIÓN DE INFORMACIÓN

El grupo interdisciplinario conformado por la Entidad, mediante memorando No. 1429 del 25 de octubre de 2023, para el cálculo de multas por infracciones ambientales en materia del recurso fauna, ha realizado el análisis de la metodología al respecto, acogida en la Resolución No 2086 del 25 de octubre de 2010, del Ministerio de medio Ambiente, Vivienda y desarrollo sostenible – hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo sostenible- y ha aplicado para el caso en particular que se investiga, por los cargos formulados en la Resolución Metropolitana No. S.A. 2697 del 12 de octubre de 2023.

Dado que la sanción a imponer al señor es la de multa, se procederá a continuación a su valoración, atendiendo lo establecido en la Ley 1333 de 2009⁵, el Decreto 1076 de 2015⁶ y la Resolución 2086 de 2010⁷.

La Ley 1333 de 2009⁸, modificada por la Ley 2387 de 2024, en su artículo 17, numeral 2º, consagra la multa como una de las sanciones que pueden imponer las autoridades ambientales como consecuencia de una infracción ambiental, fijando como tope el valor de cien mil (100.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

El Decreto No. 1076 de 2015, en su artículo 2.2.10.1.2.1., fija los siguientes criterios para su tasación:

“

B: Beneficio ilícito

á: Factor de temporalidad

i: Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo

A: Circunstancias agravantes y atenuantes

Ca: Costos asociados

Cs: Capacidad socioeconómica del infractor

Dónde:

Beneficio ilícito: *Consiste en la ganancia o beneficio que obtiene el infractor. Este beneficio puede estar constituido por ingresos directos, costos evitados o ahorros de retrasos.*

El beneficio ilícito se obtiene de relacionar la ganancia o beneficio producto de la infracción con la probabilidad de ser detectado.

Factor de temporalidad: *Es el factor que considera la duración de la infracción ambiental, identificando si esta se presenta de manera instantánea o continua en el tiempo.*

En aquellos casos en donde la autoridad ambiental no pueda determinar la fecha de inicio y de finalización de la infracción, se considerará dicha infracción como un hecho instantáneo.

⁵ *“por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones.”*

⁶ *“por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible.”*

⁷ *“Por la cual se adopta la metodología para la tasación de multas consagradas en el numeral 1o del artículo 40 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009 y se toman otras determinaciones.”. Expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, en la actualidad Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.*

⁸ *Modificada por la Ley 2387 de 2024 “POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL, LEY 1333 DE 2009, CON EL PROPÓSITO DE OTORGAR HERRAMIENTAS EFECTIVAS PARA PREVENIR Y SANCIONAR A LOS INFRACTORES Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”*

Grado de afectación ambiental: Es la medida cualitativa del impacto a partir del grado de incidencia de la alteración producida y de sus efectos.

Se obtiene a partir de la valoración de la intensidad, la extensión, la persistencia, la recuperabilidad y la reversibilidad de la afectación ambiental, las cuales determinarán la importancia de esta.

Evaluación del riesgo: Es la estimación del riesgo potencial derivado de la infracción a la normatividad ambiental o a los actos administrativos y que no se concreta en impactos ambientales.

Circunstancias atenuantes y agravantes: Las circunstancias atenuantes y agravantes son factores que están asociados al comportamiento del infractor, al grado de afectación del medio ambiente o del área, de acuerdo a su importancia ecológica o al valor de la especie afectada, las cuales se encuentran señaladas de manera taxativa en los artículos 6° y 7° de la Ley 1333 de 21 de julio de 2009.

Costos asociados: La variable costos asociados, corresponde a aquellas erogaciones en las cuales incurre la autoridad ambiental durante el proceso sancionatorio y que son responsabilidad del infractor en los casos en que establece la ley. Estos costos son diferentes a aquellos que le son atribuibles a la autoridad ambiental en ejercicio de la función policiva que le establece la Ley 1333 de 2009.

Capacidad socioeconómica del infractor: Es el conjunto de cualidades y condiciones de una persona natural o jurídica que permiten establecer su capacidad de asumir una sanción pecuniaria."

La Resolución No. 2086 del 25 de octubre de 2010⁹, desarrolla los criterios precitados, para lo cual establece dos escenarios para su valoración, a saber: por AFECTACIÓN (artículo 7°¹⁰), por RIESGO (artículo 8°¹¹).

No obstante la fijación de los escenarios precitados, existen múltiples conductas que si bien no generan afectación o riesgo, si constituyen una infracción ambiental en los términos del artículo 6° de la Ley 2387 de 2024¹², por lo que las mismas deben ser sancionadas y en el caso de que la sanción a imponer sea la de multa, se ha considerado la existencia de un tercer escenario para su valoración, al que se ha denominado "POR MERO INCUMPLIMIENTO", del cual la Autoridad de Licencias Ambientales –ANLA-, mediante

⁹ Expedida por el ministerio de Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, en la actualidad ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

¹⁰ "ARTÍCULO 7°. GRADO DE AFECTACIÓN AMBIENTAL (I). Para la estimación de esta variable, se deberá estimar la importancia de la afectación mediante la calificación de cada uno de los atributos, atendiendo los criterios y valores presentados en la siguiente tabla:
(...)"

¹¹ "ARTÍCULO 8°. EVALUACIÓN DEL RIESGO (R). Para aquellas infracciones que no se concretan en afectación ambiental, se evalúa el riesgo, mediante la siguiente relación:
(...)"

¹² "por medio del cual se modifica el procedimiento sancionatorio ambiental, ley 1333 de 2009, con el propósito de otorgar herramientas efectivas para prevenir y sancionar a los infractores y se dictan otras disposiciones"

comunicación oficial recibida N° 17936 del 28 de julio de 2014 y ante consulta elevada por parte de esta Entidad, indicó:

“(…)

En el marco de las infracciones ambientales se presentan tres escenarios:

1. Infracciones que originaron afectación ambiental
2. Infracciones que no se concretaron en afectaciones ambientales, pero expusieron o pusieron en riesgo algún o algunos bienes de protección ambientales.
3. Meras infracciones ambientales – Solo son incumplimientos ambientales, que no repercuten en bienes de protección ambientales.

Los dos primeros escenarios se encuentran establecidos en la resolución 2086 de 2010 y desarrollados en el Manual Conceptual Manual Conceptual (sic) y Procedimental de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normatividad ambiental.

El tercer escenario no quedó cubierto por el Manual Conceptual y Procedimental de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normatividad ambiental. Pero sí está regulado por el Decreto 3678 de 2010¹³, al establecerse los criterios que debe cumplir al imponerse una sanción tipo Multa. Es decir, Beneficio ilícito (B), Factor de temporalidad (α), Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo (:), Circunstancias agravantes y atenuantes (A), Costos asociados (Ca) y Capacidad socioeconómica del infractor (Cs). El Decreto establece por tanto los lineamientos para sancionar en aquellos casos en los que se presente el tercer escenario.

En los tres escenarios la única variable que toma valores diferentes para la tasación de multa es el Grado de Afectación ambiental y/o evaluación del riesgo (i), para el escenario 1 y 2, que se encuentra especificado en el Manual Conceptual y Procedimental de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normatividad ambiental, para el escenario 3; tenemos las siguientes consideraciones:

Consultando la Resolución 2086 de 2010 en su artículo 12°, tenemos:

“Artículo 12°. Manual Conceptual y Procedimental. Este Ministerio adoptará y difundirá un Manual Conceptual y Procedimental de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental, **el cual se constituirá en una guía para la imposición de multas** por parte de las autoridades ambientales en ejercicio de la función policiva contenida en la Ley 1333 de 2009” (negrilla y cursiva fuera del texto).

Por lo anterior, los eventos no establecidos en la Metodología pueden ser llenados consultando su finalidad, y nada mejor para hacerlo que consultar el estudio que dio origen a esta Metodología titulado: “Metodología para el cálculo de sanciones pecuniarias, derivadas de las infracciones a la normatividad ambiental o por daño ambiental. Informe final “convenio especial de cooperación científica y tecnológica N° 16F suscrito entre el fondo nacional ambiental-FONAM- y la Universidad de Antioquia”.

¹³ Norma subrogada por el Decreto 1076 de 2015.

En este estudio se abordan las infracciones que no generan afectación ambiental, donde se propone calificarlas de la siguiente manera:

“Es importante tener en cuenta que en el caso en que la infracción no genere potencialmente ningún tipo de impacto, el riesgo tomara valores entre 1 y 3, según la GRAVEDAD del incumplimiento a la norma, es decir $1 \leq r \leq 3$. La autoridad ambiental clasificará las infracciones a la normatividad ambiental según la gravedad asignándole valores 1, 2, 3, siendo 3 el (sic) infracciones más gravosas”.

Este lineamiento dado por el estudio que dio origen a la Metodología para el cálculo de sanciones pecuniarias, derivadas de las infracciones a la normatividad ambiental, garantiza el principio de proporcionalidad, toda vez que la sanción final debe ser proporcional a la lesividad de la infracción. Por lo cual, Las sanciones más onerosas son las que generan afectación ambiental, frente a las que exponen o generan riesgo para los bienes de protección ambiental; por lo cual las infracciones que generan mero incumplimiento a la normatividad ambiental no pueden ser mayores a las que generan riesgo ambiental (...).

*En cuanto a la normatividad mencionada y al concepto de la ANLA, se considera que la tenencia de un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa disecado de la especie Tortuga matamata (*Chelus fimbriata*), un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa de la especie Boa (*Boa constrictor*), un (1) subproducto de la fauna silvestre nativa de la especie Pez globo (*Tetraodontidae*) y un (1) ejemplar de la fauna silvestre exótica de la especie Pitón albina (*Pythoh sp*), referidos en las formulación de cargos, no generó riesgo de afectación, dichas especies no se encuentran reportadas en el Libro Rojo de Aves de Colombia, en la Resolución 1912 de 2017 (vigente para la fecha de los hechos de la investigación) y en el Apéndice II del CITES (Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre). En la UICN dichas especies se encuentran en estado de preocupación menor (LC). En esta categoría están los taxones que **no tienen ningún grado de amenaza peligro**, vulnerabilidad o tipo de extinción, es decir, se refiere a organismos muy comunes o abundantes y es equivalente a la categoría “fuera de peligro”, utilizada en otros sistemas de clasificación.*

*Con respecto a un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa de la especie Tortuga morrocoy (*Chelonoidis carbonaria*) y un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa de la especie Tortuga hicoitea (*Trachemys callirostris*), se encuentran reportadas en la Resolución 1912 de 2017 “Por la cual se establece el listado de las especies silvestres amenazadas de la diversidad biológica colombiana continental y marino costera que se encuentran en el territorio nacional, y se dictan otras disposiciones”; En la UICN dichas especies se encuentran en estado de Vulnerable (VU). En esta categoría están los AMENAZADOS.*

Consecuente con lo expuesto, la multa a imponer se tasaré por MERO INCUMPLIMIENTO asignando valores entre 1 y 3 a la variable riesgo (r), de acuerdo con la gravedad de este.

TABLA 1:
CARGO PRIMERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO Y SÉPTIMO:

“CARGO PRIMERO:

Aprovechar en la modalidad de tenencia un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa de la especie Tortuga matamata (*Chelus fimbriata*), hallado en cautiverio en el inmueble ubicado en la carrera 84 No. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta del Distrito Especial de Medellín, sin amparo legal alguno; hecho evidenciado por personal de la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN el día 13 de diciembre de 2022, como consta en las Actas Únicas de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre (AUCTIFFS) No. 151643 y 0168450 y el Informe Técnico N° 009940 del 22 de diciembre de 2022(...)."

CARGO CUARTO:

Aprovechar en la modalidad de tenencia un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa de la especie Babilla (*Caiman crocodilus*), hallado en cautiverio en el inmueble ubicado en la carrera 84 No. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta del Distrito Especial de Medellín, sin amparo legal alguno; hecho evidenciado por personal de la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN el día 13 de diciembre de 2022(...)."

CARGO QUINTO:

Aprovechar en la modalidad de tenencia un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa de la especie Boa (*Boa constrictor*), hallado en cautiverio en el inmueble ubicado en la carrera 84 No. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta del Distrito Especial de Medellín, sin amparo legal alguno; hecho evidenciado por personal de la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN el día 13 de diciembre de 2022, como consta en las Actas Únicas de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre (AUCTIFFS) No. 151643 y 0168450 y el Informe Técnico N° 009940 del 22 de diciembre de 2022 (...)."

CARGO SEXTO:

Aprovechar en la modalidad de tenencia un (1) subproducto de la fauna silvestre nativa de la especie Pez globo (*Tetraodontidae*), hallado disecado en el inmueble ubicado en la carrera 84 No. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta del Distrito Especial de Medellín, sin amparo legal alguno; hecho evidenciado por personal de la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN el día 13 de diciembre de 2022, como consta en las Actas Únicas de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre (AUCTIFFS) No. 151643 y 0168450 y el Informe Técnico N° 009940 del 22 de diciembre de 2022 (...)."

CARGO SÉPTIMO:

Aprovechar en la modalidad de tenencia un (1) ejemplar de la fauna silvestre exótica de la especie Pitón albina (*Pythoh sp*), hallado en cautiverio en el inmueble ubicado en la carrera 84 No. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta del Distrito Especial de Medellín, sin amparo legal alguno; hecho evidenciado por personal de la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN el día 13 de diciembre de 2022, como consta en las Actas Únicas de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre (AUCTIFFS) No. 151643 y 0168450 y el Informe Técnico N° 009940 del 22 de diciembre de 2022 (...)."

Se tasarán los anteriores cargos, en razón a que dichas especies se encuentran en la misma categoría en preocupación menor (LC)

Variable	Parámetro	Valor	Justificación de los parámetros
Beneficio Ilícito (B) $BI = \frac{Y*(1-p)}{p}$	Ingresos directos	0	<p>Los ingresos directos se miden con base en los ingresos reales del infractor por la realización del hecho.</p> <p>No se generaron ingresos directos debido a que mantener (tenencia) productos en sí, no retribuyó económicamente al tenedor del espécimen de fauna silvestre.</p> <p>Por lo anterior a este factor se le asigna un valor de cero (0)</p>
	Ahorros de retraso	0	<p>En los costos de retraso se ha de establecer que se cumplió con la norma ambiental y las actividades e inversiones que de esta dependían, pero se realizaron con posterioridad a lo exigido legalmente.</p> <p>En este evento no se generaron ahorros de retraso, porque la persona no tiene que incurrir en trámites ante el Estado por ser una conducta prohibida.</p> <p>Por lo anterior a este factor se le asigna un valor de cero (0)</p>
	Costos evitados	0	<p>Esta variable cuantifica el ahorro económico por parte del agente al incumplir las normas ambientales y/o los actos administrativos.</p> <p>En esta situación no se causaron costos evitados porque la persona no tiene que incurrir en trámites ante el Estado por ser una conducta prohibida.</p> <p>Por lo anterior este factor se le asigna un valor de cero (0).</p>
Total ingresos (Y)	Cargo Primero, Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo.	0	No existen ingresos por la infracción ambiental

Variable	Parámetro	Valor	Justificación de los parámetros
<i>p</i> (capacidad de detección de la conducta)	Cargo Primero, Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo.	0,50	<p>La capacidad de detección (<i>p</i>) hace referencia a la capacidad institucional de la entidad encargada de realizar el control y sus valores corresponden a 0,4 cuando la capacidad de detección es baja; 0,45 cuando es media y 0,5 cuando es alta.</p> <p>En el caso en cuestión, la capacidad de detección de la conducta es alta (0.5), debido a la capacidad de gestión de la Entidad, las campañas de educación y sensibilización y las estadísticas de incautación ejemplares en promedio al año -5.500</p>
Total Beneficio ilícito (B)*	Cargo Primero, Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo.	0	Son cero (0) pesos.
Gravedad del incumplimiento (<i>r</i>)	Gravedad entre 1 y 3	3	<p>Luego de la revisión de las circunstancias de tiempo, modo y lugar del incumplimiento constitutivo de infracción ambiental, se considera que el nivel del incumplimiento es ALTO, en cuyo caso la ponderación para (<i>r</i>) es de 3, dado que en Colombia la tenencia de fauna silvestre, por norma general, no está permitida; por lo cual la alta tasa de incidencia de la tenencia de un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa disecado de la especie Tortuga matamata (<i>Chelus fimbriata</i>), un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa de la especie Boa (<i>Boa constrictor</i>), un (1) subproducto de la fauna silvestre nativa de la especie Pez globo (<i>Tetraodontidae</i>) y un (1) ejemplar de la fauna silvestre exótica de la especie Pitón albina (<i>Pytho sp.</i>), en nuestro país.</p>
Total (<i>r</i>)	Cargo Primero, Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo.	3	
Valor económico de la afectación por riesgo	Cargo Primero, Cuarto, Quinto,	37.882.012	<p>11.03*104.54 UVB*3 11.03*104.54*10951*3</p>

Variable	Parámetro	Valor	Justificación de los parámetros
(i) (11,03*UVB vigente*r) ¹⁴	Sexto y Séptimo.		
UVB "Unidad de Valor Básico"		\$10.951	Se aplica la vigente para la fecha de la tasación de la multa, en atención a la Sentencia C – 394 de 2019 ¹⁵ , en concordancia con las Sentencias C-820 de 2005 ¹⁶ y C-280 de 1996 ¹⁷ .
Factor de temporalidad (α)	Cargo Primero, Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo.	1.0000	Extremo inicial y final: El día 13 de diciembre de 2022, según Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna No. 151643 y 168450 de la misma fecha e Informe Técnico No. 9940 del 22 de diciembre de 2022. Por lo expuesto, la infracción se tomará que tuvo una duración de un (1) día, asignándosele un valor de (1.0000) al factor temporalidad, según la tabla 9ª de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normatividad Ambiental. ¹⁴
Agravantes	Cargo Primero, Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo.	0.0	No se presentan agravantes de que trata el artículo 7 de la Ley 1333 de 2009. Las agravantes se aplican de conformidad con la tabla 13 de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normatividad Ambiental. Por lo anterior a este factor se le asigna un valor de cero (0)
Atenuantes	Cargo Primero, Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo.	0.0	La no existencia de daño al medio ambiente , a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana, es una circunstancia valorada en la importancia de la afectación potencial, <u>no tiene valor cuantitativo.</u> Las atenuantes se aplican de conformidad con la tabla 14 de la

¹⁴ Por disposición del artículo 313 de la Ley 2294 de 2023, "Plan Nacional Desarrollo 2022-2026 "Colombia Potencia Mundial de la Vida ", el cálculo se debe hacer en UVB. El valor de la Unidad de Valor Básico (UVB) para el año 2024 en Colombia es de \$10.951, valor fijado mediante la Resolución 003268 del 18 de diciembre de 2023 expedida por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

¹⁵ Magistrada sustanciadora: CRISTINA PARDO SCHLESINGER.

¹⁶ Magistrada Ponente: Dra. CLARA INÉS VARGAS HERNÁNDEZ.

¹⁷ Magistrado Ponente: Dr. ALEJANDRO MARTÍNEZ CABALLERO.

Variable	Parámetro	Valor	Justificación de los parámetros
			Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normatividad Ambiental.
Atenuantes y Agravantes (A)	Cargo Primero, Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo.	1	No se presentan ningún agravante ni atenuantes a la conducta, lo cual equivale a 1+(0).
Costos asociados	Cargo Primero, Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo.	0	Corresponden a los costos en que incurre la Entidad durante el proceso sancionatorio que son responsabilidad del infractor. Para el caso en cuestión estos costos son cero pues la Entidad no sufragó costo adicional derivado de análisis de laboratorio u otro tipo de acciones adicionales requeridas para evidenciar pruebas o circunstancias.
Capacidad Económica de los Infractores (Cs)		0.03	<p>La capacidad socioeconómica se valoró de conformidad con lo establecido en el Memorando No. 0472 del 21 de mayo de 2024.</p> <p>Se consultó el nivel de estrato socioeconómico del inmueble donde se presentó la presunta afectación ambiental por parte del investigado - carrera 84 No. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta del Distrito Especial de Medellín -, acorde a las bases suministradas por las EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN -ESP-; encontrando que el mismo es ESTRATO TRES (3):</p> <p>Realizada la consulta en el Registro Único de Infractores Ambientales -RUIA-, el 2 de agosto de 2023, no se encontró antecedente por infracción ambiental por parte de la investigado.</p> <p>Efectuada la consulta en la página web de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE</p>

Variable	Parámetro	Valor	Justificación de los parámetros
			<p>SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES-, el 2 de agosto de 2023, se evidencia que el señor SANTIAGO OSPINA PATIÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.463.863, pertenece al régimen contributivo, cotizante y su estado es activo.</p> <p>Además, se ha hecho la consulta el 2 de agosto de 2023, en la página web del Sisbén, en la que el mismo ciudadano no aparece registrado.</p> <p>Con fundamento en esta información, se tomará el referido estrato como la capacidad socioeconómica del investigado correspondiente a 0.03, de conformidad con la Tabla 16 de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental.</p>
MULTA = $B + [(\alpha \cdot i) \cdot (1 + A) + Ca] \cdot Cs$	Cargo Primero, Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo.	\$1.136.460	Un millón ciento treinta y seis mil cuatrocientos sesenta pesos M/L
Multa = $[0 + [(1 \cdot 37.882.012) \cdot (1) + 0] \cdot 0,03] = \$ 1.136.460$			
Normatividad aplicable: Ley 1333 de 21 de julio de 2009, Decreto 1076 de 26 de mayo de 2015, Resolución N°. 2086 de 25 de octubre de 2010.			

TABLA 2: CARGO SEGUNDO Y TERCERO:

CARGO SEGUNDO:

Aprovechar en la modalidad de tenencia un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa de la especie Tortuga morrocoy (*Chelonoidis carbonaria*), hallado en cautiverio en el inmueble ubicado en la carrera 84 No. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta del Distrito Especial de Medellín, sin amparo legal alguno; hecho evidenciado por personal de la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN el día 13 de diciembre de 2022, como consta en las Actas Únicas de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre (AUCTIFFS) No. 151643 y 0168450 y el Informe Técnico N° 009940 del 22 de diciembre de 2022(...).

CARGO TERCERO:

Aprovechar en la modalidad de tenencia un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa de la especie Tortuga hicoitea (*Trachemys callirostris*), hallado en cautiverio en el inmueble ubicado en la carrera 84 No. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta del Distrito Especial de Medellín, sin amparo legal alguno; hecho evidenciado por personal de la FISCALIA

GENERAL DE LA NACIÓN el día 13 de diciembre de 2022, como consta en las Actas Únicas de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre (AUCTIONIFFS) No. 151643 y 0168450 y el Informe Técnico N° 009940 del 22 de diciembre de 2022 (...).

Variable	Parámetro	Valor	Justificación de los parámetros
Beneficio Ilícito (B) $BI = \frac{Y*(1-p)}{p}$	Ingresos directos	0	<p>Los ingresos directos se miden con base en los ingresos reales del infractor por la realización del hecho.</p> <p>No se generaron ingresos directos debido a que mantener productos en sí, no retribuyó económicamente al tenedor del espécimen de fauna silvestre.</p> <p>Por lo anterior a este factor se le asigna un valor de cero (0)</p>
	Ahorros de retraso	0	<p>En los costos de retraso se ha de establecer que se cumplió con la norma ambiental y las actividades e inversiones que de esta dependían, pero se realizaron con posterioridad a lo exigido legalmente.</p> <p>En este evento no se generaron ahorros de retraso, porque la persona no tiene que incurrir en trámites ante el Estado por ser una conducta prohibida.</p> <p>Por lo anterior a este factor se le asigna un valor de cero (0)</p>
	Costos evitados	0	<p>Esta variable cuantifica el ahorro económico por parte del agente al incumplir las normas ambientales y/o los actos administrativos.</p> <p>En esta situación no se causaron costos evitados porque la persona no tiene que incurrir en trámites ante el Estado por ser una conducta prohibida.</p> <p>Por lo anterior este factor se le asigna un valor de cero (0).</p>
Total ingresos (Y)	Cargo Segundo y Tercero	0	No existen ingresos por la infracción ambiental
	Cargo Segundo y Tercero		La capacidad de detección (p) hace referencia a la capacidad institucional de la entidad encargada de realizar el control y sus valores corresponden a 0,4 cuando la capacidad de detección es baja; 0,45 cuando es media y 0,5 cuando es alta.

Variable	Parámetro	Valor	Justificación de los parámetros
<i>p</i> (capacidad de detección de la conducta)		0,50	En el caso en cuestión, la capacidad de detección de la conducta es alta (0.5), debido a la capacidad de gestión de la Entidad, las campañas de educación y sensibilización y las estadísticas de incautación ejemplares en promedio al año -5.500
Total Beneficio ilícito (B)*	Cargo Segundo y Tercero	0	Son cero (0) pesos.
Gravedad del incumplimiento (<i>r</i>)	Gravedad entre 1 y 3	3	Luego de la revisión de las circunstancias de tiempo, modo y lugar del incumplimiento constitutivo de infracción ambiental, se considera que el nivel del incumplimiento es ALTO, en cuyo caso la ponderación para (<i>r</i>) es de 3, dado que en Colombia la tenencia de fauna silvestre, por norma general, no está permitida; por lo cual la alta tasa de incidencia de la tenencia de un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa de la especie Tortuga morrocoy (<i>Chelonoidis carbonaria</i>) y un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa de la especie Tortuga hicotea (<i>Trachemys callirostris</i>), en nuestro país y la destrucción de su hábitat por la intervención antrópica, viene alterando sus funciones biológicas y ecológicas, y la dinámica poblacional en su zona de distribución.
Total (<i>r</i>)	Cargo Segundo y Tercero	3	
Valor económico de la afectación por riesgo (i) $(11,03 \cdot \text{UVB} \cdot \text{vigente} \cdot r)^{18}$	Cargo Segundo y Tercero	37.882.012	$11.03 \cdot 104.54 \cdot \text{UVB} \cdot 3$ $11.03 \cdot 104.54 \cdot 10951 \cdot 3$
UVB "Unidad de Valor Básico"		\$10.951	Se aplica la vigente para la fecha de la tasación de la multa, en atención a la Sentencia C – 394 de 2019 ¹⁹ , en concordancia con las Sentencias C-820

¹⁸ Por disposición del artículo 313 de la Ley 2294 de 2023, "Plan Nacional Desarrollo 2022-2026 "Colombia Potencia Mundial de la Vida", el cálculo se debe hacer en UVB. El valor de la Unidad de Valor Básico (UVB) para el año 2024 en Colombia es de \$10.951, valor fijado mediante la Resolución 003268 del 18 de diciembre de 2023 expedida por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

¹⁹ Magistrada sustanciadora: CRISTINA PARDO SCHLESINGER.

Variable	Parámetro	Valor	Justificación de los parámetros
			de 2005 ²⁰ y C-280 de 1996 ²¹ .
Factor de temporalidad (α)	Cargo Segundo y Tercero	1.0000	<p>Extremo inicial y final: El día 13 de diciembre de 2022, según Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna No. 151643 y 168450 de la misma fecha e Informe Técnico No. 9940 del 22 de diciembre de 2022.</p> <p>Por lo expuesto, la infracción se tomará que tuvo una duración de un (1) día, asignándosele un valor de (1.0000) al factor temporalidad, según la tabla 9ª de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normatividad Ambiental. 14</p>
Agravantes	Cargo Segundo y Tercero	0.2	<p>Se tienen como agravante la siguiente:</p> <p>Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición, por la tenencia de un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa de la especie Tortuga morrocoy (<i>Chelonoidis carbonaria</i>) y un (1) ejemplar de la fauna silvestre nativa de la especie Tortuga hicoitea (<i>Trachemys callirostris</i>).</p> <p>Lo anterior de conformidad con el numeral 6 del artículo 7 de la Ley 1333 de 2009.</p> <p>A lo cual, según la tabla 15 de la Metodología para el cálculo de multas por infracción a la normatividad ambiental se le asigna un valor de 0.2</p>
Atenuantes	Cargo Segundo y Tercero	0.0	<p>La no existencia de daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana, es una circunstancia valorada en la importancia de la afectación potencial, <u>no tiene valor cuantitativo.</u></p>

²⁰ Magistrada Ponente: Dra. CLARA INÉS VARGAS HERNÁNDEZ.

²¹ Magistrado Ponente: Dr. ALEJANDRO MARTÍNEZ CABALLERO.

Variable	Parámetro	Valor	Justificación de los parámetros
			Las atenuantes se aplican de conformidad con la tabla 14 de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normatividad Ambiental.
Atenuantes y Agravantes (A)	Cargo Segundo y Tercero	1.2	Se presenta un agravante, para un valor de (0.2) y ningún atenuante a la conducta, lo cual equivale a $1+(0.2)$.
Costos asociados	Cargo Segundo y Tercero	0	Corresponden a los costos en que incurre la Entidad durante el proceso sancionatorio que son responsabilidad del infractor. Para el caso en cuestión estos costos son cero pues la Entidad no sufragó costo adicional derivado de análisis de laboratorio u otro tipo de acciones adicionales requeridas para evidenciar pruebas o circunstancias.
Capacidad Económica de los Infractores (Cs)		0.03	<p>La capacidad socioeconómica se valoró de conformidad con lo establecido en el Memorando No. 0472 del 21 de mayo de 2024.</p> <p>Se consultó el nivel de estrato socioeconómico del inmueble donde se presentó la presunta afectación ambiental por parte del investigado - carrera 84 No. 45AA-08, cuarto piso, barrio la Floresta del Distrito Especial de Medellín -, acorde a las bases suministradas por las EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN -ESP-; encontrando que el mismo es ESTRATO TRES (3):</p> <p>Realizada la consulta en el Registro Único de Infractores Ambientales -RUIA-, el 2 de agosto de 2023, no se encontró antecedente por infracción ambiental por parte de la investigado.</p> <p>Efectuada la consulta en la página web de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD -ADRES-, el 2 de agosto de 2023, se evidencia que el señor SANTIAGO OSPINA</p>

Variable	Parámetro	Valor	Justificación de los parámetros
			<p>PATÍÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.463.863, pertenece al régimen contributivo, cotizante y su estado es activo.</p> <p>Además, se ha hecho la consulta el 2 de agosto de 2023, en la página web del Sisbén, en la que el mismo ciudadano no aparece registrado.</p> <p>Con fundamento en esta información, se tomará el referido estrato como la capacidad socioeconómica del investigado correspondiente a 0.03, de conformidad con la Tabla 16 de la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental.</p>
$MULTA = B + [(a*i) * (1+A) + Ca] * Cs$	Cargo Segundo y Tercero	\$1.363.752	Un millón trescientos sesenta y tres mil setecientos cincuenta y dos pesos M/L
$Multa = [0 + [(1 * 37.882.012) * (1.2) + 0] * 0.03] = \$ 1.363.752$			
Normatividad aplicable: Ley 1333 de 21 de julio de 2009, Decreto 1076 de 26 de mayo de 2015, Resolución N°. 2086 de 25 de octubre de 2010.			

Síntesis de las dos tablas que contienen tasación de la multa:

Tabla N° 1	Tabla N° 2	TOTAL
\$1.136.460	\$1.363.752	\$2.500.212

III. CONCLUSIONES

El valor total de la multa a imponer al señor SANTIAGO OSPINA PATÍÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.463.863, de los cargos señalados en la Resolución Metropolitana No. S.A. 002697 del 12 de octubre de 2023, es de **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL DOSCIENTOS DOCE PESOS M/L (\$\$2.500.212).**

(...)"

42. Que acorde con lo anterior, se impondrá como sanción al infractor la **MULTA por valor de DOS MILLONES QUINIENTOS MIL DOSCIENTOS DOCE PESOS M/L (\$\$2.500.212).**
43. Que una vez en firme el presente acto administrativo, la sanción impuesta se reportará al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, para efectos de que dicha información obre como antecedente en el Registro Único de Infractores Ambientales –RUIA-, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 57 y siguientes de la Ley 1333 de 2009 - modificada por la Ley 2387 de 2024.

44. Que es importante anotar que las sanciones administrativas en materia ambiental tienen una función preventiva, correctiva y compensatoria, para garantizar la efectividad de los principios y fines previstos en la Constitución, los tratados internacionales, la ley y el reglamento, tal como lo dispone la citada Ley 1333 de 2009 - modificada por la Ley 2387 de 2024; y al respecto esta Entidad considera cumplida dicha finalidad con la imposición de la citada sanción pecuniaria.
45. Que en cumplimiento de lo establecido en el inciso final del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 - modificada por la Ley 2387 de 2024, se comunicará el presente acto administrativo a la Procuraduría Primera Agraria y Ambiental de Antioquia.
46. Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, en concordancia con el literal j) del artículo 7º de la Ley 1625 de 2013, otorga competencia a las áreas metropolitanas para asumir funciones como autoridad ambiental en el perímetro urbano de los municipios que la conforman.
47. Que de conformidad con lo expresamente establecido en los artículos 31 -numeral 17, 55 y 66 de la Ley 99 de 1993 y artículo 1º de la Ley 1333 de 2009 - modificada por la Ley 2387 de 2024, el Área Metropolitana del Valle de Aburrá es competente entre otros asuntos, para iniciar los procedimientos administrativos sancionatorios e imponer las sanciones y medidas preventivas a que haya lugar por la infracción a la normatividad ambiental vigente.

RESUELVE

Artículo 1º. Declarar responsable ambientalmente al señor SANTIAGO OSPINA PATIÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.463.863, de los cargos señalados en la Resolución Metropolitana No. S.A. 002697 del 12 de octubre de 2023, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

Parágrafo. Considerar como causal de agravación para los cargos 2º y 3º, la establecida en el numeral 6 del artículo 7 de la Ley 1333 de 2009 – modificado por el artículo 13 de la Ley 2387 de 2024, “*Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición*”, ya que las especies Tortuga Morrocoy (*Chelonoidis carbonaria*) y Tortuga Hicotea (*Trachemys callirostris*), se encuentran reportadas en la Resolución 1912 de 2017 “*Por la cual se establece el listado de las especies silvestres amenazadas de la diversidad biológica colombiana continental y marino costera que se encuentran en el territorio nacional, y se dictan otras disposiciones*”.

Artículo 2º. Imponer al señor SANTIAGO OSPINA PATIÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.463.863, las siguientes sanciones:

SANCIÓN PRINCIPAL:



- **DECOMISO DEFINITIVO:**

Decomisar de manera definitiva los siguientes ejemplares de fauna silvestre nativa y fauna silvestre exótica:

(7) ejemplares de la fauna silvestre, así: una (1) Tortuga matamata (*Chelus fimbriata*), una (1) Tortuga morrocoy (*Chelonoidis carbonaria*), una (1) Tortuga hicoitea (*Trachemys callirostris*), una (1) Babilla (*Caiman crocodilus*), una (1) Boa (*Boa constrictor*), y un (1) Pez globo disecado (*Tetraodontidae*), todos estos de la fauna silvestre nativa; y un (1) ejemplar de la fauna silvestre exótica de la especie Pitón albina (*Pytho sp*), para un total de seis (6) individuos vivos y un (1) ejemplar disecado (subproducto), de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

SANCIÓN ACCESORIA:

- **MULTA por valor de DOS MILLONES QUINIENTOS MIL DOSCIENTOS DOCE PESOS M/L (\$\$2.500.212).**

Parágrafo 1º. El Infractor deberá consignar el valor de la multa impuesta mediante el presente acto administrativo, en la cuenta de ahorros N° 24522550506 del Banco Caja Social a favor del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la notificación del presente acto administrativo, con cargo de presentar en igual término fotocopia del recibo de consignación emitido y entregado por la Entidad, en la Oficina de Atención al Usuario.

Parágrafo 2º. El incumplimiento en los términos y cuantía indicados, dará lugar a su respectiva exigibilidad a través de cobro coactivo.

Parágrafo 3º. Informar que la reiteración de este tipo de conductas dará lugar a la imposición de sanciones más graves, de conformidad con la normatividad vigente.

Artículo 3º. Indicar que la sanción impuesta mediante la presente resolución, no exime al infractor del cumplimiento de las obligaciones contraídas a través de los Actos Administrativos expedidos por esta Entidad y de observar las normas sobre protección ambiental y sobre el manejo de los recursos naturales renovables.

Artículo 4º. Reportar la sanción impuesta, una vez en firme el presente acto administrativo, al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, para efectos de que dicha información obre como antecedente en el Registro Único de Infractores Ambientales -RUIA-, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 57 y siguientes de la Ley 1333 de 2009.

Artículo 5º. Incorporar como prueba al procedimiento sancionatorio ambiental iniciado mediante la Resolución Metropolitana N° S.A. 00624 del 12 de abril de 2023, que obra en

el expediente codificado con el CM5.19.23172, el Informe Técnico N° 4208 del 14 de noviembre de 2024, que tasó la multa acá impuesta.

Artículo 6°. Comunicar el presente acto administrativo a la Procuraduría 1ª Agraria y Ambiental de Antioquia, en cumplimiento de lo establecido en el inciso final del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 - modificada por la Ley 2387 de 2024.

Artículo 7°. Informar que las normas que se citan en esta actuación administrativa, pueden ser consultadas en la página web de la Entidad www.metropol.gov.co haciendo clic en el Link "La Entidad", posteriormente en el enlace "[Información legal](#)" y allí en "[Buscador de normas](#)", donde podrá buscar las de interés, ingresando los datos identificadores correspondientes.

Artículo 8°. Notificar de manera electrónica el presente acto administrativo al señor SANTIAGO OSPINA PATIÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.463.863, al correo electrónico thiagospina1013@gmail.com en virtud de la solicitud elevada a la Entidad mediante la comunicación oficial recibida con radicado No. 023877 del 29 de junio de 2023, y de conformidad con lo establecido por el artículo 56 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 10 de la Ley 2080 de 2021 "*Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción*".

Artículo 9°. Informar que de conformidad con el artículo 2° de la Resolución Metropolitana N° D. 723 del 2 de junio de 2020, para el servicio a la ciudadanía y las respectivas notificaciones y comunicaciones de los actos administrativos, la Entidad tiene dispuesto el correo electrónico atencionausuario@metropol.gov.co, al cual también se deberá allegar por parte del usuario, toda la información necesaria para solicitudes, iniciar trámites, dar respuestas a requerimientos, interponer recursos, entre otros.

Artículo 10°. Ordenar la publicación del presente acto administrativo en la Gaceta Ambiental Virtual, la cual puede ser consultada en nuestra página web <https://www.metropol.gov.co/paginas/gaceta.aspx>; a costa de la entidad, conforme lo disponen los artículos 70 –inciso segundo- y 71 de la Ley 99 de 1993 y el artículo 7° de la Ley 1712 de 2014, en concordancia con la Resolución metropolitana N° D. 002854 del 23 de diciembre 2020 "*Por medio de la cual se establece la gratuidad de la publicación de los actos administrativos en la Gaceta Ambiental*".

Artículo 11°. Indicar a la investigada que contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación, en los términos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.



20241227140065124113123

RESOLUCIONES METROPOLITANAS

Diciembre 27, 2024 14:00

Radicado 00-003123



Página 39 de 39

Parágrafo. Se advierte que esta Entidad, de conformidad con lo establecido en el artículo 86 *ibidem*, podrá resolver el recurso de reposición, siempre que no se hubiere notificado auto admisorio de la demanda ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Artículo 12°. Archivar, una vez en firme el presente acto administrativo, el expediente ambiental codificado con el CM5.19.23172

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

ALEJANDRO VASQUEZ CAMPUZANO
Subdirector Ambiental

Firmado el 27/12/2024

LUIS GABRIEL ESCOBAR TRUJILLO
Director Jurídica Ambiental

Firmado el 27/12/2024

Aprobó

JOSE NICOLAS ZAPATA CASTRILLON
Contratista

Firmado el 27/12/2024

Revisó

JORGE ELIECER TOBON GARCIA
Contratista

Firmado el 26/12/2024

Proyectado por: JORGE ELIECER TOBON GARCIA (CONTRATISTA)

CM5.19.23172 / Código SIM: Trámites:
1408478.



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 (57-4) 604 3856000