



10601 –

Medellín, D.E.,

Doctor
FEDERICO ANDRÉS GUTIÉRREZ ZULUAGA
Alcalde
Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín
Calle 44 No. 52 - 165
Centro Administrativo La Alpujarra
atencion.ciudadana@medellin.gov.co
Teléfono: 444 41 44
Medellín, D.E., Antioquia

Asunto: Remisión de **Resolución Metropolitana No. S.A. 2134 del 11 de octubre de 2024** *“Por medio de la cual se resuelve un procedimiento sancionatorio ambiental”*
– **Expediente Ambiental CM5.19.23886.**

Respetado doctor Gutiérrez Zuluaga:

La Entidad, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 37 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 20 de la ley 2387 de 2024, se permite remitir con la presente comunicación oficial, copia de la resolución del asunto, donde se ordenó, entre otros aspectos, dentro del procedimiento sancionatorio ambiental que obra en el expediente codificado con el CM5.19.23886, declarar responsable ambientalmente a la señora MARÍA DEL SOCORRO VÁSQUEZ RAMÍREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.540.869, de los cargos formulados a través de la Resolución Metropolitana N° S.A. 000907 del 4 de junio de 2024, relacionado con el aprovechamiento en la modalidad de tenencia de tres (3) ejemplares de la fauna silvestre de las especies Lora Barbiamarilla (*Amazona amazónica*) y Perico Real (*Brotogeris jugularis*), en cantidad de uno (1) y dos (2) respectivamente, sin permiso de la autoridad ambiental (sin amparo legal alguno), e imponerle como sanción principal el DECOMISO DEFINITIVO DE DICHOS EJEMPLARES y como sanción accesoria la AMONESTACIÓN PÚBLICA ESCRITA, en los términos y condiciones establecidas en dicho acto administrativo.

En ese orden de ideas y en atención a lo preceptuado en las referidas normas, cordialmente se le solicita ordenar a quien corresponda, proceder a publicar en la página Web de su Entidad la sanción accesoria de AMONESTACIÓN PÚBLICA ESCRITA, en contra de la ciudadana antes citada.



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 ☎ (57-4) 604 3856000



Página 2 de 2

Al contestar favor citar el expediente CM5.19.23886.

Atentamente,

ALEJANDRO VASQUEZ CAMPUZANO
Subdirector Ambiental
Firmado el 20/12/2024

LUIS GABRIEL ESCOBAR TRUJILLO
Director Jurídica Ambiental
Firmado el 20/12/2024

FABIAN CORDOBA CADAVID
Contratista
Firmado el 20/12/2024

Anexo: Resolución Metropolitana No. S.A. 2134 del 11 de octubre de 2024

Copia: CM5.19.23886 / Trámites:
1507441.



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 ☎ (57-4) 604 3856000



RESOLUCIÓN METROPOLITANA N° S.A.

“Por medio de la cual se resuelve un procedimiento sancionatorio ambiental”

CM5.19.23886

EL SUBDIRECTOR AMBIENTAL DEL ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ

En uso de las facultades establecidas en las Leyes 99 de 1993, 1333 de 2009 -modificada por la Ley 2387 de 2024-, 1437 de 2011 -modificada por la Ley 2080 de 2021- y 1625 de 2013, la Resolución Metropolitana No. D. 0404 de 2019 –modificada por la Resolución Metropolitana No. D. 956 de 2021- y las demás normas complementarias y,

CONSIDERANDO

1. Que mediante la comunicación oficial recibida con radicado No. 041504 del 8 de noviembre del 2023, se informó a la Entidad lo siguiente: *“(…) Buen día! El presente es para denunciar que en el barrio Bomboná 2 tienen a 2 loros y una lora en la dirección Cr. 15A#45F-19 y Cr 15A#45F-09. Los tienen en el andén así que son fáciles de localizar. Adjunto ubicación según google maps: <https://goo.gl/maps/Mx9gD9SmSP7nwcwy6> Quedo al pendiente de su gestión”*; esto en el Distrito Especial de Medellín, Antioquia.
2. Que de conformidad con lo anterior, personal técnico adscrito a la Subdirección Ambiental del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, en ejercicio de las funciones de evaluación, control y seguimiento al uso y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, conferidas por los numerales 11 y 12 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993, en compañía de integrantes del Grupo de Policía Ambiental y Ecológica-GUPAE-, visitaron el 22 de noviembre de 2023, la citada dirección, generándose el Informe Técnico No. 008556 del 1º de diciembre del mismo año, en el que se evidenciara lo siguiente:

“2. VISITA AL SITIO DEL PROYECTO - EVALUACION DE LA INFORMACION

En cumplimiento de las actividades de control y vigilancia personal adscrito a la subdirección ambiental en acompañamiento de integrantes de la Policía Ambiental y Ecológica GUPAE, realizaron visita técnica el día 22 de noviembre de 2023 en la dirección carrera 15 A # 45F-19 barrio Bomboná, Medellín D.E.

Al llegar a la vivienda atienden varias personas a los funcionarios, entre ellas la señora María del Socorro Vásquez, la cual niega la tenencia de fauna silvestre en cautiverio, aunque se escuchan al interior de la vivienda, fonaciones de aves compatibles a loro y perico real. Se le pregunta de nuevo a la señora María y a las otras personas que resultan una familia de hermanos y a pesar de la vocalización de las aves siguen negando la tenencia y no permite el ingreso voluntario a la vivienda con la finalidad de verificar la información suministrada.



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 ☎ (57-4) 604 3856000

Se socializa lo estipulado en el artículo 328 del código penal, además, se realizó la sensibilización sobre la tenencia de fauna silvestre en cautiverio y todos los procesos legales y económicos que esto conlleva, además se explica la labor realizada por la Autoridad Ambiental en el CAV y los diferentes procesos de rehabilitación para dichas especies. La señora María luego de mucha insistencia manifestó la tenencia de una lora y 2 pericos.

Aunque no permite el ingreso a la vivienda, la señora María extrae del domicilio una Lora Barbiamarilla (*Amazona amazónica*) y dos (2) Pericos Reales (*Brotogeris jugularis*) realizó la entrega voluntaria de los ejemplares bajo el formato de recepción de fauna silvestre No 36607e. las aves fueron puestas a disposición de los profesionales de la estación de paso de fauna silvestre de la Entidad ubicada en el Jardín Botánico de Medellín D.E.

(...)

Información sobre la especie:

Lora Barbiamarilla (*Amazona amazónica*):

Amazona es un género de aves psitacíformes de la familia de los psitácidos que incluye a un gran grupo de loros cuya área de distribución abarca desde la mayor parte del continente americano. Es una ve de tamaño mediano, aproximadamente 35.5-38.1cm. Se distingue por su frente roja, coronilla lila, nuca verde con borde lila, mancha roja en el ala, y cola con margen azul. Habita en selva húmeda, manglares y áreas deforestadas hasta los 1000m.

Son animales solitarios o en parejas, rara vez en grupos. Se reproducen durante la temporada seca, en cavidades de árboles. Se distribuyen desde México pasando por el norte y occidente de Colombia, noroccidente de Venezuela hasta el suroccidente de Ecuador y norte de Brasil.

No se encuentra considerada bajo ninguna categoría de amenaza, aunque factores como la destrucción del hábitat y el comercio afectan sus poblaciones. Se alimentan en las copas de los árboles altos. Comen frutos de palmas y semillas ariladas de *Virola*, *Casearia* y *Protium*, higos, semillas de leguminosas en maduración, brotes de hojas y algunas frutas cultivadas, como mangos y cítricos. Los psitácidos son animales sociales y ruidosos la gran mayoría de las especies viven en bandadas en su hábitat natural, las vocalizaciones para mantener cohesión del grupo, reforzar vínculos entre pares y dar aviso del peligro.

Perico real (*Brotogeris jugularis*):

Es una especie de ave de la familia de los loros (*Psittacidae*) extendida por el Neotrópico, desde el sur de México hasta Colombia y Venezuela. En Colombia se puede ver hasta los 1000 msnm o más, en la parte norte desde Cundinamarca hasta el Cabo de la Vela. Son animales de aproximadamente 18cm, son principalmente verde con una pequeña mancha naranja en la barbilla, las plumas de las alas suelen ser de un color bronce y amarillas, poseen un anillo ocular (alrededor del ojo) blanco sin plumas, ojos oscuros y el pico es de color amarillento opaco.

Se encuentran generalmente por debajo de los 1500 msnm. Son comunes en zonas de bosque seco, y en áreas cultivadas o parcialmente deforestadas, con árboles remanentes; menos



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 (57-4) 604 3856000

numerosos en dosel y bordes de selva húmeda. También pueden ser vistos en jardines, parques y zonas suburbanas.

Usualmente se les encuentra en bandadas ruidosas cuando no están en época de reproducción. Vuelan irregularmente. Se mantienen a buena altura en los árboles. Se han visto nidos en agujeros de árboles muertos o excavados en termiteros; puede poner más de cuatro huevos. Se alimenta de flores, frutos y semillas que encuentra en árboles de gran altura; ocasionalmente es una especie que afecta cultivos frutales.

Su función principal es ser dispersores de semillas y proveer alimentos para otros animales. No se encuentra considerada bajo ninguna categoría de amenaza, aunque factores como la destrucción del hábitat por deforestación y tráfico ilegal para comercio afectan sus poblaciones.

La mayoría de los psitácidos establecen vínculos con sus parejas y en general anidan en los huecos de los árboles. Su función ecológica principal es la dispersión de semillas que, al volar por encima del dosel del bosque, las transporta a lugares más distantes y al defecar, van depositando estas semillas ya digeridas en otros lugares del bosque sembrando así, nuevos árboles para la continuidad del ecosistema.

Por lo tanto, al no encontrarse en su entorno natural y no consumir los alimentos que el medio les ofrece y que son necesarios para un adecuado funcionamiento del organismo, impiden el buen desarrollo del animal, predispone a la aparición de enfermedades e incluso, puede llegar a provocar la muerte. Muchas de estas especies en cautividad frente a los niveles de requerimientos e interés por determinados alimentos, son muy distantes biológicamente a los individuos de sus mismas especies que se encuentran en vida libre.

Finalmente, es importante considerar que en cautiverio este ejemplar no puede cumplir la función ecológica, antes mencionada, propia de su especie; además, era mantenido cautivo sin contar con los permisos y salvoconductos de movilización establecidos en la normatividad ambiental vigente en la materia.

Definiciones de las Categorías de las Listas Rojas UICN

Extinto (EX)

Un taxón está “extinto” cuando no queda duda alguna que el último individuo ha muerto. Se presume que un taxón está Extinto cuando prospecciones exhaustivas de sus hábitats, conocidos y/o esperados, en los momentos apropiados (diarios, estacionales, anuales), y a lo largo de su área de distribución histórica, no han podido detectar un solo individuo. Las búsquedas deberán ser realizadas en periodos de tiempo apropiados al ciclo de vida y formas de vida del taxón.

Extinto en Estado Silvestre (EW)

Un taxón está “Extinto en Estado Silvestre” cuando sólo sobrevive en cultivo, en cautiverio o como población (o poblaciones) naturalizadas completamente fuera de su distribución original.

En Peligro Crítico (CR)



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 (57-4) 604 3856000

Un taxón está “En Peligro Crítico” cuando enfrenta un riesgo extremadamente alto de extinción en estado silvestre en el futuro inmediato.

En Peligro (EN)

Un taxón está “En Peligro” cuando no estando “En peligro crítico”, enfrenta un alto riesgo de extinción o deterioro poblacional en estado silvestre en el futuro cercano.

Vulnerable (VU)

Un taxón está en la categoría de “Vulnerable” cuando la mejor evidencia disponible indica que enfrenta un moderado riesgo de extinción o deterioro poblacional a mediano plazo.

Casi Amenazado (NT)

Un taxón está en la categoría de “Casi Amenazado”, cuando ha sido evaluado según los criterios y no satisface los criterios para las categorías “En Peligro Crítico”, “En Peligro” o “Vulnerable”, pero está cercano a calificar como “Vulnerable”, o podría entrar en dicha categoría en un futuro cercano.

Preocupación Menor (LC)

Un taxón está en la categoría de “Preocupación Menor” cuando habiendo sido evaluado, no cumple ninguno de los criterios que definen las categorías arriba expuestas. Equivale a fuera de peligro.

Datos Insuficientes (DD)

Un taxón pertenece a la categoría “Datos Insuficientes” cuando la información disponible es inadecuada para hacer una evaluación, directa o indirecta, de su riesgo de extinción, con base en la distribución y/o el estado de la población.

No Evaluado (NE)

Un taxón se considera “No evaluado” cuando todavía no ha sido clasificado

La CITES (Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres) es un acuerdo internacional concertado entre los gobiernos. Tiene por finalidad velar por que el comercio internacional de especímenes de animales y plantas silvestres no constituye una amenaza para la supervivencia de las especies.

Los Apéndices I, II y III de la Convención son listas de especies que ofrecen diferentes niveles y tipos de protección ante la explotación excesiva

En el Apéndice I se incluyen las especies sobre las que se cierne el mayor grado de peligro entre las especies de fauna y de flora incluidas en los Apéndices de la CITES

En el Apéndice II figuran especies que no están necesariamente amenazadas de extinción pero que podrían llegar a estarlo a menos que se controle estrictamente su comercio

En el Apéndice III figuran las especies incluidas a solicitud de una parte que ya reglamenta el comercio de dicha especie y necesita la cooperación de otros países para evitar la explotación insostenible o ilegal de las mismas. Sólo se autoriza el comercio internacional de especímenes de estas especies previa presentación de los permisos o certificados apropiados.

Según lo mencionado anteriormente, las especies encontradas se clasifican en:

ESPECIE	NOMBRE COMÚN	CATEGORÍA GLOBAL IUCN	APÉNDICE CITES	PRINCIPALES AMENAZAS
Amazona amazónica	Lora Barbiamarilla	LC	II	Cacería tráfico de mascotas destrucción hábitat
Brotogeris jugularis	Perico Real	LC	II	Cacería tráfico de mascotas destrucción hábitat

Concepto técnico sobre maltrato y bienestar animal

Teniendo en cuenta que los ejemplares se encontraban en cautiverio en una vivienda, sin la posibilidad de estar con animales de su misma especie y cumplir con su rol ecológico y biológico en el medio ambiente natural de los ecosistemas colombianos y además de esto consumiendo una dieta inapropiada; se puede considerar que tanto su bienestar como integridad física se vieron vulneradas.

Por otro lado, siendo consecuentes con las conductas que atentan contra la integridad de los animales, es importante mencionar el Artículo 339A del Código Penal que menciona las conductas en contra de la vida, integridad física y emocional de los animales; por ende, los ejemplares al encontrarse en cautiverio y en las condiciones anteriormente mencionadas, se generaron acciones en contra de las 5 libertades de los animales descritas en la Ley 1774 de 2016

3. CONCLUSIONES

- *Personal adscrito a la subdirección ambiental en acompañamiento con Integrantes de la Policía Ambiental y Ecológica GUPAE, realizaron visita técnica a la dirección carrera 15 A No 45F-19 barrio Bomboná de Medellín D.E.*
- *Al llegar a la vivienda atienden varias personas a los funcionarios, entre ellas la señora María del Socorro Vásquez, la cual niega la tenencia de fauna silvestre en cautiverio, aunque al interior de la vivienda se escuchan fonaciones de aves compatibles a loro y perico real. Se le pregunta de nuevo a la señora María y a las otras personas que resultan una familia de hermanos y a pesar de la vocalización de las aves siguen negando la tenencia y no permite el ingreso voluntario a la vivienda con la finalidad de verificar la información suministrada.*
- *Se socializa lo estipulado en el artículo 328 del código penal, además, se realizó la sensibilización sobre la tenencia de fauna silvestre en cautiverio y todos los procesos legales y económicos que esto conlleva, además se explica la labor realizada por la Autoridad Ambiental en el CAV y los diferentes procesos de rehabilitación para dichas especies. La señora María luego de mucha insistencia manifestó la tenencia de una loro y 2 pericos. Aunque no permite el ingreso a la vivienda, la señora María extrae del domicilio una Lora Barbiamarilla (Amazona amazónica) y dos (2) Pericos Reales (Brotogeris jugularis) realizó la entrega voluntaria de los ejemplares bajo el formato de recepción de fauna silvestre No 36607e.*
- *Concepto técnico sobre maltrato y bienestar animal: Teniendo en cuenta que los ejemplares se encontraban en cautiverio en una vivienda sin la posibilidad de estar con animales de su misma especie y cumplir con su rol ecológico y biológico en el medio ambiente natural de los ecosistemas colombianos y además de esto consumiendo una dieta inapropiada; se puede considerar que tanto su bienestar como integridad física se vieron vulneradas.*
- *Por lo tanto, al no encontrarse en su entorno natural y no consumir los alimentos que el medio les ofrece y que son necesarios para un adecuado funcionamiento del organismo, impiden el buen desarrollo del animal, predispone a la aparición de enfermedades e incluso, puede llegar a provocarles la muerte. Muchas de estas especies en cautividad frente a los niveles de requerimientos e interés por determinados alimentos, son muy distantes biológicamente a los individuos de sus mismas especies que se encuentran en vida libre.*
- *Finalmente, es importante considerar que en cautiverio este ejemplar no puede cumplir la función ecológica, antes mencionada, propias de su especie.*
- *Sobre la otra nomenclatura que pone el quejoso en la PQRS, la 45F-09, no existe, se buscó en toda la manzana esa dirección, pero no se encuentra. Se llega a la conclusión que al ser la casa esquinera y tener conexión con un callejón, pudo confundir al quejoso*



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 ☎ (57-4) 604 3856000

de ser otra vivienda, ya que en una de las ventanas traseras los tenedores sacaban la lora por esa ventana además de la percha ubicada en el frente de la vivienda. También el número de la casa ubicado arriba de la puerta principal se encuentra borroso el número 1, entonces al ser la nomenclatura 45F-19 y tener el número borroso, pudo confundir al quejoso al momento de ver la dirección del inmueble.

(...)"

3. Que los ejemplares de la fauna silvestre de las especies Lora Barbiamarilla (*Amazona amazónica*) y Perico Real (*Brotogeris jugularis*), en cantidad de uno (1) y dos (2) respectivamente, encontrados en la carrera 15 A No. 45F-19, barrio Bomboná, Distrito de Medellín - Antioquia, fueron entregados voluntariamente por quien los tenía en su poder, señora MARIA DEL SOCORRO VASQUEZ RAMIREZ, identificada con cedula de ciudadanía No. 32.540.869, tal y como quedó descrito en el Acta (formato) de recepción de fauna silvestre No. 36607e del 22 de noviembre de 2023.
4. Que el nombre completo con número de cédula de ciudadanía de la presunta infractora fue verificado en el sitio web de la Policía Nacional de Colombia, el 4 de abril de 2024, observándose que dicha identificación corresponde a la ciudadana en mención.
5. Que por lo narrado, se puede colegir que la ciudadana e cuestión, tuvo en su poder tres (3) ejemplares de la fauna silvestre de las especies referidas, los cuales permanecían en la citada dirección, sin acreditar permiso alguno.
6. Que mediante Resolución Metropolitana No. S.A. 00-000531 del 17 de abril de 2024¹, la Entidad inició procedimiento sancionatorio ambiental en contra de la señora MARIA DEL SOCORRO VASQUEZ RAMIREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.540.869, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivos de infracción a la normatividad ambiental vigente, por la presunta tenencia ilegal de tres (3) ejemplares de la fauna silvestre de las especies Lora Barbiamarilla (*Amazona amazónica*) y Perico Real (*Brotogeris jugularis*), en cantidad de uno (1) y dos (2) respectivamente.
7. Que mediante comunicación oficial recibida con radicado No. 00-016704 del 7 de mayo de 2024, la presunta infractora presenta respuesta a la Entidad, en función al inicio del procedimiento sancionatorio ambiental adelantado en su contra, manifestando:

"(...)"

¹ Notificada personalmente el 26 de abril de 2024.

El día 26 de abril/2024 fui notificada del acto administrativo: Resolución Metropolitana # 000531 del 17 de abril/2024, por medio del cual se inicia un procedimiento sancionatorio ambiental a mi nombre.

Este proceso se dio por la tenencia de 1 Lora Barbi amarilla y 2 Pericos reales que en realidad los tenía mi hermana, quien es una adulta mayor de 80 años, la cual no se puede movilizar por su cuenta y que le fueron obsequiados por una amiga. Debido a su condición física y avanzada edad, fui yo quien atendió el requerimiento de la policía ambiental.

Quiero dejar en claro que las aves fueron entregadas a la policía ambiental el día 22 de noviembre/2023 y para lo cual se adjunta formato de recepción de Fauna Silvestre.

Le solicito muy comedidamente no realizar ninguna sanción monetaria frente a este hecho, ya que como expliqué antes dichas aves fueron devueltas a la policía ambiental; además, mi hermana quedó moralmente muy afectada con esta situación y no estamos en la capacidad económica de asumir algún costo por el error ocasionado, ya que este se dio más por desconocimiento de la ley ambiental.

Le agradezco mucho la colaboración y atención que puedan brindarme.

(...)"

8. Que con la citada comunicación, la investigada presenta como anexo el Formato de Recepción de Fauna Silvestre No. 36607e del 22 de noviembre de 2023.
9. Que mediante Resolución Metropolitana No. S.A. 000907 del 4 de junio de 2024, notificada personalmente el 6 de agosto del mismo año, la Entidad resolvió formular en contra de la investigada los siguientes cargos:
 - “Aprovechar en la modalidad de tenencia, sin amparo legal alguno, dos (2) ejemplares de la fauna silvestre de la especie Perico Real (*Brotogeris jugularis*), los cuales se encontraban en cautiverio en el inmueble ubicado en la carrera 15 A No. 45F-19, barrio Bomboná, Distrito Especial de Medellín - Antioquia; hecho evidenciado por personal técnico de la Subdirección Ambiental de la Entidad el 22 de noviembre de 2023, hasta el mismo día, de acuerdo con la entrega voluntaria registrada en el Formato de Recepción de Fauna Silvestre No. 36607e de la misma fecha, y a lo establecido en el Informe Técnico No. 008556 del 1º de diciembre de 2023, infringiendo presuntamente lo consagrado en el artículo 248 del Decreto Ley 2811 de 1974 “Por el cual se dicta el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente” y los artículos 2.2.1.2.1.6, 2.2.1.2.4.2 y 2.2.1.2.25.1 – numeral 9- del Decreto 1076 de 2015 “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”, debidamente transcritos en la parte motiva del presente acto administrativo.

- *Aprovechar en la modalidad de tenencia, sin amparo legal alguno, un (1) ejemplar de la fauna silvestre de la especie Lora Barbiamarilla (Amazona amazónica), el cual se encontraba en cautiverio en el inmueble ubicado en la carrera 15 A No. 45F-19, barrio Bomboná, Distrito Especial de Medellín - Antioquia; hecho evidenciado por personal técnico de la Subdirección Ambiental de la Entidad el 22 de noviembre de 2023, hasta el mismo día, de acuerdo con la entrega voluntaria registrada en el Formato de Recepción de Fauna Silvestre No. 36607e de la misma fecha, y a lo establecido en el Informe Técnico No. 008556 del 1º de diciembre de 2023, infringiendo presuntamente lo consagrado en el artículo 248 del Decreto Ley 2811 de 1974 “Por el cual se dicta el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente” y los artículos 2.2.1.2.1.6, 2.2.1.2.4.2 y 2.2.1.2.25.1 – numeral 9- del Decreto 1076 de 2015 “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”, debidamente transcritos en la parte motiva del presente acto administrativo”.*

10. Que así mismo, en el párrafo 1º del artículo 1º y en el artículo 4º de la citada resolución se informó:

“(…)

Parágrafo 1º. *Se tendrá como atenuante de la responsabilidad ambiental, en relación con ambos cargos formulados, la contemplada en el numeral 2 del artículo 6º de la Ley 1333 de 2009, “Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones” que establece:*

“2. Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor”, de conformidad a lo establecido en la parte motiva del presente acto administrativo”.

“(…)

Artículo 4º. *Informar a la referida ciudadana que, dentro del presente procedimiento sancionatorio, se tendrán como pruebas las obrantes en el expediente ambiental identificado con el CM5-19-23886, además de las que se allegaren en debida forma, especialmente las siguientes:*

- *Comunicación Oficial Recibida No. 041504 del 8 de noviembre de 2023.*
- *Acta (formato) de recepción de fauna silvestre No. 36607e del 22 de noviembre de 2023.*
- *Informe Técnico No. 008556 del 1º de diciembre de 2023.*
- *Comunicación oficial recibida con radicado No. 00-016704 del 7 de mayo de 2024.”*

11. Que mediante comunicación oficial recibida con radicado No. 00-029803 del 16 de agosto de 2024, la investigada presenta a la Entidad sus descargos, en los cuales manifiesta lo siguiente:



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 ☎ (57-4) 604 3856000

“(...)

Asunto: respuesta a Resolución Metropolitana No. S.A. 000907 de junio 4/2024.

Respetado señor,

El día 6 de agosto/2024 fui notificada del acto administrativo: Resolución Metropolitana No. S.A. 000907 del 4 de junio/2024, “Por medio de la cual se formula un pliego de descargos dentro de un procedimiento sancionatorio ambiental”.

Como lo expresé anteriormente en la respuesta a la notificación resolución # 000531, este proceso se dio por la tenencia de 1 Lora Barbi amarilla y 2 Pericos reales que los tenía mi hermana, quien es una persona adulta mayor de 80 años, la cual no se puede movilizar por su cuenta. Estas aves le fueron obsequiadas por la hija de una amiga, pues como la señora falleció, la hija decidió regalárselas a mi hermana, pero no teníamos conocimiento de las leyes que aplican sobre dichas especies de aves y que era un delito tenerlas en la casa.

Debido a la condición física y avanzada edad de mi hermana, fui yo quien atendió el requerimiento de la policía ambiental y a ellos les fueron entregadas la Lora Barbi amarilla y los 2 Pericos reales el día 22 de noviembre/2023 (se adjunta formato de recepción de Fauna Silvestre).

Le solicito muy comedidamente no realizar ninguna sanción monetaria frente a este hecho, ya que como lo expliqué no teníamos el conocimiento de que no se podían tener en casa dichas especies y mi hermana por su situación las recibió como compañía, ya que ama los animales y está moralmente muy afectada desde que se hizo la entrega a la Policía; además no estamos en la capacidad económica de asumir algún cargo por gesta situación por no tener el conocimiento sobre la ley ambiental.

Agradezco de antemano su amable colaboración.

(...)”.



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 ☎ (57-4) 604 3856000

12. Que con la citada comunicación, la investigada presenta como anexo el Formato de Recepción de Fauna Silvestre No. 36607e del 22 de noviembre de 2023. Al respecto, este último documento se encuentra incorporado como prueba dentro del presente procedimiento sancionatorio ambiental.
13. Que de acuerdo con los elementos materiales probatorios que reposan el expediente y debido a que se evidenció la entrega del ejemplar de la fauna silvestre el día de la visita técnica en comento, esta Entidad considera que son suficientes para tomar una decisión de fondo y por ello no se abrirá a período probatorio el presente caso.
14. Que el artículo 8º de la Ley 2387 de 2024, ***“POR MEDIO DEL CUAL SE MODIFICA EL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL, LEY 1333 DE 2009, CON EL PROPÓSITO DE OTORGAR HERRAMIENTAS EFECTIVAS PARA PREVENIR Y SANCIONAR A LOS INFRACTORES y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”***, respecto de la oportunidad para presentar alegatos de conclusión estableció:

“ARTÍCULO 8º. Alegatos de Conclusión. A partir de la vigencia de la presente ley, el procedimiento sancionatorio ambiental previsto en la Ley 1333 de 2009 tendrá la etapa de alegatos de conclusión de que trata el artículo 48 de la Ley 1437 de 2011 o la norma que la modifique o sustituya. Los alegatos de conclusión procederán únicamente cuando se hayan practicado pruebas en el periodo probatorio previsto en el artículo 26 de la Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya.” (Subrayas y negrillas fuera de texto)

15. Que teniendo en cuenta lo anterior, y debido a que no se requiere la apertura de período probatorio en el presente procedimiento sancionatorio ambiental, no es aplicable la etapa de traslado para alegar, atendiendo a lo descrito en el artículo 8º de la Ley 2387 de 2024.
16. Que en atención a lo dispuesto en los antecedentes referidos, se reitera, que el presente procedimiento sancionatorio cursa con ocasión de la tenencia ilegal de tres (3) ejemplares de la fauna silvestre de las especies Lora Barbiamarilla (*Amazona amazónica*) y Perico Real (*Brotogeris jugularis*), en cantidad de uno (1) y dos (2) respectivamente, hallados en cautiverio en el inmueble ubicado en la carrera 15 A No. 45F-19, barrio Bomboná, Distrito de Medellín - Antioquia, los cuales fueron entregados voluntariamente al personal técnico de la Subdirección Ambiental de la Entidad el 22 de noviembre de 2023, mediante Acta (formato) de Recepción de Fauna Silvestre No. 36607e de dicha fecha, por la señora MARIA DEL SOCORRO VÁSQUEZ RAMÍREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.540.869, lo cual quedó establecido en formato de entrega mencionado y en el Informe Técnico No. 008556 del 1º de diciembre de 2023.

17. Que en respuesta a la investigada a las comunicaciones oficiales recibidas con radicados Nos. 00-016704 del 7 de mayo y 00-029803 del 16 de agosto, ambas del año 2024, cabe resaltar que en el procedimiento que se está fallando en el presente caso, no se está discutiendo la propiedad de los individuos de la fauna silvestre, ya que estos pertenecen a la nación, conforme se indica en el artículo 248 del Decreto Ley 2811 de 1974; lo que se discute o reprocha es su tenencia, sin amparo legal alguno.

Igualmente, en las pruebas obrantes en el expediente ambiental de la referencia, especialmente el Acta (formato) de Recepción de Fauna Silvestre No. 36607e del 22 de noviembre de 2023, no queda duda para la Entidad que la referida ciudadana incurrió en la conducta que se le reprocha en la Resolución Metropolitana N° S.A. 000907 del 4 de junio de 2024, consistente en la tenencia ilegal de tres (3) ejemplares de la fauna silvestre de las especies Lora Barbiamarilla (*Amazona amazónica*) y Perico Real (*Brotogeris jugularis*), en cantidad de uno (1) y dos (2) respectivamente, hallados en cautiverio en el inmueble del cual se ha hecho alusión, los cuales fueron entregados directamente por ella, el 22 de noviembre de 2023; acción que no la exime de la responsabilidad ambiental que pueda tener.

18. Que por consiguiente, los cargos imputados a la ciudadana en mención prosperarán a la luz de la normatividad ambiental vigente.
19. Que como ilustración, el artículo 42 del Decreto Ley 2811 de 1974, *“Por el cual se dicta el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente”*, establece que *“Pertenecen a la nación los recursos naturales renovables y demás elementos ambientales regulados por este Código que se encuentren dentro del territorio Nacional (...)”*.
20. Que el Decreto Ley 2811 de 1974 *“Por el cual se dicta el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente”* dispone sobre fauna silvestre, en su artículo 248, que *“La fauna silvestre que se encuentra en el territorio Nacional pertenece a la Nación, salvo las especies de los zocriaderos y cotos de caza de propiedad particular², sin que se haya probado en el expediente la configuración de alguna de las salvedades que consagra dicha disposición, que haya legitimado la tenencia de los plurimencionados especímenes faunístico.*
21. Que el artículo 2.2.1.2.1.6 del Decreto 1076 de 2015, *“Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”*, establece que: *“La fauna silvestre que se encuentra en el territorio nacional pertenece a la nación, salvo las especies de zocriaderos y cotos de caza de propiedad particular³*

² Expresión subrayada declarada inexecutable por la Corte Constitucional mediante sentencia C 045 de 2019. Magistrado Sustanciador: ANTONIO JOSÉ LIZARAZO OCAMPO.

³ Expresión subrayada declarada inexecutable por la Corte Constitucional mediante sentencia C 045 de 2019. Magistrado Sustanciador: ANTONIO JOSÉ LIZARAZO OCAMPO.

22. Que consecuente con lo anterior, el artículo 2.2.1.2.4.2 del Decreto 1076 de 2015 *“Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”*, señala que el aprovechamiento de la fauna silvestre y de sus productos solo podrá adelantarse mediante permiso, autorización o licencia.

23. Que el artículo 2.2.1.2.25.1, numeral 9º, del Decreto 1076 de 2015, *“Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”*, también establece que *“Por considerarse que atenta contra la fauna silvestre y su ambiente, se prohíben las siguientes conductas, en conformidad con lo establecido por el artículo 265 del Decreto ley 2811 de 1974:*

“(…) 9. Provocar la disminución cuantitativa o cualitativa de especies de la fauna silvestre.”

24. Que la siguiente norma, que se trae como ilustración, hace parte del cúmulo normativo que indica sobre su obligatoriedad en relación con el tema de la referencia; es decir, el Decreto 1076 de 2015, *“Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”*, la cual establece:

“Artículo 2.2.1.2.1.2. Utilidad pública e interés social. De acuerdo con lo establecido por el artículo primero del Código Nacional de los Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente, las actividades de preservación y manejo de la fauna silvestre son de utilidad pública e interés social.”

25. Que la Corte Constitucional a través de diferentes sentencias ha aclarado que tal recurso natural es propiedad de la Nación y que está prohibida la propiedad privada del mismo, que por el contrario debe ser protegido por todos los habitantes del territorio.

26. Que merece especial mención la Sentencia C-439 de 2011, por su claridad en cuanto a la prohibición de la tenencia de la fauna silvestre:

“(…)

No obstante, las corrientes globales de protección y conservación del medio ambiente y los recursos naturales, derivaron en una actualización normativa según la cual la regulación relativa a animales “fieros”, hoy denominados “fauna silvestre” o “salvaje”, pasó a ser de resorte exclusivo del derecho público por virtud del artículo 248 del Código Nacional de Recursos Naturales Renovables —Decreto 2811 de 1974-, al tenor del cual la fauna silvestre que se encuentre en el territorio nacional pertenece a la Nación, salvo dos excepciones: los zoonocriaderos y los cotos de caza de propiedad particular (art. 248).

Bajo estas condiciones, es decir, a partir del cambio drástico de los presupuestos que rigen el aprovechamiento racional de estos especímenes, del artículo 250 en adelante se reemplazan las condiciones bajo las que se puede ejercer la caza, dividiéndola en seis especialidades con sus respectivos condicionamientos y, sobre todo, advirtiendo que

solamente el Estado es quien puede determinar y autorizar explícitamente qué especies pueden ser objeto de dicha actividad.

De esta forma, **a partir del año 1974 no es posible a los particulares reclamar ningún derecho sobre especies de fauna silvestre y, en consecuencia, tampoco es posible la tenencia de estos animales** y su libre transporte por particulares. Corresponde a la Administración Pública regular el tema relativo a su clasificación, establecimiento y administración de las zonas de protección, velar por su conservación, prohibir o restringir la introducción, trasplante, transporte, cultivo y propagación de especies silvestres, imponer vedas, señalar en qué casos es posible su aprovechamiento, así como autorizar o restringir la caza por razones de subsistencia o de comercialización". (Subraya y negrilla fuera de texto original).

27. Que con la expedición del Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente (Decreto Ley 2811 de 1974), se establecieron mecanismos de protección a la fauna silvestre, consignando las restricciones al acceso, manejo, disfrute o aprovechamiento de las diversas especies faunísticas por parte de los particulares.
28. Que es menester indicar, que con base en las pruebas que obran en el expediente ambiental codificado con el CM5.19.23886, no se encuentra justificación suficiente para que esta Entidad exonere de responsabilidad a la investigada, por los hechos que dieron lugar a la imputación de los cargos formulados en la Resolución Metropolitana N° S.A. 000907 del 4 de junio de 2024, dado que, se reitera, la Constitución Política y la Ley han previsto limitaciones al acceso y disfrute de los recursos faunísticos, en pro de asegurar la diversidad e integridad ambiental y para asegurar el goce del bien jurídico colectivo.
29. Que la investigada no logró demostrar la procedencia legal de los ejemplares de la fauna silvestre en mención, hallados en su poder en el inmueble señalado, o que haya sido consecuencia de alguna de las formas de zoocrías previstas en la Ley 611 de 2000.
30. Que en virtud de lo expuesto, es pertinente hacer referencia a la Sentencia T-760 del 25 de septiembre de 2007, expediente T-1398036, M.P. Clara Inés Vargas Hernández, de la cual se extraen los siguientes apartes:

“Ahora bien, conforme a lo anterior la Sala comprueba, tal y como se afirmó por parte de la entidad demandada durante el transcurso del amparo, que en el presente caso la actora no ostentó permiso, autorización o licencia para el ejercicio de la caza o, de manera especial, para justificar la tenencia sobre la especie animal referida en la acción de tutela. Tampoco se probó que la procedencia de la lora (amazona amazónica) sea consecuencia de alguna de las formas de zoocría previstas en la ley 611 de 2000 y que, por lo mismo, la tenencia del animal cumpla con los cupos globales de aprovechamiento o la capacidad de recuperación

del recurso establecidos por el Ministerio de Medio Ambiente y, por tanto, con los parámetros que rigen el desarrollo sostenible.

Estos sucesos, confrontados con la legislación vigente en materia de aprovechamiento del recurso faunístico silvestre, constituyen razón suficiente para concluir que la actora no cumple de manera alguna con los principales requisitos constitucionales y legales para disfrutar, tener y aprovechar del ave, lo que de paso, sustenta la legalidad de las actuaciones de la Corporación Autónoma de Caldas, incluido el decomiso.”.

31. Que la investigada no debió tener en cautiverio tres (3) ejemplares de la fauna silvestre de las especies Lora Barbiamarilla (*Amazona amazónica*) y Perico Real (*Brotogeris jugularis*), en cantidad de uno (1) y dos (2) respectivamente, referidos en los cargos formulados en su contra, a través de la Resolución Metropolitana N° S.A. 000907 del 4 de junio de 2024, ya que los mismos debieron permanecer en su hábitat natural, realizando las funciones propias de su especie dentro de un ecosistema.
32. Que la ciudadana en mención, durante el procedimiento sancionatorio ambiental no aportó las pruebas necesarias que permitieran exonerarla de los cargos formulados por la Entidad, por lo que con el material probatorio que se encuentra en el expediente ambiental codificado con el CM5.19.23886, se tomará una decisión de fondo que resuelva a la luz del mismo, el asunto en cuestión.
33. Que en el caso concreto, no existe prueba de que la referida ciudadana hubiere obrado amparada bajo alguna de las causales eximentes de responsabilidad, ni de que hubiere actuado diligentemente, a fin de desvirtuar la presunción de culpabilidad que pesa en su contra. Por otra parte, es importante destacar, que actúa culpablemente aquella persona que de acuerdo con el ordenamiento jurídico podía proceder de otra manera. Pues bien, la acá investigada pudo proceder de una manera diferente y haber ajustado su conducta a las previsiones contenidas en la normatividad ambiental. Y es que ella conocía la prohibición de aprovechar bajo la modalidad de tenencia la fauna silvestre sin permiso previo, y pese a ello tuvo en su poder los citados ejemplares; lo que deja entrever una inobservancia del cuidado necesario que cualquier persona del común imprime a sus actuaciones; así las cosas, los cargos que se le formularon prosperarán a título de CULPA, teniendo en cuenta que no existe material probatorio que permita inferir que se actuó de manera intencional -con DOLO-.
34. Que la investigada no logró desvirtuar la presunción de culpa o dolo, teniendo todos los medios probatorios legales, conforme lo estipula el parágrafo del artículo 1° de la Ley 1333 de 2009 – modificado por el artículo 2° de la Ley 2387 de 2024, que, entre otras cosas, expresa: “en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor”.
35. Que por lo expuesto, es importante destacar que las normas ambientales son de orden público, de ahí que su exigencia sea de carácter obligatorio, ello indica que tanto las

personas naturales y jurídicas, privadas o públicas, deben acatar su mandato, por cuanto son el desarrollo de los deberes establecidos en la Constitución Política. Así en su artículo 8, establece:

“Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la nación.”.

Y en su artículo 79, contempla:

“Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo.

Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.”.

Igualmente, el artículo 80 de la misma Carta, consigna:

“El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar el desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas.”.

36. Que la infracción de varias disposiciones legales con la misma conducta es una circunstancia que se valora en la importancia de la afectación, al tenor de lo dispuesto en la Resolución N° 2086 de 2010, expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (en la actualidad Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible).
37. Que el artículo 6° de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 13° de la Ley 2387 de 2024, consagra las causales de atenuación de la responsabilidad en materia ambiental, de las cuales, en el caso en estudio, son aplicables las consagradas en los numerales 2° y 3, que se refieren en su orden a:

“Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor”, la cual fue tenida en cuenta en la Resolución de formulación de los cargos en comento. Esto por cuanto la investigada realizó la entrega voluntaria de los ejemplares antes de que se diera inicio al procedimiento sancionatorio ambiental, pues los mismos fueron entregados el 22 de noviembre de 2023, lo cual quedó registrado bajo el Acta (formato) de Recepción de Fauna Silvestre No. 36607e de dicha fecha, y en el Informe Técnico No. 008556 del 1° de

diciembre de 2023, y el procedimiento sancionatorio fue iniciado mediante la Resolución Metropolitana N° S.A. 00-000531 del 17 de abril de 2024.

“Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana”, pues no se comprobó que con la conducta de tenencia de fauna desplegada por la investigada, en relación con dichos cargos, se haya causado un daño al respecto. Esta última atenuante, o cualquiera otra, podrá aparecer inclusive al momento del fallo, como en el presente caso, bajo el principio de favorabilidad, conforme lo contemplado en el Memorando No. 001823 del 5 de diciembre de 2022, expedido por el Área Metropolitana del Valle de Aburrá; atenuante que en relación con el presente procedimiento sancionatorio ambiental, será de carácter enunciativo o cualitativo con respecto a los referidos cargos, dado que no se impondrá la sanción de multa, incidiendo tal causal enunciativa en la determinación del fallo.

38. Que además, el artículo 7° de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 12° de la Ley 2387 de 2024, consagra las causales de agravación, de las cuales no se encuentra procedente dar aplicación a ninguna de ellas, en contra de la referida ciudadana.
39. Que una vez configurada la infracción ambiental, es procedente determinar la sanción a imponer. Para efectos de lo anterior es pertinente señalar que la ley 1333 de 2009, en el artículo 40 -modificado por el artículo 17° de la Ley 2387 de 2024, consagra las siguientes sanciones:

*“**Artículo 40. Sanciones.** Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. La autoridad ambiental competente impondrá al (los) infractor (es), de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:*

1. Amonestación escrita.

2. Multas hasta por cien mil salarios mínimos mensuales legales Vigentes (100.000 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente).
3. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
4. Revocatorio o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
5. Demolición de obra a costa del infractor.
6. **Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.**
7. Restitución de especímenes de especies de flora y fauna silvestres o acuática.”. (Negrilla y subrayas fuera de texto).

40. Que el artículo 49 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 21 de la Ley 2387 de 2024, hace alusión a otra sanción, tal como se indica:



“Artículo 49. Servicio Comunitario y Cursos Obligatorios Ambientales. Con el objeto de incidir en el interés del infractor por la preservación del medio ambiente, los recursos naturales y el paisaje, la autoridad ambiental podrá imponer la sanción de servicio comunitario en materias ambientales en alguno de los programas, proyectos y/o actividades que la autoridad ambiental tenga directamente, o en convenio con otras autoridades, o permitir por una sola vez la asistencia a cursos obligatorios de educación ambiental. Estas medidas podrán reemplazar las multas solo cuando la capacidad socioeconómica del infractor sea insuficiente, y podrán ser complementarias en todos los casos.

Parágrafo. El Gobierno Nacional reglamentará la materia en un término no superior a seis (6) meses a partir de la expedición de la presente Ley”.

41. Que el artículo 37° de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 20° de la Ley 2387 de 2024, establece la Amonestación escrita como sanción:

“Artículo 20. Amonestación Escrita Como Sanción. Modifíquese el artículo 37 de la Ley 1333 de 2009 el cual quedará así:

Artículo 37. Amonestación Pública Escrita Como Sanción. Consiste en la llamada de atención escrita a quién ha infringido las normas ambientales y ha cometido infracción ambiental, esta deberá ser publicada en la página web de la autoridad ambiental competente y en la(s) alcaldía(s) donde ocurrió la infracción, sin perjuicio de su inclusión en el RUIA. La amonestación deberá incluir la asistencia a cursos obligatorios de educación ambiental o servicio comunitario de que trata el artículo 49 de esta ley. El infractor que incumpla el servicio comunitario o la asistencia al curso será sancionado con multa equivalente hasta de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 de la Ley 1437 de 2011. Esta sanción se aplicará cuando el presunto infractor sea una persona natural y podrá reemplazar la multa sólo cuando la capacidad socioeconómica del infractor sea insuficiente”.

42. Que dentro de estas diversas modalidades de sanciones, cada situación amerita un estudio detenido, en aras de imponer, teniendo en cuenta criterios de racionalidad, la sanción que guarde proporcionalidad con la gravedad de la infracción, y en el caso concreto, teniendo en cuenta que la presunta infractora, aprovechaba en la modalidad de tenencia tres (3) ejemplares de la fauna silvestre de las especies Lora Barbiamarilla (*Amazona amazónica*) y Perico Real (*Brotoyeris jugularis*), en cantidad de uno (1) y dos (2) respectivamente, sin permiso de la autoridad ambiental competente, pero de los cuales hizo entrega voluntaria con antelación al inicio del procedimiento sancionatorio ambiental adelantado en su contra, que ha dado lugar a la atenuante del numeral 2 de la Ley 1333 de 2009; artículo modificado por el artículo 13 de la Ley 2387 de 2024; además de la atenuante del numeral 3 del mismo artículo de la citada ley, se impondrá la sanción principal de **DECOMISO DEFINITIVO** de los mismos, y como sanción accesoria **AMONESTACIÓN ESCRITA** (la cual deberá incluir la asistencia a cursos obligatorios de educación ambiental o servicio comunitario de que trata el artículo 49 de

la ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 21 de la Ley 2387 de 2024, advirtiendo que el infractor que incumpla el servicio comunitario o la asistencia al curso será sancionado con multa equivalente hasta de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 de la Ley 1437 de 2011, siendo la parte investigada una persona natural), apartándonos de la sanción de MULTA, dada la entrega voluntaria de los referidos ejemplares faunísticos; de conformidad con el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009-modificado por el artículo 17° de la Ley 2387 de 2024-, y el artículo 2.2.10.1.2.5 del Decreto 1076 de 2015, y el artículo 37° de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 20° de la nueva ley en comento; logrando el presente proceso **disuadir, prevenir y corregir conductas que atenten contra el recurso natural Fauna Silvestre**; dicha entrega se derivó del **efecto disuasivo que tuvo en la implicada la visita técnica llevada a cabo**, quien reflexionó sobre las consecuencias de sus acciones, evitando con la referida entrega voluntaria generar conductas dañinas para el medio ambiente y los recursos naturales.

43. Que una vez en firme el presente acto administrativo, las sanciones impuestas se reportarán al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, para efectos de que dicha información obre como antecedente en el Registro Único de Infractores Ambientales – RUIA-, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 57 y siguientes de la Ley 1333 de 2009- modificada por la Ley 2387 de 2024.
44. Que es importante anotar que las sanciones administrativas en materia ambiental tienen una función preventiva, correctiva y compensatoria, para garantizar la efectividad de los principios y fines previstos en la Constitución, los tratados internacionales, la ley y el reglamento, tal como lo dispone la citada Ley 1333 de 2009 –modificada por la Ley 2387 de 2024; y al respecto esta Entidad considera cumplida dicha finalidad con la imposición de las citadas sanciones de decomiso definitivo y amonestación pública escrita.
45. Que en cumplimiento de lo establecido en el inciso final del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 –modificada por la Ley 2387 de 2024, se comunicará el presente acto administrativo a la Procuraduría Primera Agraria y Ambiental de Antioquia.
46. Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, en concordancia con el literal j) del artículo 7° de la Ley 1625 de 2013, otorga competencia a las áreas metropolitanas para asumir funciones como autoridad ambiental en el perímetro urbano de los municipios que la conforman.
47. Que de conformidad con lo expresamente establecido en los artículos 31 -numeral 17, 55 y 66 de la Ley 99 de 1993 y artículo 1° de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 2° de la Ley 2387 de 2024, el Área Metropolitana del Valle de Aburrá es competente entre otros asuntos, para iniciar los procedimientos administrativos

sancionatorios e imponer las sanciones y medidas preventivas a que haya lugar por la infracción a la normatividad ambiental vigente.

RESUELVE

Artículo 1º. Declarar responsable ambientalmente a la señora MARÍA DEL SOCORRO VÁSQUEZ RAMÍREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.540.869, de los cargos formulados por esta Entidad a través de la Resolución Metropolitana N° S.A. 000907 del 4 de junio de 2024, relacionado con el aprovechamiento en la modalidad de tenencia de tres (3) ejemplares de la fauna silvestre de las especies Lora Barbiamarilla (*Amazona amazónica*) y Perico Real (*Brotogeris jugularis*), en cantidad de uno (1) y dos (2) respectivamente, sin permiso de la autoridad ambiental (sin amparo legal alguno), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

Parágrafo. Contemplar como causales de atenuación de la responsabilidad de la referida ciudadana, en relación con los cargos formulados en su contra, las consagradas en los numerales 2 y 3 del artículo 6º de la Ley 1333 de 2009; artículo modificado por el artículo 13º de la Ley 2387 de 2024, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo, consistentes en su orden en:

“Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño, compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no se genere un daño mayor.

Que con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana”

Artículo 2º. Imponer como sanciones principal y accesoria, a la infractora, las siguientes:

- **Principal:**

DECOMISO DEFINITIVO de tres (3) ejemplares de la fauna silvestre de las especies Lora Barbiamarilla (*Amazona amazónica*) y Perico Real (*Brotogeris jugularis*), en cantidad de uno (1) y dos (2) respectivamente, de conformidad con los motivos expuestos en la presente actuación administrativa.

- **Accesoria:**

AMONESTACIÓN PÚBLICA ESCRITA. Amonestar a la señora MARÍA DEL SOCORRO VÁSQUEZ RAMÍREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.540.869, por la comisión de la infracción establecida en los cargos señalados en



el artículo 1º de la Resolución Metropolitana N° S.A. 000907 del 4 de junio de 2024, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

Parágrafo 1º. Informar a la referida ciudadana que la sanción accesoria contenida en el presente acto administrativo será publicada en la página web de esta autoridad ambiental y en la Alcaldía del Distrito de Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín, Antioquia, donde ocurrió la infracción, sin perjuicio de su inclusión en el Registro Único de Infractores Ambientales – RUIA-, de conformidad con lo estipulado en el artículo 37 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 20 de la Ley 2387 de 2024-.

Parágrafo 2º. La amonestación impuesta como sanción accesoria incluye la asistencia a cursos obligatorios de educación ambiental o servicio comunitario de que trata el artículo 49 de la ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 21 de la ley 2387 de 2024; comparecencia que esta Entidad informará de manera oportuna a la sancionada con posterioridad a la ejecutoria de esta resolución, donde se le indicará fecha, hora y lugar del curso o servicio comunitario a realizar.

Parágrafo 3º. Advertir a la referida ciudadana que el incumplimiento del servicio comunitario o la asistencia al curso será sancionado con multa equivalente hasta de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 21 de la Ley 2387 de 2024, que modifica el artículo 49 de la Ley 1333 de 2009.

Parágrafo 4º. Informar que la reiteración de este tipo de conductas dará lugar a la imposición de sanciones más graves, de conformidad con la normatividad vigente.

Artículo 3º. Indicar que las sanciones impuestas mediante la presente resolución no eximen a la infractora del cumplimiento de las obligaciones contraídas a través de los Actos Administrativos expedidos por esta Entidad y de observar las normas sobre protección ambiental y sobre el manejo de los recursos naturales renovables.

Artículo 4º. Reportar las sanciones impuestas, una vez firme el presente acto administrativo, al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, para efectos de que dicha información obre como antecedente en el Registro Único de Infractores Ambientales -RUIA, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 57 y siguientes de la Ley 1333 de 2009, modificada esta por la Ley 2387 de 2024.

Artículo 5º. Incorporar como prueba al expediente ambiental identificado con el CM5.19.23886, el documento que se relaciona a continuación:

- Comunicación oficial recibida con radicado No. 00-029803 del 16 de agosto de 2024.



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 (57-4) 604 3856000



Artículo 6º. Comunicar el presente acto administrativo a la Procuraduría Primera Agraria y Ambiental de Antioquia, en cumplimiento de lo establecido en el inciso final del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, modificada por la Ley 2387 de 2024.

Artículo 7º. Informar que las normas que se citan en esta actuación administrativa pueden ser consultadas en la página web de la Entidad www.metropol.gov.co, haciendo clic en el Link “La Entidad”, posteriormente en el enlace “Información legal” y allí en “Buscador de normas”-donde podrá buscar las de interés, ingresando los datos identificadores correspondientes.

Artículo 8º. Notificar personalmente el presente acto administrativo a la señora MARIA DEL SOCORRO VASQUEZ RAMIREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.540.869, en calidad de responsable ambientalmente, o a quien haya autorizado expresamente por medio de escrito, o a su apoderado legalmente constituido, quien deberá acreditar la calidad conforme lo prevé la Ley. En caso de no ser posible la notificación personal, se hará por aviso de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, “*Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*”, modificada por la Ley 2080 de 2021.

Artículo 9º. Remitir a la Alcaldía del Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín, copia del presente acto administrativo, para la respectiva publicación de la sanción consistente en Amonestación Pública Escrita, en los términos establecidos en el artículo 37 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el artículo 20 de la ley 2387 de 2024.

Artículo 10º. Informar que de conformidad con el artículo 2º de la Resolución Metropolitana No. D. 723 del 2 de junio de 2020, para el servicio a la ciudadanía y las respectivas notificaciones y comunicaciones de los actos administrativos, la Entidad tiene dispuesto el correo electrónico atencionausuario@metropol.gov.co, al cual también se deberá allegar por parte del usuario, toda la información necesaria para solicitudes, iniciar trámites, dar respuestas a requerimientos, interponer recursos, entre otros.

Artículo 11º. Ordenar la publicación del presente acto administrativo en la Gaceta Ambiental Virtual, la cual puede ser consultada en nuestra página web <https://www.metropol.gov.co/paginas/gaceta.aspx>; a costa de la entidad, conforme lo disponen los artículos 70 –inciso segundo- y 71 de la Ley 99 de 1993 y el artículo 7º de la Ley 1712 de 2014, en concordancia con la Resolución metropolitana N° D. 002854 del 23 de diciembre 2020 “*Por medio de la cual se establece la gratuidad de la publicación de los actos administrativos en la Gaceta Ambiental*”.

Artículo 12º. Indicar que contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación, en los términos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 ☎ (57-4) 604 3856000



20241011075865124112134

RESOLUCIONES METROPOLITANAS

Octubre 11, 2024 7:58

Radicado 00-002134



Página 23 de 23

Parágrafo. Se advierte que esta Entidad, de conformidad con lo establecido en el artículo 86 íbidem, podrá resolver el recurso de reposición, siempre que no se hubiere notificado auto admisorio de la demanda ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Artículo 13º. Archivar, una vez en firme el presente acto administrativo, el expediente ambiental codificado con el CM5.19.23886.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

ALEJANDRO VASQUEZ CAMPUZANO
Subdirector Ambiental

Firmado el 11/10/2024

LUIS GABRIEL ESCOBAR TRUJILLO
Director Jurídica Ambiental

Firmado el 11/10/2024

Aprobó

FABIAN AUGUSTO SIERRA MUÑETON
Contratista

Firmado el 10/10/2024

Revisó

ANDRES FELIPE CADAVID METRIO
Contratista

Firmado el 10/10/2024

Proyectado por: ANDRES FELIPE CADAVID METRIO (CONTRATISTA)

CM5.19.23886 / Código SIM: Trámites:
1507441.



@areametropol

www.metropol.gov.co

Carrera 53 # 40 A - 31 (57-4) 604 3856000