



Alcaldía de Medellín
Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

**SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
SUBSECRETARÍA DE GOBIERNO LOCAL Y CONVIVENCIA
UNIDAD DE INSPECCIONES
INSPECCIÓN NUEVE "B" DE POLICÍA URBANA DE PRIMERA CATEGORÍA**

EXPEDIENTE: 2-0006594-22
DENUNCIANTE: Secretaria de Gestión y Control Territorial
PRESUNTO INFRACTOR: EMILSE AMPARO JARAMILLO
IDENTIFICACIÓN: 43.054.181
PRESUNTO INFRACTOR: DEICY JOHANA RAMIREZ MORALES
IDENTIFICACIÓN: 43.997.340
DIRECCIÓN DEL HECHO: CALLE 37 No. 33A - 13

Medellín, dos (2) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024). En la fecha, siendo las 10:30 a.m., se constituye en la **Inspección de Policía 9B**, para decidir mediante el proceso verbal abreviado la presunta infracción contenida Artículo 135 Literal A Numerales 2 y 3 de la Ley 1801 de 2016, *"Los siguientes comportamientos, relacionados con bienes inmuebles de particulares, bienes fiscales, bienes de uso público y el espacio público, son contrarios a la convivencia pues afectan la integridad urbanística y por lo tanto no deben realizarse, según la modalidad señalada: A Parcelar, urbanizar, demoler, intervenir o construir: ... "2. Con desconocimiento de lo preceptuado en la licencia. 3. En Bienes de uso Público o terrenos aceptados al espacio público"*

PARÁGRAFO 7o. Quien incurra en uno o más de los comportamientos antes señalados, será objeto de la aplicación de las siguientes medidas correctivas:

Numerales 2 y 3 Multa especial por infracción urbanística; Demolición de obra; Construcción, cerramiento, reparación o mantenimiento de inmueble; Remoción de bienes.

Estando presentes la suscrita Inspectora de Policía 9B **NATALIA CAROLINA NAVARRO CARDEÑO**, en compañía de su secretario **EMANUEL ESTARITA RODRIGUEZ** por lo que en virtud de lo consagrado en el Artículo 223, Numeral 3, Ibídem, nuevamente no comparecen las partes **EMILSE AMPARO JARAMILLO y DEICY JOHANA RAMIREZ MORALES**, no comparecieron a la audiencia del 19/11/2024, por lo que se dará aplicación a lo establecido en el parágrafo primero del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, teniendo como ciertos los hechos.



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

(Escuchar audio)

Acto seguido la suscrita Inspectora reanuda la audiencia según el procedimiento verbal abreviado citado en el artículo 223 numeral 3ro de la Ley 1801 de 2016.

(Escuchar audio)

Agotas como se encuentran las etapas procesales, se procede a tomar la decisión de fondo,

CONSIDERACIONES

En cuanto a las infracciones urbanísticas consistente en dos unidades de vivienda en el tercer piso (301 y 302) con un área de total de 99 m2, cuarto piso con un área de 18.81 m2 y área en cuarto piso escalas cubiertas con un área de 3.10 m2, por fuera de la licencia, en el inmueble ubicado en de la calle 37 No. 33ª-13, dividiremos las actuaciones del despacho en dos partes, una de las cuales versará acerca de la institución jurídica de la caducidad y la otra tratará sobre el principio del debido proceso, más concretamente acerca del *in dubio pro reo* aplicado al derecho administrativo disciplinario, en lo que muchos tratadistas han convenido en denominar *in dubio pro administrado*.

El concepto emitido mediante radicado 202420142769 del 10/09/2024, establece:

"Del análisis de ambas Leyes se deduce lo siguiente:

*El **Suelo Apto** es aquel donde se puede parcelar, urbanizar, demoler o construir, acorde con las normas urbanísticas correspondientes de cada municipio o distrito, independientemente de que haya agotado, o no, los aprovechamientos correspondientes.*

*El **Suelo No Apto** es aquel en el cual no está previsto parcelar, urbanizar, demoler, o construir, según las normas urbanísticas correspondientes de cada municipio o distrito".*

De cara al anterior concepto advierte el Despacho que es el terreno donde se edificó la infracción **consistente en dos unidades de vivienda en el tercer piso (301 y 302) con un área de total de 99 m2, cuarto piso con un área de 18.81 m2 y área en cuarto piso escalas cubiertas con un área de 3.10 m2, por fuera de la licencia, en el inmueble ubicado en de la calle 37 No. 33ª-13, es terreno apto y por lo tanto es aplicable la caducidad de la acción.**



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

(Escuchar Audio)

- Frente a la caducidad bastaría sólo con una aplicación exegetica del artículo 138 de la ley 1801 de 2016, para erigir la decisión de la declaración de la caducidad de la facultad sancionatoria del Distrito de Medellín en el caso que nos concentra, pese a ello el Despacho desea realizar al menos un análisis superficial de dicha institución jurídica con el ánimo de así, cimentar unas bases firmes sobre las cuales descansen la parte resolutive de la presente resolución.

Comenzaremos definiendo la palabra caducidad, ello servirá tanto como punto de partida como para comprender el alcance de la figura jurídica bajo estudio, citaremos a continuación la norma a aplicar para luego desarrollar la misma desde una óptica jurisprudencial y doctrinal.

La Real Academia de la Lengua Española, define el término caducidad como la *"Extinción de una facultad o de una acción por el mero transcurso de un plazo configurado por la ley como carga para el ejercicio de aquellas"*, por lo tanto la caducidad no es otra cosa que el impedimento legal que tiene la administración para continuar la aplicación de la facultad sancionatoria cuando se evidencia el paso de cierto lapso de tiempo, como se verá a continuación.

*La ley 1801 de 2016, establece: Artículo 138. Caducidad de la acción. El ejercicio de la función policial de control urbanístico, caducará en tres (3) años solo cuando se trate de: parcelar, urbanizar, intervenir y **construir en terrenos aptos para estas actuaciones*** (Negrillas fuera del texto)

La caducidad además ha sido definida por el Consejo de Estado en sentencia del 14 de julio de 1995 de la siguiente manera:

"(...) Aquel fenómeno jurídico que limita en el tiempo el ejercicio de una acción independientemente de consideraciones que no sean solo el transcurso del tiempo; su verificación es simple, pues el término ni se interrumpe ni se prorroga y es la ley que al señalar el termino y el momento de su instalación, precisa el término final e invariable (...)". Consejo de estado en sentencias del 14 de julio de 1995, expediente 5098, MP. Álvaro Lecompte Luna).



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

De cara a la normatividad y la jurisprudencia anteriormente transcrita y teniendo en cuenta las pruebas recaudadas, se observa en informe No. 202020091509 del 17/11/2020 de la Subsecretaría de la Secretaría de Gestión y Control Territorial del Distrito de Medellín, **donde se indica que se configura una conducta contraria la integridad urbanística por las infracciones urbanísticas consistente en dos unidades de vivienda en el tercer piso (301 y 302) con un área de total de 99 m2, cuarto piso con un área de 18.81 m2 y área en cuarto piso escalas cubiertas con un área de 3.10 m2, por fuera de la licencia, en el inmueble ubicado en de la calle 37 No. 33^a-13**, por lo que advierte el despacho, que las infracciones son mayores a los tres años **"ya que para el 16 de octubre de 2020, ya se encontraban"**.

(Escuchar Audio)

Este despacho determina que las conductas que infringen las normas urbanísticas, cuentan con más de tres años de construidas, siendo un terreno apto, se dará aplicación a lo establecido en el artículo 138 de la Ley 1801 de 2016, decretando la caducidad **del ejercicio de la función policial de control urbanístico con relación a las infracciones urbanísticas consistente en dos unidades de vivienda en el tercer piso (301 y 302) con un área de total de 99 m2, cuarto piso con un área de 18.81 m2 y área en cuarto piso escalas cubiertas con un área de 3.10 m2, por fuera de la licencia, en el inmueble ubicado en de la calle 37 No. 33^a-13.**

Con relación a la infracción urbanística en espacio público consistente en cerramiento y endurecimiento en área frontal de la vivienda con un área de 13.5 m2 y con una altura de cerramiento de 1,2 m2, en el inmueble ubicado en de la calle 37 No. 33^a-13, es importante resaltar que en el informe únicamente mencionan a las aquí vinculadas las señoras EMILSE AMPARO JARAMILLO y DEICY JOHANA RAMIREZ MORALES.

ESPACIO PÚBLICO

El artículo 139 de la Ley 1801 de 2016, define el espacio público de la siguiente forma:

Artículo 139. Definición del espacio público. *Es el conjunto de muebles e inmuebles públicos, bienes de uso público, **bienes fiscales, áreas protegidas** y de especial importancia ecológica y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados, destinados por su naturaleza, usos o afectación, a la satisfacción de necesidades colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales de todas las personas en el territorio nacional.*



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

La Constitución Política, establece en sus artículos 63, 79 y 82, la obligación del Estado por velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular y preceptúa que los bienes de uso público cuentan con la calidad de inalienables, inembargables e imprescriptibles.

En este sentido, estableció las atribuciones de los alcaldes municipales como autoridades de policía. Dentro de estas obligaciones se encuentra la de cumplir y hacer cumplir la Constitución y el ordenamiento jurídico, además de conservar el orden público en los municipios.

Al respecto, la jurisprudencia Constitucional ha dicho que *"el mantenimiento de la seguridad, la tranquilidad, la salubridad y la moralidad pública, exige de las autoridades administrativas –poder de policía administrativo–, la adopción de medidas tendientes a la prevención de comportamientos particulares que perturben o alteren condiciones mínimas de orden público que impidan a los miembros de la sociedad o de una comunidad en particular, disfrutar de sus derechos sin causa legal que lo justifique"*.

Es por lo anterior que, les corresponde a las autoridades municipales velar por el goce efectivo de los derechos fundamentales de las personas para lograr la eficacia de las normas que propenden por la convivencia pacífica.

En el asunto objeto de debate la infracción urbanística en el inmueble ubicado en **de la calle 37 No. 33^a-13, consistente en endurecimiento en área frontal de la vivienda con un área de 13.5 m² y con una altura de cerramiento de 1,2 m², infracción que se encuentra en espacio público existente**. Ahora bien, las características propias de los bienes de uso público (y del espacio público) según el artículo 63 de la Constitución Política de 1991: **(1) inalienable, (2) imprescriptible, e (3) inembargable**, según el artículo 226 de la Ley 1801 de 2016 **(4) no existe caducidad de la acción policiva**, y según el literal b) del numeral 1º del artículo 164 de la Ley 1437 de 2011 **(5) no existe caducidad para presentar demandas contencioso administrativas cuando el objeto del litigio lo constituyan bienes estatales imprescriptibles e inenajenables**. Adicionalmente, no se puede olvidar que toda la Administración Distrital de Medellín, debe trabajar a favor de la protección de la integridad del espacio público y su destinación al uso común, tal como lo ordena el mandato constitucional del artículo 82 de la Constitución Política de 1991.

De conformidad con el texto constitucional citado, la protección de la integridad del espacio público corresponde al cumplimiento del deber que tiene asignado el ESTADO en



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín
Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

su integralidad, y no sólo las autoridades administrativas de las entidades territoriales con competencias específicas en estos asuntos, sino también, por ejemplo, los jueces unipersonales, los tribunales, las Altas Cortes del Estado colombiano (de todas las jurisdicciones), la Policía Nacional, la Fiscalía General de la Nación, los Alcaldes Locales, los Inspectores de Policía, etc., igualmente tienen que cumplir dicho deber de protección efectiva de aquél, el cual prevalece sobre el interés particular.

Teniendo en cuenta que el comportamiento señalado es contrario a la integridad urbanística y por lo tanto, son contrario a la convivencia y que no debía ser realizado en el Distrito de Medellín; se aplicara la medida correctiva del parágrafo 7 del Art. 135 de la Ley 1801 de 2016 correspondiente al literal A), numeral 3, consistente en **Demolición de obra, cerramiento y Remoción de bienes, en lo consistente al endurecimiento en área frontal de la vivienda con un área de 13.5 m2 y con una altura de cerramiento de 1,2 m2**, en el inmueble ubicado en **de la calle 37 No. 33ª-13**, a las señoras **EMILSE AMPARO JARAMILLO y DEICY JOHANA RAMIREZ MORALES**.

De igual forma, dado que **el numeral 2 del artículo 181 de la Ley 1801 de 2016**, establece que para el caso de las infracciones urbanísticas se debe imponer multa por metro cuadrado de construcción bajo cubierta, de área de suelo afectado o urbanizado o de intervención sobre el suelo, según la gravedad del comportamiento, de conformidad con el estrato en que se encuentre ubicado el inmueble, teniendo en el estrato 3 así: a) Estratos 3 y 4: de ocho (8) a veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes. En ningún caso, la multa podrá superar los doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales vigentes y el valor del total de las multas impuestas y liquidadas, **no podrá ser superior al valor catastral del inmueble**.

La Circular 202160000001 de 2021, que fija las tarifas en UVT:

Infracción Urbanística				
1 y 2 entre	5	\$	4.389.015	\$ 4.475.324
	12	\$	10.533.636	\$ 10.740.996
3 y 4 entre	8	\$	7.022.424	\$ 7.160.664
	20	\$	17.556.060	\$ 17.901.659
5 y 6 entre	15	\$	13.167.045	\$ 13.426.335
	25	\$	21.945.075	\$ 22.376.983



Alcaldía de Medellín
Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Teniendo en cuenta lo establecido por la Corte Constitucional (Sentencia T-327-18), se efectuará el juicio de proporcionalidad con relación a la imposición de la multa especial establecida en numeral 2 del artículo 181 de la Ley 1801 de 2016:

-La medida limitativa busca una finalidad constitucional: Las normas urbanísticas son disposiciones de orden público que buscan regular el desarrollo del País.

-El medio elegido es idóneo para lograr el fin: Busca la protección de la integridad urbanística y tiene la finalidad de persuadir a las personas.

-La medida es estrictamente proporcional con relación al fin que busca ser realizado: a las señoras **EMILSE AMPARO JARAMILLO y DEICY JOHANA RAMIREZ MORALES**.
(Escuchar audio)

Superado lo anterior, procede el Despacho a cuantificar el valor de la multa; quedando la multa de la siguiente manera:

Estrato: 3 = 8 UVT \$7.160.664 (año 2021)
Valor catastral del inmueble: \$8.734.000
Área de la infracción urbanística: 13.5 m2
8 UVT \$7.160.664 (año 2021)
\$7.160.664 x 13.5 m2 = \$96.668.964

Realizada la anterior operación matemática evidencia el despacho que la multa a imponer de conformidad con lo establecido en el artículo 181 de la Ley 1801 de 2016, debe ser limitada al valor del avalúo catastral, esto es, **OCHO MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL PESOS (\$8.734.000)**, por partes iguales, a cada una la suma de cuatro millones trescientos sesenta y siete mil pesos (\$4.367.000).

ORDEN DE POLICÍA N° 162 DE DOS (2) DE DICIEMBRE DE 2024

POR MEDIO DE LA CUAL SE DISPONE DE UNA MEDIDA CORRECTIVA DE DEMOLICIÓN DE OBRA, CERRAMIENTO Y REMOCIÓN DE BIENES, MULTA ESPECIAL Y DECLARA CADUCIDAD



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Sin más consideraciones, en mérito de lo expuesto la **Inspección 9 "B" de Policía Urbana de Primera Categoría**, en ejercicio de la función de policía y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR la caducidad del ejercicio de la función policial de control urbanístico por las infracciones urbanísticas consistente en dos unidades de vivienda en el tercer piso (301 y 302) con un área de total de 99 m2, cuarto piso con un área de 18.81 m2 y área en cuarto piso escalas cubiertas con un área de 3.10 m2, por fuera de la licencia, en el inmueble ubicado en de la calle 37 No. 33ª-13, de conformidad con lo establecido en el artículo 138 de la Ley 1801 de 2016, de acuerdo con lo expuesto en la presente providencia.

SEGUNDO: DECLARAR INFRACTORAS a las señoras EMILSE AMPARO JARAMILLO con C.C. 43.054.181 y DEICY JOHANA RAMIREZ MORALES, Identificada con C.C. 43.997.340, por el comportamiento contrario a la integridad urbanística contenido en el artículo 135 Literal A Numeral 3 de la Ley 1801 de 2016, con relación a las infracciones urbanísticas consistente en cerramiento y endurecimiento en área frontal de la vivienda con un área de 13.5 m2 con una altura de cerramiento de 1,2 m2, en el inmueble ubicado en de la calle 37 No. 33ª-13, en virtud de lo analizado en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: IMPONER LA MEDIDA CORECTIVA DE DEMOLICIÓN DE OBRA, CERRAMIENTO Y REMOCIÓN DE BIENES, a las señoras EMILSE AMPARO JARAMILLO con C.C. 43.054.181 y DEICY JOHANA RAMIREZ MORALES, Identificada con C.C. 43.997.340, con relación a las infracciones urbanísticas consistente en cerramiento y endurecimiento en área frontal de la vivienda con un área de 13.5 m2 con una altura de cerramiento de 1,2 m2, en el inmueble ubicado en de la calle 37 No. 33ª-13, por contravenir el contenido en el Artículo 135 literal A), numeral 3 de la Ley 1801 de 2016, conforme lo establece el parágrafo 7 del mismo artículo, de acuerdo en lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

CUARTO: POR LO ANTERIOR, SE ORDENA a las señoras EMILSE AMPARO JARAMILLO y DEICY JOHANA RAMIREZ MORALES, que en el término improrrogable de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la ejecutoria de la presente decisión, proceda a la DEMOLICIÓN DE OBRA Y REMOCIÓN DE BIENES con relación a las infracciones urbanísticas consistente en cerramiento y



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia



CO177740



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

endurecimiento en área frontal de la vivienda con un área de 13.5 m2 con una altura de cerramiento de 1,2 m2, en el inmueble ubicado en de la calle 37 No. 33ª-13.

QUINTO: Se impone multa especial por infracción urbanística a las señoras **EMILSE AMPARO JARAMILLO y DEICY JOHANA RAMIREZ MORALES**, por la suma **OCHO MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL PESOS (\$8.734.000)**, por partes iguales, a cada una la suma de cuatro millones trescientos sesenta y siete mil pesos (\$4.367.000), mitad del valor catastral del inmueble, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del artículo 181 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia; **para el pago de la misma las infractoras cuenta con el término de un mes contado a partir de la expedición de la factura de pago, lo anterior de conformidad con lo establecido artículo 182 de la Ley 1801 de 2016.**

SEXTO: Si el infractor o perturbador no cumple la Orden de Policía o la Medida Correctiva, la autoridad de Policía competente, por intermedio de la entidad correspondiente, podrá ejecutarla a costa del obligado, si ello fuere posible. Los costos de la ejecución podrán cobrarse por la vía de la jurisdicción coactiva, en atención al Parágrafo 3 del Artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

SÈPTIMO: Contra esta Decisión proceden los Recursos de Reposición en subsidio, el de Apelación ante el superior jerárquico, los cuales se solicitarán, concederán y sustentarán, de la siguiente forma:

El Recurso de Reposición: se solicitará, concederá y sustentará dentro de la audiencia y se resolverá inmediatamente.

El Recurso de Apelación: de ser procedente, se interpondrá y concederá en el efecto suspensivo dentro de la audiencia y se remitirá al superior jerárquico (***Se dirige a la Secretaría de Gestión y Control Territorial, y se radica en el archivo de la Alcaldía ubicada en la Calle 44 N° 52-165***), dentro de los dos (2) días siguientes, ante quien se sustentará dentro de los dos (2) días siguientes al recibo del recurso. El Recurso de Apelación se resolverá dentro de los ocho (8) días siguientes al recibo de la actuación).

Los recursos solo procederán contra las decisiones definitivas de las autoridades de Policía.



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

OCTAVO: Esta decisión queda notificadas en estrados, de conformidad con lo establecido en el Artículo 223, Numeral 3, Literal d) de la Ley 1801 de 2016.

NOVENO: Alcance Penal. El desacato, sustracción u omisión al cumplimiento de esta Medida, configurará conducta punible de conformidad con la legislación Penal (artículo 224 de la Ley 1801 de 2016 en concordancia con el artículo 454 del Código Penal, así: *"Artículo 454. Fraude A Resolución Judicial o Administrativa De Policía. <Artículo modificado por el artículo 47 de la Ley 1453 de 2011. El nuevo texto es el siguiente:> El que por cualquier medio se sustraiga al cumplimiento de obligación impuesta en resolución judicial o administrativa de policía, incurrirá en prisión de uno (1) a cuatro (4) años y multa de cinco (5) a cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes."*

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NATALIA CAROLINA NAVARRO CARDEÑO

Inspectora de Policía Urbana 9 B

Se interpone el Recurso de Reposición: SI NO_X__

Se interpone el Recurso de Apelación: SI NO_X__

CONSTANCIA DE FIRMEZA O APELACIÓN.

LA DECISIÓN SE ENCUENTRA EN FIRME

SI X NO

LA DECISIÓN FUE APELADA

SI NO X



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

No siendo otro el motivo de la presente se da por terminada siendo las 11:40 a.m. Horas y se firma por la inspectora y su secretario.

NATALIA CAROLINA NAVARRO CARDEÑO

Inspectora de Policía Urbana 9 B

EMANUEL ESTARITA RODRIGUEZ

Secretario Contratista



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia



CO17/7740

