



**Alcaldía de Medellín**

Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

**SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA  
SUBSECRETARÍA DE GOBIERNO LOCAL Y CONVIVENCIA  
INSPECCIÓN CATORCE B DE POLICÍA URBANA PRIMERA CATEGORÍA**

**ORDEN DE POLICÍA N°166**  
(Del 10 de octubre de 2024)

**POR MEDIO DE LA CUAL SE IMPONE UNA MEDIDA CORRECTIVA**

**El Inspector de Policía Urbano de Primera Categoría**, en uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas en la Ley 1801 de 2016 y constituido EL DESPACHO en audiencia pública y

**CONSIDERANDO**

Que mediante comparendo electrónico con expediente N° **05-001-6-2024-86634** del 06/10/2024, impuesto por La Policía Nacional de Colombia, al ciudadano; **SANTIAGO MORENO JARAMILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.152.190.222, se le ordenó la comparecencia del mismo ante este despacho para resolver su situación respecto al presunto comportamiento contrario a la convivencia el cual se le imputa haber cometido.

Que en dicho comparendo se estableció que el señor; **SANTIAGO MORENO JARAMILLO**, fue hallado desplegando como comportamiento contrario a la convivencia:

La conducta descrita en el artículo 27 numeral 1° de la Ley 1801 de 2016:

**“... ARTÍCULO 27. COMPORTAMIENTOS QUE PONEN EN RIESGO LA VIDA E INTEGRIDAD.** <Artículo corregido por el artículo 1 del Decreto 555 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:> Los siguientes comportamientos ponen en riesgo la vida e integridad de las personas, y, por lo tanto, son contrarios a la convivencia:

**1. Reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas...”**

Datos del Caso concreto acaecido:

**CALLE 6 CARRERA 43 SUR, A LAS 15:04 HORAS DEL DÍA 06/10/2024**



[www.medellin.gov.co](http://www.medellin.gov.co)

Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015  
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144  
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





**Alcaldía de Medellín**

Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

Que la normativa establece un conjunto de garantías al ciudadano y lo deja en libertad de pagar la multa determinada con un descuento del 50% dentro de los 5 días hábiles siguientes a la expedición del comparendo, constituyendo el denominado descuento por pronto pago (Parágrafo del artículo 180), alternatively le otorga 5 días para solicitar la conmutación de la multa por participación en programa comunitario o actividad pedagógica en tratándose de las multas tipo 1 y 2 definidas en el mismo estatuto policial y concomitantemente le otorga la potestad de expresar su desacuerdo y le señala que podrá presentarse dentro de los 3 días siguientes ante la autoridad competente para objetar la medida correctiva mediante el procedimiento estatuido ibídem, esto es, mediante el procedimiento verbal abreviado.

### **CIRCUNSTANCIAS ESPECIALES**

Teniendo en cuenta que desde el 30 de julio de 2017, la imposición de los comparendos opera conforme a los parámetros establecidos en la normatividad vigente, este despacho reconoce la posibilidad de pago con descuento de las multas tipo 2 a imponer.

Son atribuciones de los Inspectores de Policía conforme al Art 206 Numeral 6 Literal H, conocer en primera instancia la imposición de la medida correctiva de multa.

La medida correctiva a imponer, conforme a la conducta descrita más arriba, es la de multa tipo 2 y frente a esta podrá acudir al pronto pago con descuento del 50% según lo dispuesto en el Art 180 de la misma Ley.

Para el caso objeto de estudio y de conformidad con lo establecido en los artículos 243 y 257 del Código General del Proceso, el comparendo es un documento público, otorgado por un funcionario en ejercicio de sus funciones, para el caso el integrante de la Policía Nacional quien fue el encargado de imponerlo y firmarlo dando fe de su fecha, de la identificación e individualización del presunto contraventor y de las declaraciones contenidas en él, documento dotado de presunción de autenticidad que junto con los demás elementos de orden probatorio permiten obtener certeza sobre la veracidad de los hechos, de los medios de policía utilizados y demás supuestos que sustentan la decisión sobre la procedencia de imposición de la medida correctiva de multa tipo 2 prevista para este tipo de comportamientos.

Dentro de la descripción de los hechos, la autoridad de policía estableció que, el señor Santiago Jaramillo, movilizándose en un vehículo de placas EOU387, presentó una riña con el señor Johnatan Steven Martinez Isaza, identificado con cédula de ciudadanía 1.074.526.258, toda vez que este se movilizaba en un vehículo de placas HZP035, prestando servicio de uber dejando a los pasajeros en una zona prohibida, motivo por el cual se presentó la riña entre ambas partes.



[www.medellin.gov.co](http://www.medellin.gov.co)

Centro Administrativo Distrital CAD  
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015  
Calle de la Libertad, Medellín (Colombia)  
Commutador: (404) 385 55 55. Medellín - Colombia





## Alcaldía de Medellín

Distrito de

Ciencia, Tecnología e Innovación

Es menester precisar que, en el acta de comparendo, el señor Santiago Jaramillo, no presentó descargos a la conducta que se le atribuyó haber incurrido, más sin embargo, al presentar recurso de apelación lo sustentó de la siguiente manera: *“...UN CONDUCTOR DE UBER, DONDE ME TIRO EL CARRO YO COMO PEATÓN EN 4 OCASIONES Y LA POLICÍA ESTUVO AL FRENTE Y NO HIZO NADA PARA DETENER EL PROBLEMA ME ESTÁ JUZGANDO DE IGUAL FORMA A MI COMO UNA PERSONA QUE NO INICIÓ EL PROBLEMA A UNA PERSONA QUE INTENTO ASESINAR PORQUE TIRAR EL CARRO ES INTENTO DE HOMICIDIO Y LA POLICÍA SIMPLEMENTE ESTÁ JUSTIFICANDO EL COMPORTAMIENTO DE UN DELINCUENTE IMPONIÉNDOME UN COMPARENDO Y ES MUY TRISTE QUE EN ESTE PAÍS SE JUZGUE POR IGUAL A LOS DELINCUENTES COMO A LAS PERSONAS QUE NO HACEMOS NADA Y SIMPLEMENTE ESTAMOS DEFENDIENDO A NUESTROS FAMILIARES, QUEDO MUY TRISTE CON EL SERVICIO DE POLICIA...”*

En cuanto a los medios de prueba consignados en la orden de comparendo, se tiene: la foto de la cédula de ciudadanía del presunto infractor, imagen fotográfica del vehículo que iba conduciendo en compañía de su familia y la foto del ciudadano con quien se presentó la riña, de la misma manera dentro de las observaciones realizadas por la autoridad policiva, se avizora que el personal uniformado, respetando el debido proceso y las garantías constitucionales, le dio a conocer al presunto infractor los pasos a seguir del procedimiento efectuado y le recomendó presentarse ante la Inspección de Policía encargada de resolver el caso.

Con lo señalado a renglones anteriores, se tiene que, el comportamiento consagrado en el artículo 27 numeral 1 de la Ley 1801 de 2016, trae consignado como medida correctiva a aplicar, multa general tipo 2, más sin embargo, la autoridad de policía en el marco de sus competencias y como medio policivo, le impuso al presunto infractor la medida correctiva consistente en **PARTICIPACION EN PROGRAMA COMUNITARIO O ACTIVIDAD PEDAGOGICA DE CONVIVENCIA**, según lo señalado en el artículo 175 y parágrafo 1° de la Ley 1801 de 2016, la cual fue confirmada por la orden de policía número 165 del 10 de octubre de 2024.

Esta agencia administrativa al verificar la orden de comparendo objeto de estudio, da cuenta de la adecuación típica de la conducta desplegada en el comportamiento que pone en riesgo la vida e integridad de las personas, previsto en el artículo 27 numeral 1 de la Ley 1801 de 2016, razón por la cual al analizar los argumentos plasmados por el presunto infractor en la oportunidad para aportar los descargos, debe concluirse que dichos argumentos no constituyen una causal justificante para actuar en contravía del ordenamiento jurídico, en razón a lo anterior, habiéndose cumplido los requisitos de existencia, validez y eficacia y teniendo en cuenta que toda decisión debe fundarse en las pruebas que regular y oportunamente allegadas al plenario, como aquellas que previamente fueron decretadas y practicadas, las cuales se obtuvieron sin violación al debido proceso y demás garantías constitucionales, y que los medios de prueba recaudados son verdaderamente útiles para la formación del convencimiento sobre el asunto objeto de análisis, se procederá a decidir de fondo el presente asunto, en lo que en derecho corresponda.



[www.medellin.gov.co](http://www.medellin.gov.co)

Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015  
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144  
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





**Alcaldía de Medellín**

Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

Para este Despacho es evidente la existencia y legalidad de una orden de comparendo impuesta al ciudadano por trasgredir las normas de convivencia ciudadana expuesta en la Ley 1801 de 2016, dicho comparendo es un documento público del cual se presume la veracidad de su contenido, para el presente caso, se tiene que el presunto infractor fue debidamente identificado e individualizado por el agente de policía siendo deber de los nacionales y extranjeros en Colombia acatar la Constitución y las leyes, y respetar y obedecer a las autoridades.

Aunado a lo anterior, se demuestra que el presunto infractor afectó la convivencia toda vez que incurrió en la conducta establecida en el Art.27, Numeral 1 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, para la época de la ocurrencia de los hechos con lo que se pone en riesgo la sana convivencia y el orden público, en consecuencia,

Según lo anterior y siendo consecuentes con los principios de; favorabilidad, razonabilidad y proporcionalidad al momento de emitir las actuaciones administrativas, esta agencia administrativa se abstendrá de imponer la multa general tipo 2, impuesta al ciudadano **SANTIAGO MORENO JARAMILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.152.190.222, siendo suficiente la imposición de la medida correctiva **PARTICIPACION EN PROGRAMA COMUNITARIO O ACTIVIDAD PEDAGOGICA DE CONVIVENCIA**, confirmada mediante la orden de policía número 165 del 10 de octubre de 2024.

De esta manera y sin necesidad de más consideraciones, **El Inspector de Policía Urbano de Primera Categoría del Municipio de Medellín**, en ejercicio de la función de policía y por mandato de la Ley.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de imponer medida correctiva de multa general tipo 2, al señor; **SANTIAGO MORENO JARAMILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.152.190.222, en virtud de lo analizado en la parte motiva de la presente orden.

**SEGUNDO: INDICAR** al infractor que la presente decisión, de conformidad con el artículo 223 a literal e) de la ley 1801 de 2016, queda en firme y ejecutoriada se notifica conforme al artículo 70 de la ley 1437 de 2011, mediante el registro público RPMC.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

**DANIEL CAMILO GOMEZ ARISTIZABAL**  
Inspector

Centro Administrativo Distrital CAD  
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015  
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144  
Commutado: (604) 381 5575  
**ANYULIZATE VALENCIA**  
Apoyo jurídico

