



Alcaldía de Medellín
Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

**SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA
SUBSECRETARÍA DE GOBIERNO LOCAL Y CONVIVENCIA
INSPECCIÓN 7A DE POLICÍA URBANA DE CATEGORÍA ESPECIAL DE
DESCONGESTIÓN.**
Medellín, seis (6) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

Consecutivo del Acto	079 DE 2023
Radicado	2-3889-19
Comportamiento	Artículo 135, Literal A, Numeral 3º de la ley 1801 de 2016.
Inspector	Wilder Alonso Zapata Uribe
Quejoso	Informe técnico radicado 201920002853 del 18/01/2019
Presuntos infractores	Urbanización Altos de Polanco
Dirección de los hechos	Calle 68A No. 89 - 10- Robledo -Altos de Polanco
Hora de Inicio de la Audiencia	09:30 am
Hora de Finalización de la Audiencia	10:00 am
Decisión	Demolición de obra y restitución de bien de uso público

Siendo las 09:30 am del día previamente señalado, se constituye este despacho en audiencia pública dentro del presente PROCESO VERBAL ABREVIADO de que trata el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016 - CNSCC, para decidir respecto de la presunta comisión de un comportamiento contrario a la integridad urbanística consagrado por el artículo 135, Literal A), Numeral 3º ibidem.

El despacho pone en conocimiento que esta audiencia será ORAL, advirtiendo que en virtud de problemas técnicos existentes no se grabará el audio de la misma, en su defecto se elaborará un acta detallada del desarrollo de la audiencia, la cual se adjuntará al expediente y se archivará digitalmente en el sistema de información de la Secretaría de Seguridad y Convivencia (DEYEL).

Acto seguido el suscrito Inspector WILDER ALONSO ZAPATA URIBE, declara abierta la presente audiencia, dando continuidad a la audiencia del día 20 de mayo de 2024, en compañía de la Abogada de Apoyo Jurídico CLAUDIA MARÍA PINEDA JIMENEZ, para iniciar el acto se deja constancia que ningún representante legal de la presunta infractora denominada **URBANIZACIÓN ALTOS DE POLANCO**, ocupante del predio ubicado en la Calle 68A No. 89 - 10, Urbanización Altos de Polanco, con CMBL 07160040005, **ASISTIÓ** a la segunda audiencia programada por el despacho el día 20 de mayo de 2024, a las 9:30 am., pese a habersele citado por escrito de manera personal al lugar del domicilio; acto que se cumplió



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

tal como lo prescribe el Numeral 2º del Artículo 223 del CNPC, como consta en los folios 35 y 36 del expediente.

Consecuentes con lo anterior, y en cumplimiento a lo prescrito en el Parágrafo 1º, artículo 223, de la Ley 1801 de 2016, en consonancia con la parte resolutive o el decisum de la Sentencia C-349/17, proferida por la Corte Constitucional, que refiere que en caso de que el presunto infractor no asista a la audiencia, el despacho otorgó a la presunta infractora, La **URBANIZACIÓN ALTOS DE POLANCO**, ubicada en la Calle 68A No. 89 – 10, Robledo, con CMBL 07160040005, **un término de tres (3) días**, contados a partir del día **21 de mayo de 2024**, con la finalidad de que justificara su ausentismo o inasistencia a la audiencia, y aportara prueba sumaria de ello; oportunidad dentro de la cual el representante legal de la presunta infractora no hizo pronunciamiento alguno al respecto, a pesar de que la carga de la comparecencia de la presunta infractora a la audiencia del proceso verbal abreviado se establece en el CNPCC, como una medida necesaria para garantizar la celeridad e inmediatez que resultan esenciales en procedimientos de esta naturaleza.

Sobre el particular señala el Parágrafo 1º, Artículo 223, de la Ley 1801 de 2016, que si el presunto infractor no se presenta a la audiencia sin comprobar la ocurrencia de caso fortuito o fuerza mayor, la autoridad tendrá por ciertos los hechos que dieron lugar al comportamiento contrario a la convivencia y entrará a resolver de fondo, con base en las pruebas allegadas y los informes de las autoridades, salvo que la autoridad de Policía considere indispensable decretar la práctica de una prueba adicional. Es así como, la norma prevé una consecuencia desfavorable para el presunto infractor que no comparezca a la audiencia del proceso verbal abreviado; cuyo efecto es la constitución de una presunción legal de veracidad en su contra, sobre los hechos constitutivos de la infracción a las normas de convivencia.

Una vez expuesta esta consideración frente al ausentismo de la presunta infractora, se da inicio formal a la audiencia, con el propósito de proferir la correspondiente decisión. El desarrollo de la audiencia comprenderá las siguientes etapas: **1.** El traslado al presunto infractor del material probatorio que dio inicio al proceso; **2.** Argumentos: Exposición de argumentos y pruebas; **3.** Invitación a conciliar: Artículo 232 de la Ley 1801 de 2016. **4.** Pruebas: Desarrollo de la etapa probatoria. **5.** Decisión: Valoración de las pruebas y exposición de los fundamentos normativos que sustentan la decisión.

1. TRASLADO DEL EXPEDIENTE Y SU CONTENIDO:



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165, Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Commutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Dirección de
Ciencia, Tecnología e Innovación

En vista de la no comparecencia de la presunta infractora a la audiencia, el despacho se abstiene de realizar dicho traslado.

2. EXPOSICION DE ARGUMENTOS Y PRUEBAS:

Se deja constancia que no se llevará a cabo por la ausencia de la presunta infractora a la audiencia. En Esta fase es importante señalar que el parágrafo 1º del artículo 223 del CNPC dice que, ante la no comparecencia injustificada del presunto infractor a la audiencia del proceso verbal abreviado, la autoridad de policía **"tendrá por ciertos los hechos que dieron lugar al comportamiento contrario a la convivencia"**, y si no es necesario decretar pruebas con fundamento en esta presunción y los elementos probatorios obrantes, en la misma audiencia se puede entrar a decidir de fondo. La norma consagra entonces una presunción legal (iuris tantum), lo cual significa que es admisible desvirtuarla con base en otros elementos de prueba. No obstante, si la autoridad de policía considera indispensable decretar pruebas adicionales, podría hacerlo.

3. INVITACIÓN A CONCILIAR:

Esta Inspección advierte que dentro del presente proceso verbal abreviado por un presunto comportamiento contrario a la integridad urbanística consagrado por el artículo 135, literal A, numeral 3º de la ley 1801 de 2016, **NO PROCEDE LA INVITACIÓN A CONCILIAR**, tal y como lo establece el inciso 4º del artículo 232 de la Ley 1801 de 2016, que a su tenor literal expresa: "No son conciliables los comportamientos que infringen o resultan contrarios a las normas urbanísticas, ambientales, sanitarias, del uso del espacio público, del ejercicio de la actividad económica, de la libertad de circulación, de las interacciones entre las personas y las autoridades, los que afectan la integridad de niños, niñas y adolescentes, del ejercicio de la prostitución, y del derecho de reunión".

4. PRUEBAS:

De conformidad con el mencionado parágrafo 1º del artículo 223 del CNPC, y ante la no comparecencia justificada de la presunta infractora a la audiencia del proceso verbal abreviado, esta autoridad de policía tendrá por ciertos los hechos que dieron lugar al comportamiento contrario a la integridad urbanística; y considera además, que no es necesario decretar la práctica de pruebas adicionales; por lo cual, con fundamento en esta presunción, y en los elementos probatorios obrantes en el proceso entrará a decidir de fondo. Decisión sobre practica de pruebas que no es objeto de recurso alguno, tal como lo dispone el



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165, Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (602) 4141141
Comitador: (604) 3855555 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Inciso 2º, Numeral 3º, del Artículo 223 de la Ley 1801 de 2016 (Los recursos solo procederán contra las decisiones definitivas de las autoridades de policía).

4.1. MATERIAL PROBATORIO OBRANTE. Procede el despacho a decretar y otorgar valor probatorio dentro del presente proceso a los elementos que se mencionan a continuación:

- Radicación del proceso verbal abreviado con radicado 2-3889-19, por queja registrada ante la Inspección, con fecha del 21/01/2019 (Folio 1).
- Informe técnico expedido por la Secretaría de Gestión y Control Territorial, bajo el radicado No 201920002853 del 18/01/2019 (Folios 2 y 3).
- Informe técnico expedido por la Secretaría de Gestión y Control Territorial, bajo el radicado No. 202320097247 del 24/07/2023 (Folios 14 al 17).
- Ficha catastral con certificado No. 100026545520232 del 04/12/2023 (Folio 23).
- VUR consulta No. 504980750 del 04/12/2023 (Folio 24 y 25).

Agotado el periodo probatorio, el despacho entrará a analizar las pruebas relacionadas, y procederá a emitir una decisión de fondo, teniendo en cuenta los siguientes fundamentos de hecho y de derecho:

5. DECISIÓN:

En aras de determinar la responsabilidad de la **URBANIZACIÓN ALTOS DE POLANCO**, ubicada en la Calle 68A No. 89 – 10, corresponde a esta autoridad de Policía sustentar la decisión con los respectivos fundamentos normativos y los hechos conducentes demostrados.

5.1. COMPETENCIA DEL INSPECTOR DE POLICÍA.

Empezaremos por señalar que la función de policía surge del principio constitucional estatuido en el artículo 2º, inciso 2º de la Constitución Nacional que impone a las autoridades de la República la obligación de proteger a todas las personas residentes en Colombia en su vida, honra, bienes y demás derechos y libertades y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares; y es precisamente en virtud de aquel postulado que se posibilita a las autoridades de Policía el regular los derechos y libertades de los ciudadanos en aras de mantener el orden público interno y la pacífica convivencia social propendiendo por el bienestar general.



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165, Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 164
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Esta limitación a los derechos y libertades de los ciudadanos se ejerce, entre otras cosas, mediante la expedición de regulaciones generales del comportamiento ciudadano, en virtud del denominado poder de policía, cuyo acatamiento corresponde verificarse a través del ejercicio de la función de policía dentro de los marcos allí impuestos.

Respecto al factor funcional de la competencia que tiene esta autoridad de policía, es necesario traer a colación algunos apartes del contenido del artículo 206 de la ley 1801/16 - CNPC, que consagra las atribuciones de los Inspectores de Policía, a quienes les corresponde la aplicación, entre otras, de las siguientes medidas correctivas:

"ARTÍCULO 206. ATRIBUCIONES DE LOS INSPECTORES DE POLICÍA RURALES, URBANOS Y CORREGIDORES. Les corresponde la aplicación de las siguientes medidas:

... 2. Conocer de los comportamientos contrarios a la convivencia en materia de seguridad, tranquilidad, ambiente y recursos naturales, derecho de reunión, protección a los bienes y privacidad, actividad económica, urbanismo, espacio público y libertad de circulación.

...6. Conocer en primera instancia de la aplicación de las siguientes medidas correctivas:

(...)

b) Demolición de obra;

c) Construcción, cerramiento, reparación o mantenimiento de inmueble.


(...)

h) Multas;

(...)"

De lo anterior se deduce que a esta autoridad de policía le asiste la competencia funcional y territorial para iniciar el presente proceso verbal abreviado y proceder a la imposición o no de las medidas correctivas definidas en la Ley 1801 de 2016 - CNPC, respecto de la presunta comisión de un comportamiento contrario a la integridad urbanística, al haber realizado la construcción de una portería para el ingreso de los vehículos al parqueadero y un cerramiento con estructura metálica de un tramo de la calle 68A, la cual cuenta con área construida de: 9.5m², correspondientes a la portería, y 24 m² correspondientes al cerramiento

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165, Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44-44-44
Conmutador (604) 385-5555 Medellín - Colombia

 www.medellin.gov.co





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

metálico de un tramo de la calle 68A, en el predio ubicado en la Calle 68A No. 89-10, Barrio Robledo Palenque, con CMBL 07160040005, sin la respectiva licencia por parte de la empresa constructora de la URBANIZACIÓN ALTOS DE POLANCO.

5.2. TIPIFICACIÓN DEL COMPORTAMIENTO.

En efecto encontramos que la conducta realizada por el (la) URBANIZACIÓN ALTOS DE POLANCO, al haber realizado la construcción de una portería para el ingreso de los vehículos al parqueadero y un cerramiento con estructura metálica de un tramo de la calle 68A, la cual cuenta con área construida de: 9.5m², correspondientes a la portería, y 24 m² correspondientes al cerramiento metálico de un tramo de la calle 68A, en el predio ubicado en la Calle 68A No. 89-10, Barrio Robledo Palenque, con CMBL 07160040005, de la ciudad de Medellín, no es susceptible de ser legalizada por haber construido en una ÁREA CORRESPONDIENTE A UN PROYECTO VIAL, según inspección técnica realizada por la Secretaría de Gestión y Control Territorial e informada a este despacho mediante el oficio con radicado No. 202320097247 del 24/07/2023; así podemos concluir, que dicho comportamiento contrario a la integridad urbanística encaja o se subsume en el tipo de infracción contenido en el Artículo 135, Literal A, Numeral 3° de la ley 1801 de 2016, que expresa lo siguiente:

"ARTÍCULO 135. COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA INTEGRIDAD URBANÍSTICA. <Artículo corregido por el artículo 10 del Decreto 555 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:> Los siguientes comportamientos, relacionados con bienes inmuebles de particulares, bienes fiscales, bienes de uso público y el espacio público, son contrarios a la convivencia pues afectan la integridad urbanística y por lo tanto no deben realizarse, según la modalidad señalada:

A) Parcelar, urbanizar, demoler, intervenir o construir:

(...)

3. En bienes de uso público y terrenos afectados al espacio público...".

5.3. NORMAS ESPECÍFICAS VULNERADAS:

En la presunta comisión del comportamiento contrario a la integridad urbanística por parte de la URBANIZACIÓN ALTOS DE POLANCO, al haber realizado la construcción mencionada en la Calle 68A No. 89-10, barrio Robledo Palenque, con CMBL 07160040005, ciudad de Medellín, y teniendo como



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

fundamento los informes técnicos emitidos por la Secretaría de Gestión y Control Territorial con radicados No. 201920002853 del 18/01/2019 y No. 202320097247 del 24/07/2023, respectivamente, se pueden evidenciar las diferentes vulneraciones a una serie de normas específicas y técnicas sobre urbanismo y construcción, así:

Se advierte en el informe técnico que la intervención urbanística enunciada NO ES SUSCEPTIBLE DE SER LEGALIZADA, al no cumplir las normatividad urbanística y constructiva vigente, en el predio ubicado en la Calle 68A No 89 - 10, barrio Robledo Palenque, con CMBL 07160040005, de la ciudad de Medellín, al haber ocupado un ESPACIO PÚBLICO CONSTITUIDO POR EL PROYECTO VIAL 6-90-4, conforme lo define y establece el CAPITULO V, SUBSISTEMA DE MOVILIDAD, Artículos 162 y siguientes del Acuerdo Municipal 48 de 2014, "Por medio del cual se adopta la revisión y ajuste de largo plazo del Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Medellín y se dictan otras disposiciones complementarias"; al igual que lo regulan los artículos 318, sobre cesión para vías públicas, y 319, sobre vías obligadas, del acuerdo mencionado.

La intervención realizada en la URBANIZACIÓN ALTOS DE POLANCO, ubicada en la Calle 68A No. 89-10, barrio Robledo Palenque, con CMBL 07160040005, de la ciudad de Medellín, consistente en la construcción de una portería y el cerramiento con estructura metálica, mediante lo cual se privatizó la circulación peatonal y vehicular en un tramo de la Calle 68A, y que daba continuidad al proyecto vial 6-90-4, se constituye sin lugar a dudas en una ocupación de una zona que corresponde a un espacio público de conformidad con lo descrito por el artículo 139 de la ley 1801 de 2016 - CNSCC, que consagra lo siguiente:

"ARTÍCULO 139. DEFINICIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO. Es el conjunto de muebles e inmuebles públicos, bienes de uso público, bienes fiscales, áreas protegidas y de especial importancia ecológica y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados, destinados por su naturaleza, usos o afectación, a la satisfacción de necesidades colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales de todas las personas en el territorio nacional.

Constituyen espacio público: el subsuelo, el espectro electromagnético, las áreas requeridas para la circulación peatonal, en bicicleta y vehicular; la recreación pública, activa o pasiva; las franjas de retiro de las edificaciones sobre las vías y aislamientos de las edificaciones, fuentes de agua, humedales, rondas de los cuerpos de agua, parques, plazas, zonas verdes y similares; las instalaciones o redes de conducción de los servicios públicos básicos; las instalaciones y los elementos constitutivos del amoblamiento urbano en todas sus expresiones; las obras de interés público y los elementos históricos, culturales, religiosos, recreativos, paisajísticos y artísticos; los terrenos necesarios para la preservación



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-155, Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 4141141
Commutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

y conservación de las playas marinas y fluviales; los terrenos necesarios de bajamar, así como sus elementos vegetativos, arenas, corales y bosques nativos, legalmente protegidos; la zona de seguridad y protección de la vía férrea; las estructuras de transporte masivo y, en general, todas las zonas existentes y debidamente afectadas por el interés colectivo manifiesto y conveniente y que constituyen, por consiguiente, zonas para el uso o el disfrute colectivo.

PARÁGRAFO 1o. Para efectos de este Código se entiende por bienes fiscales, además de los enunciados por el artículo 674 del Código Civil, los de propiedad de entidades de derecho público, cuyo uso generalmente no pertenece a todos los habitantes y sirven como medios necesarios para la prestación de las funciones y los servicios públicos, tales como los edificios, granjas experimentales, lotes de terreno destinados a obras de infraestructura dirigidas a la instalación o dotación de servicios públicos y los baldíos destinados a la explotación económica.

PARÁGRAFO 2o. Para efectos de este Código se entiende por bienes de uso público los que permanentemente están al uso, goce, disfrute de todos los habitantes de un territorio, como por ejemplo los parques, caminos o vías públicas y las aguas que corren.”.

5.4. HECHOS CONDUCTENTES DEMOSTRADOS:

Al respecto, es importante anotar, como lo expresa nuestra Corte Constitucional, que en el ámbito del derecho correccional de policía sancionatoria, en principio rige la presunción de inocencia cabalmente, y en todo caso está vedado presumir la responsabilidad de los individuos, o la concurrencia dominante de las condiciones constitutivas del ilícito; por ello, es una “conditio sine qua non” o condición sine qua non para la imposición de las medidas correccionales, verificar la ocurrencia efectiva de los elementos objetivos del comportamiento contrario a las normas de convivencia, mediante las pruebas idóneas que acrediten no solo su acaecimiento, sino también la responsabilidad del sujeto en la comisión del mismo.

De esta forma, la presunción de veracidad planteada por la norma, releva a la autoridad de policía la necesidad de acreditar la ocurrencia de los hechos, aspecto determinante en el juicio, más aún si la autoridad de policía inicia el procedimiento verbal abreviado motivado por una situación calificada como flagrante.

Con relación a los hechos generados por los comportamientos realizados por los investigados, considera el despacho que el presunto infractor REPRESENTANTE LEGAL de la URBANIZACIÓN ALTOS DE POLANCO, al haber realizado la construcción de una portería para el ingreso de los vehículos al parqueadero y



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

un cerramiento de un tramo de la calle 68A con una estructura metálica, en la Calle 68A No. 89-10, barrio Robledo Palenque, con CMBL 07160040005, de la ciudad de Medellín, en efecto es responsable de la comisión del comportamiento contrario a la integridad urbanística descrito por el Artículo 135, Literal A), Numeral 3° de la Ley 1801 de 2016 - CNSCC, al estar plenamente demostrado, mediante las inspecciones técnicas realizadas por la Secretaría de Gestión y Control Territorial e informadas a este despacho mediante los informes con radicados No. 201920002853 del 18/01/2019 y No. 202320097247 de 24/07/2023, respectivamente, que dichas intervenciones no son posibles de ser reconocidas por haber sido construidas en una área que corresponde al proyecto vial 6-90-4, que da continuidad a la Calle 68A, privatizando la circulación peatonal y vehicular de dicho tramo.

Es menester advertir, según el informe técnico con radicado 201920002853 del 18/01/2019, que la URBANIZACIÓN ALTOS DE POLANCO fue aprobada mediante oficio con radicado L-44186/94 del 11 de enero de 1995; dicha aprobación contempló un planteamiento urbanístico de 16 lotes bifamiliares, para un total de 32 viviendas. Que según la planimetría urbanística encontrada en los archivos, y aprobada con el mencionado oficio, dicha urbanización fue aprobada sin el cerramiento ni la portería que existe actualmente. Que de acuerdo con el oficio de vías obligadas M-09764/93 del 22 de julio de 1993, el tramo correspondiente a la denominada "Calle 68A", debía construirse según la sección indicada, y cederse al actual Distrito de Medellín, mediante escritura pública debidamente registrada.

Por lo anterior, fundamentado en los medios de convicción allegados, advierte el despacho la necesidad de proferir una decisión definitiva en el presente proceso verbal abreviado; razón por la cual, siendo consecuentes con lo dispuesto en los fundamentos normativos invocados y en los hechos conducentes demostrados, se procederá a imponer en contra de la URBANIZACIÓN ALTOS DE POLANCO, ubicada en la Calle 68A No. 89-10, barrio Robledo Palenque, Comuna 7, con CMBL 07160040005, de la ciudad de Medellín, por intermedio de su representante legal, LA MEDIDA CORRECTIVA DE DEMOLICIÓN.

5.5. MEDIDA CORRECTIVA A APLICAR:

Respecto del comportamiento contrario a la integridad urbanística señalado en el Artículo 135, Literal A), Numeral 3° de la ley 1801 de 2016, el Parágrafo 7°, Numeral 3° del mismo artículo 135, señala:



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

"[...] **PARÁGRAFO 7o.** Quien incurra en uno o más de los comportamientos antes señalados, será objeto de la aplicación de las siguientes medidas correctivas:

COMPORTAMIENTOS	MEDIDA CORRECTIVA A APLICAR
------------------------	------------------------------------

[...]

Numeral 3	Multa especial por infracción urbanística: Demolición de obra; Construcción, cerramiento, reparación o mantenimiento de inmueble; Remoción del muebles. [...]"
-----------	--

Con relación a los hechos generados por el comportamiento realizado por el investigado, considera el despacho que la presunta **URBANIZACIÓN ALTOS DE POLANCO**, en efecto es responsable de la comisión del comportamiento contrario a la integridad urbanística, al haber construido una porteria y un cerramiento con estructura metálica, mediante lo cual se privatizó la circulación peatonal y vehicular en un tramo de la Calle 68A, y que daba continuidad al proyecto vial 6-90-4, **OCUPANDO E INVADIENDO UN ESPACIO PÚBLICO**; actos bajos los cuales a dicha urbanización ubicada en la Calle 68A No. 89-10, barrio Robledo Palenque, por intermedio de su representante legal, se le impondrán las medidas correctivas anunciadas.

5.6. CONSIDERACIONES FRENTE A LA APLICACIÓN DE LA MULTA ESPECIAL:

El objetivo fundamental en este tipo de procedimientos es el de la corrección de la conducta y el restablecimiento del orden urbanístico, y no el de "imponer sanciones", por el contrario, ésta metodología de regulación a la conducta ciudadana, varió con el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, en tal sentido, lo que le corresponde al funcionario policivo, es la aplicación de "medidas correctivas"

Por lo anterior, es viable concluir que la importancia de la actuación policiva frente a los comportamientos contrarios a la integridad urbanística radica en la efectiva restitución de una zona de uso público con la finalidad de privilegiar el interés general, afectada por la presencia de un asentamiento irregular; y en efecto este objetivo se lograría con el cumplimiento de las medidas correctivas que se le puedan imponer a los obligados.



www.medellin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165, Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Corrutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

Proposiciones que adquieren una especial connotación si se tiene en cuenta que los numerales 12 y 13 del artículo 8º del CNSCC, elevan la "proporcionalidad", "razonabilidad" y "necesidad", en la adopción de los medios y medidas de policía, a la condición de principios fundamentales¹, frente al bien jurídico tutelado. Lo anterior, con el fin de evitar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido, y evitar todo exceso innecesario, pues al adoptarse medidas correctivas más rigurosas o implacables en el presente asunto, como son la demolición y restitución como manera de restablecer el orden urbanístico, no se hace necesario aplicar adicionalmente la medida correctiva de la multa especial.

En mérito de lo expuesto, **EL INSPECTOR DE POLICÍA URBANO DE CATEGORÍA ESPECIAL DE DESCONGESTIÓN**, en ejercicio de su función de policía y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR RESPONSABLE de la comisión del comportamiento contrario a la integridad urbanística, contenido en el Artículo 135, Literal A, Numeral 3º, de la Ley 1801 de 2016 - CNSCC, a la **URBANIZACIÓN ALTOS DE POLANCO, por Intermedio de su representante legal**, ubicada en la Calle 68A No. 89-10, barrio Robledo Palenque, Comuna 7, con CMBL 07160040005, de la ciudad de Medellín, al haber construido una portería en un área de 9,5 m², y un cerramiento con estructura metálica en un área de 24 m², mediante lo cual privatizaron la circulación peatonal y vehicular en un tramo de la Calle 68A, y que daba continuidad al proyecto vial 6-90-4, ocupando e invadiendo un espacio público, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de la presente decisión,

SEGUNDO: IMPONER LA MEDIDA CORRECTIVA DE DEMOLICIÓN a la **URBANIZACIÓN ALTOS DE POLANCO, por Intermedio de su representante legal**, ubicada en la Calle 68A No. 89-10, barrio Robledo Palenque, Comuna 7, con CMBL 07160040005, **respecto de la construcción de una portería en un área de 9,5 m², y un cerramiento con estructura metálica en un área de 24 m², mediante lo cual privatizaron la circulación peatonal y vehicular en un tramo de la Calle 68A, y que**

¹[...]ARTÍCULO 8o. PRINCIPIOS. Son principios fundamentales del Código: (...) 12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario. (...) 13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneos para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto[...]



Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

daba continuidad al proyecto vial 6-90-4, que se encuentra ocupando e invadiendo un espacio público, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de la presente decisión, y de conformidad con lo establecido en el Artículo 135, Parágrafo 7º, Numeral 1º, y en el Artículo 77, Parágrafo Único, Numeral 1º de la ley 1801 de 2016 - CNSCC.

TERCERO: CONCEDER a la URBANIZACIÓN ALTOS DE POLANCO, por intermedio de su representante legal, ubicada en la Calle 68A No. 89-10, barrio Robledo Palenque, Comuna 7, con CMBL 07160040005, un **PLAZO DE CINCO (5) DÍAS**, para acatar las **MEDIDAS CORRECTIVAS de DEMOLICIÓN, RESTITUCIÓN Y PROTECCIÓN DEL BIEN PÚBLICO** impuestas anteriormente, de conformidad con lo consagrado en el Artículo 223, Numeral 5º de la ley 1801 de 2016 - CNSCC.

ARTÍCULO CUARTO: ADVERTIR a la URBANIZACIÓN ALTOS DE POLANCO, por intermedio de su representante legal, ubicada en la Calle 68A No. 89-10, barrio Robledo Palenque, Comuna 7, con CMBL 07160040005, **QUE EN CASO DE NO ACATAR LA MEDIDA CORRECTIVA IMPUESTA** dentro del plazo otorgado, esta autoridad de policía, por intermedio de la entidad correspondiente, **PODRÁ EJECUTARLAS A COSTA DE LA OBLIGADA.** Los costos de ejecución deberán cobrarse por parte de la administración distrital por intermedio de la jurisdicción coactiva, conforme lo señala el Parágrafo 3º, Numeral 5º, del Artículo 223, de la Ley 1801 de 2016 - CNSCC.

ARTÍCULO QUINTO: ADVERTIR a la URBANIZACIÓN ALTOS DE POLANCO, por intermedio de su representante legal, ubicada en la Calle 68A No. 89-10, barrio Robledo Palenque, Comuna 7, con CMBL 07160040005, **QUE EN CASO DE NO CUMPLIR LA MEDIDA CORRECTIVA IMPUESTA, SE DARÁ APLICACIÓN TAMBIÉN** a lo establecido en el artículo 224 de la Ley 1801 de 2016 - CNSCC, por desacatar, sustraer u omitir el cumplimiento de una decisión impartida por autoridad de policía; procediendo también a **FORMULAR LA RESPECTIVA DENUNCIA PENAL** por incurrir en la conducta punible contemplada por el artículo 454 del Código Penal Colombiano.

ARTÍCULO SEXTO: INDICAR que contra la presente decisión proceden los **RECURSOS DE REPOSICIÓN**, ante esta instancia, y en subsidio el de **APELACIÓN**, ante el respectivo superior jerárquico; los cuales se deberán solicitar, conceder y sustentar dentro de la presente audiencia. El recurso de reposición se resolverá inmediatamente, y de ser procedente el recurso de apelación, en segunda instancia se le dará el trámite contenido en el Artículo 223, Numeral 4º de la Ley 1801 de 2016 - CNSCC.



Alcaldía de Medellín
Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

NOTIFICACION EN ESTRADOS:

La presente decisión es notifica en estrados, de conformidad con lo establecido en el Artículo 223, numeral 3º, literal d) de la Ley 1801 de 2016 – CNSCC, a la **URBANIZACIÓN ALTOS DE POLANCO, por intermedio de su REPRESENTANTE LEGAL, quien** en este estado de la diligencia manifiesta estar de acuerdo con la decisión proferida por el despacho y expresa que su voluntad de no interponer los recursos de Reposición, o Apelación.

Notificado(a): _____

REPRESENTANTE LEGAL DE LA URBANIZACIÓN ALTOS DE POLANCO
C. C. No. _____

CONSTANCIA DE EJECUTORIA:

En este estado de la diligencia y teniendo en cuenta que **EL REPRESENTANTE LEGAL DE ALTOS DE POLANCO la construcción de una portería para el ingreso de los vehículos al parqueadero y un cerramiento en estructura metálica**, con un área construida de 33.5 m², realizada en el predio ubicado Calle 68 No 89-10 Barrio Palenque Robledo con CMBL 07160040005 de la ciudad de Medellín, no interpusieron los recursos de Reposición, ni el Recurso de Apelación contra la decisión adoptada por el despacho, se tendrán como plenamente ejecutoriadas o en firme las medidas correctivas que les fueron impuestas en esta audiencia. En constancia se da por finalizada la presente audiencia, siendo las _____, y se suscribe el acta de la audiencia por quienes en ella intervinieron.

EBLIN PAREJA MONTOYA
Secretaria

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165, Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Contribuidor (604) 385 55 55 Medellín - Colombia





Alcaldía de Medellín

Distrito de
Ciencia, Tecnología e Innovación

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

WILDER ALONSO ZAPATA URIBE
Inspector

CLAUDIA MARIA PINEDA JIMENEZ
Abogada Apoyo Jurídico

EBLIN PAREJA MONTOYA
Secretaria



www.medallin.gov.co

Centro Administrativo Distrital CAD
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144
Conmutador: (604) 385 55 55 - Medellín - Colombia

