

San Sebastián de Palmitas como territorio rural en la Construcción de Comunidad  
desde Prácticas de Gestión Comunitaria No Institucionalizada

EVELIN YURANI ÁLVAREZ JARAMILLO

YULY ANDREA LÓNDOÑO SÁNCHEZ

Trabajo de Grado para Optar por el Título de Trabajadoras Sociales

ASESORA

LUZ MARÍA FRANCO GÓMEZ

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL  
MEDELLÍN

2016

## AGRADECIMIENTOS

Es inevitable mirar atrás y recordar todos los momentos vividos en nuestro proceso de aprendizaje, hoy podemos decir que hemos alcanzado una meta importante que nos hemos trazado en nuestras vidas. Queremos agradecer a todos y cada uno de los seres que fueron importantes en el desarrollo de este proceso, que no siendo fácil, siempre estuvieron para apoyarnos, principalmente agradecer a nuestras familias que sacrificaron tiempo y paciencia, en especial a nuestros hijos y amigos.

A nuestra asesora, Luz María Franco Gómez, docente de la Universidad de Antioquia de Trabajo Social, quien nos acompañó en este proceso y nos dedicó de su tiempo para llevar hasta el final esta investigación.

Agradecemos el apoyo y disposición de muchas personas que permitieron el acercamiento a la comunidad de San Sebastián de Palmitas:

A Carlos Mario Uribe Zapata Concejal 2012-2015 de Medellín.

A Marta Cecilia Pulgarín, líder de enlace, por su acompañamiento a lo largo del proceso, su entusiasmo y amor por su territorio.

Gracias también a las siguientes personas por sus aportes: María Teresa Serna corregidora del corregimiento San Sebastián de Palmitas; Henry Muñoz subsecretario de desarrollo rural del municipio de Medellín; Diego Alonso Guerra edil del corregimiento, Fredy Cano trapiche la Rinconada, Liliana Ester Cano Guerra representante legal Arrecuperar, Yolima Bedoya coordinadora de equipo gestor del corregimiento, Bayron Jaramillo Rendón

secretario de equipo gestor del corregimiento, Henry Alonso Ríos Mejía, Antonio Pérez, Juan Carlos Gallego, Amparo Bastidas, Dora Luz Uribe, María Teresa Hernández.

## **RESUMEN**

Este trabajo investigativo se realizó con el objetivo de analizar la construcción de comunidad desde prácticas de gestión comunitaria no institucionalizada en el territorio rural del corregimiento de San Sebastián de Palmitas, realizando una identificación de dichas prácticas y su trabajo desligados de lo institucional. Es así, como la unidad de análisis de dicha investigación parte de las diferentes prácticas de gestión comunitaria no institucionalizadas que realizan los habitantes del corregimiento, desde las particularidades que se tiene como territorio rural y su naturaleza de campesinos para buscar satisfacer necesidades propias que el Estado a razón de su olvido, no supe.

**PALABRAS CLAVES:** San Sebastián de Palmitas, Territorio, Comunidad, Ruralidad, Gestión Comunitaria, Practicas Comunitarias.

## Contenido

PRESENTACIÓN	6
INTRODUCCIÓN	7
OBJETIVOS	13
Objetivo General	13
Objetivos Específicos	13
METODOLOGÍA	13
Diseño Metodológico	13
Fases de la investigación	16
CAPITULO 1: REFERENTES BASE DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.1. REFERENTE CONCEPTUAL	19
1.1.1 CATEGORIA TERRITORIO	19
1.1.1.1 TERRITORIALIDAD	21
1.1.2 CATEGORIA COMUNIDAD	25
1.1.2.1 Gestión Comunitaria	26
1.2. REFERENTE CONTEXTUAL	28
1.2.1 SAN SEBASTIÁN DE PALMITAS	29
CAPÍTULO 2: LAS PRÁCTICAS COMUNITARIAS EN EL CORREGIMIENTO DE SAN SEBASTIÁN DE PALMITAS DESDE LA GESTIÓN COMUNITARIA	33
2.1. Identificación y caracterización de las prácticas comunitarias	33
2.1.1. Arrecuperar	35
2.1.2. Acueductos veredales	38
2.1.3. Trapiches comunitarios (La Rinconada)	40
2.2. La Participación en la Gestión Comunitaria	42
CAPITULO 3: EL TERRITORIO RURAL EN LA CONSTRUCCIÓN DE COMUNIDAD	44
3.1. La Ruralidad como apropiación del territorio.	45
3.2. Los campesinos en la construcción de comunidad.	47

CONCLUSIONES	51
BIBLIOGRAFÍA	53
ANEXOS	0
ANEXO 1: SISTEMA CATEGORIAL	0
ANEXO 2: CONSENTIMIENTO INFORMADO	0
ANEXO 3: GUIA DE ENTREVISTAS	1
ANEXO 4: GUIA DE INTERROGANTES ENCUENTRO LIDERES	2
ANEXO 5: GUIA PARA PRÁCTICAS DE GESTION COMUNITARIA NO INSTITUCIONALIZADAS	3
ANEXO 6: GUIAS PARA ANALISIS DE INFORMACIÓN	4
ANEXO 7: Planeación Taller de validación de información con grupo de Gestión de Palmitas	5

## PRESENTACIÓN

La presente investigación “*San Sebastián de Palmitas como territorio rural en la Construcción de Comunidad desde Prácticas de Gestión Comunitaria No Institucionalizada*” analizó la incidencia de las prácticas de gestión comunitaria llevadas a cabo en dicho territorio, que es clave en la concepción de ruralidad y campesinos como eje diferenciador de las prácticas que allí se generan para satisfacer necesidades comunes, las necesidades que surgen son sentidas desde el interior de la comunidad, permitiendo establecer prácticas comunitarias que desde el trabajo conjunto buscan generar mecanismos de acción en pro de un bienestar común.

Esta investigación permitió dar cuenta de procesos de gestión comunitaria llevados a cabo para dar respuesta a las diferentes necesidades que se presentan como realidad inmediata de los habitantes. Algunas de las acciones adelantadas por las personas en el corregimiento de San Sebastián de Palmitas, evidencian gestión comunitaria cumpliendo la función de transformar continua y positivamente los territorios habitados; un trabajo comunitario que da cuenta de una comprensión de la participación que se tiene para construir modos de vida digna frente a los retos que impone la sociedad actual.

En pocas palabras, un trabajo de investigación que abrió las puertas a quienes inmersos en el trabajo comunitario puedan intervenir directamente en este tipo de territorios, buscando alternativas para abrir una senda al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes. Por otro lado, hacer parte del desarrollo investigativo del trabajo social como fundamento de la tarea profesional, dando conclusiones y propuestas a la realidad del corregimiento como

aporte a una futura transformación del modo de vida de la comunidad que comprende San Sebastián de Palmitas.

## INTRODUCCIÓN

En Colombia la concentración de la tierra y la desigualdad han crecido en los últimos tiempos gracias al olvido estatal durante años; la pobreza, la violencia, las políticas excluyentes, están presentes en el campo, estos factores componen la realidad social y económica de gran parte de la población campesina que ocupa el territorio rural del país, donde muchos de los hogares rurales viven en condiciones de pobreza, sin acceso a servicios de calidad en salud, educación y otros elementos que contribuyen a una calidad de vida óptima para los habitantes, además de esto, la violencia histórica del país se centra en territorios rurales, generando desplazamiento forzado de esta población, acompañado con el despojo de tierras.

Aunque en las últimas cuatro décadas en Colombia se consolidaron grandes centros urbanos, el país es hoy más rural de lo que creíamos. La imagen de país urbano fue reforzada por la apuesta urbanizadora como ruta hacia el desarrollo, que se adoptó desde los años 50. Aunque hoy vive más gente en los centros urbanos que hace medio siglo, la tercera parte de la población y la mayoría del territorio físico de Colombia están bajo condiciones de ruralidad: somos una sociedad predominantemente rural; el 75,5 por ciento de los municipios colombianos son rurales. (razonpublica.com.2012)

Uno de dichos municipios, es Medellín, el cual, cuenta con un área urbana dividida en 6 zonas, estas a su vez en 16 comunas y el área rural comprendida por 5 corregimientos (San

Sebastián de Palmitas, Altavista, San Cristóbal, Santa Elena y San Antonio de Prado). De acuerdo a la Corporación penca de Sábila “La ciudad es un municipio rural, pues estos cinco corregimientos, son el 70 % del territorio que hacen parte de la ciudad. En el territorio de los 5 corregimientos hay 52 veredas, eminentemente agrícolas” (Corporación Penca de Sábila, 2014). Estas veredas han sido afectadas por la expansión urbana, los mega proyectos privados y públicos y por la violencia vivida en la ciudad y en el país; realidades a las cuales se enfrentan los habitantes de estas zonas rurales de la ciudad, quienes históricamente han vivido en condiciones precarias y en el abandono de las diferentes administraciones públicas.

A raíz de esto, se han dado paulatinamente procesos de gestión comunitaria, que, naciendo desde los habitantes rurales, propenden por satisfacer sus necesidades,

las poblaciones campesinas y los territorios rurales tienen funciones políticas, culturales, económicas, sociales y ambientales que son indispensables para la sostenibilidad ética, ecológica y equitativa de la sociedad. Han sobrevivido y persistido en el tiempo por su capacidad de autogestión para generar satisfactores a sus necesidades y las necesidades sociales. (Agroambiental, 2013)

Es así como estos procesos organizativos dan pie a la gestión comunitaria, entendiéndola como los diferentes mecanismos realizados por las comunidades, como la participación ciudadana y las acciones colectivas que permiten exigir sus derechos ante el Estado, desde las iniciativas y los intereses de los habitantes de un territorio determinado, que establece las relaciones en pro de objetivos comunes y trabajo articulado, tal es el caso de las poblaciones campesinas.

Esto ha estado en la mira de investigaciones y estudios sociales que permiten centrar la mirada en las formas como la comunidad se organiza y desde esa organización se dan procesos de gestión que facilitan las actividades comunitarias.

A partir de estos procesos de gestión y prácticas comunitarias, que han surgido de iniciativas fuertemente arraigadas a una historia de poblamiento, apropiación territorial y dinámica organizacional; se han desarrollado en la ciudad de Medellín desde diferentes grupos académicos, investigaciones que abordan dichos temas, las cuales dan el punto de partida para esta investigación.

Esto sin desconocer que se han adelantado trabajos ligados en la línea de territorio y particularmente sobre la ruralidad donde se encontró el “Plan de Desarrollo Rural Sostenible y reconocimiento de la cultura en la ruralidad de Medellín”, donde se resaltan asuntos concretamente descriptivos acerca del territorio y sus características, así como sus lógicas en clave de la economía, lo público y la participación de los y las habitantes del corregimiento de San Sebastián de Palmitas de la ciudad de Medellín, en otros textos y lecturas también se abordó el tema de ruralidad y las dinámicas de los corregimientos de la ciudad.

Si bien se encontró información e investigaciones en esta línea, también se evidencio que los corregimientos de Medellín, no se ven altamente reflejados en dichos procesos, que dan cuenta de la gestión comunitaria como construcción de comunidad, es por eso, que esta investigación se centra en San Sebastián de Palmitas, uno de los corregimientos de la ciudad, que abre la posibilidad a un análisis de las características territoriales y sociales que posibilitan a la continua participación, dirigiendo la mirada a la creación de espacios que no tengan otro fin que el de repensar las condiciones reales de vida. Estas condiciones también

están encaminadas a la defensa de seguir siendo campesinos, lo que no implica ser “pobres y miserables”, ser campesino significa “vivir en la tranquilidad del campo y poder cultivar nuestras parcelas, pudiendo sacar de ello lo que se requiere no sólo para sobrevivir sino para vivir en condiciones dignas”. (Medellín, a. d. 2008).

Estas condiciones dignas deben estar consideradas en los procesos de construcción de comunidad desde un ámbito social, político, cultural y económico que en este territorio no tiene una fuerza influyente por parte del gobierno local, (Penca de Sábila, 2014) manifiesta que:

En los corregimientos y espacios cercanos a la ciudad, se muestran múltiples conflictos territoriales en los cuales los campesinos y campesinas, por su situación de vulnerabilidad e histórica falta de reconocimiento, sufren en mayor grado. La débil inclusión y participación de la comunidad campesina en las políticas públicas y las inadecuadas políticas de desarrollo rural ponen en riesgo la permanencia del territorio, la economía y la vida campesina en el municipio.

De aquí que sea importante centrar una investigación en las dinámicas propias del corregimiento de San Sebastián de Palmita y como desde estos territorios se generan prácticas de gestión comunitarias que dan respuestas a sus necesidades básicas, sin desconocer la defensa que deben tener del territorio ante el gobierno local y los procesos que se gestan para la construcción de comunidad, posibilitando develar la iniciativa de los mismos habitantes.

Esto permite dar pie a la pregunta central que direcciona esta investigación **¿Qué prácticas de gestión comunitaria no institucionalizadas tienen los habitantes del**

## **corregimiento de San Sebastián de Palmitas como territorio rural para incidir en la construcción de comunidad?**

Desde dicha pregunta se estableció el camino por el cual el corregimiento teje comunidad a través de procesos de gestión, con la iniciativa de los mismos habitantes que viven y sienten el territorio, igualmente detectar una serie de procesos que se llevan en comunidades rurales, resultado de una serie de necesidades que golpean a diario la realidad, lo cual de alguna manera caracteriza y define su territorio.

Es importante así, en esta investigación identificar los mecanismos de gestión comunitaria y todo el engranaje social, político, y económico del corregimiento de San Sebastián de Palmitas como un aporte en la comprensión de los procesos que día a día enfrentan comunidades como estas, para lograr encajar en un mundo cambiante.

La investigación espera aportar a quienes desde diferentes posturas ejercen el liderazgo local, para quienes desde lo social intervienen en estos territorios con la expectativa de contribuir a mejorar la calidad vida de sus habitantes. Igualmente, espera realizar aportes a las Ciencias Sociales y Humanas, especialmente al Trabajo Social, en lo que respecta a la práctica de la investigación y el quehacer profesional.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

Analizar la construcción de comunidad desde prácticas de gestión comunitaria no institucionalizada en el territorio rural del corregimiento de San Sebastián de Palmitas.

### **Objetivos Específicos**

Identificar las prácticas de gestión comunitaria no institucionalizada desarrolladas en el corregimiento de San Sebastián de Palmitas.

Describir las concepciones y prácticas de gestión comunitaria no institucionalizadas desarrolladas en el corregimiento de San Sebastián de Palmitas.

Analizar las prácticas comunitarias no institucionalizadas que se gestan en el territorio rural de San Sebastián de Palmitas para la construcción de comunidad.

## **METODOLOGÍA**

### **Diseño Metodológico**

La investigación *San Sebastián de Palmitas como territorio rural en la Construcción de Comunidad desde Prácticas de Gestión Comunitaria No Institucionalizada* es de tipo cualitativo, como lo plantea Galeano (2004), este enfoque busca aproximarse a realidades sociales para indagar sobre ellas, y no solo se lee como investigación empírica sino que se sitúa en el campo de la mirada del sujeto, dejando de lado las generalidades, centrándose en

los contextos particulares, sus diferencias y las distintas maneras de vivir y pensar sobre los acontecimientos y situaciones por las que pasan las personas, lo cual es luego analizado y “puesto a conversar” con la(s) teoría(s) de soporte para la investigación. Es por esto que es pensada desde una mirada cualitativa, ya que se centra en un contexto particular sobre las experiencias de determinados sujetos sociales desde la capacidad de autorreflexión, gracias a la interpretación y la comprensión de las realidades histórico-sociales.

En línea con dicha comprensión y abordaje de la investigación se retoma la Perspectiva teórica Comprensiva-interpretativa, esta privilegia la búsqueda del sentido de la realidad, a través de la comprensión y la interpretación de estas, teniendo en cuenta el contexto histórico, además de la experiencia, tal y como es vivida, reconociendo al otro como intérprete, pues es él quien la vive y la construye.

Según esta perspectiva el interés va dirigido al significado de las acciones humanas y de la práctica social, además de comprender la realidad como dinámica y diversa, construida por los actores en su relación con el mundo social, aspira además al descubrimiento y comprensión de los fenómenos en condiciones naturales. Para esta perspectiva su objetivo es penetrar en el mundo personal de los hombres y mujeres (cómo interpretar las situaciones, que significan para ellos, que intenciones, creencias, motivaciones les guían).  
(Paradigmas en investigación, (s.f))

De ahí la importancia por resaltar la cotidianidad y los saberes propios frente a las prácticas comunitarias, su forma, estructura, gestión de los procesos, ya que al re-descubrir

dichas dimensiones, genera la posibilidad de ver social y organizativamente a través sus significados y sentidos.

La apuesta fenomenológica como perspectiva metodológica de la investigación, se aborda desde un proceso de investigación social y cualitativa que permitió contribuir a detallar las realidades sociales como fenómenos sucintos de investigación y de exploración, así como de comprensión. La fenomenología aporta una mirada del sujeto de manera descriptiva, detallada desde las experiencias cotidianas “El principal objetivo de Heidegger fue entender lo que significa ser una persona y como el mundo es inteligible para los seres humanos. La fenomenología mira las cosas por sí mismas.” (Castillo, 2000)

Afirma Miguel Martínez (1989: 167) que, “las realidades cuya naturaleza y estructura peculiar sólo pueden ser captadas desde el marco de referencia interno del sujeto que las vive y experimenta, exigen ser estudiadas mediante el método fenomenológico”. La labor de la investigación fenomenológica consiste precisamente en comprender desde la experiencia misma lo que se revela en ella, no desde una actitud meramente interpretativa, que busque la coherencia interna del texto analizado, sino que aboga por un respeto pleno del relato que hace el hablante, donde expresa la forma como él ha vivido y lo que ha vivido.

Esta perspectiva posibilita ir más allá de un estudio de comportamientos observables, donde se pretende interrogar las experiencias vividas y los significados que los mismos sujetos le atribuyen a estos. La Fenomenología es un camino, una alternativa para ver el mundo en la visión de los otros.

## Fases de la investigación

Para esta investigación se llevaron a cabo las siguientes fases, los cuales direccionaron y organizaron el desarrollo de la misma.

1. Determinación de lo concerniente a la investigación, revisión preliminar de marcos teóricos, diseño metodológico (sistema categorial, instrumentos, cronograma y recursos). Además, en esta primera fase se identificaron las personas claves dentro del corregimiento de San Sebastián de Palmitas y las personas expertas o de la administración municipal que tenían vínculos con dicho corregimiento, se rastreó los procesos de prácticas comunitarias para seleccionar las experiencias como los acueductos veredales, el trapiche y arrecuperar. Se realizó un reconocimiento del territorio por algunas veredas como Urquita, La Potrera, La Sucia, La Aldea y la Centralidad.

2. Trabajo de campo: Es importante destacar que en esta fase se dio prioridad a la implementación de instrumentos cualitativos que como lo plantea Ghiso (s f) las técnicas en los diseños metodológicos de investigación cualitativa, se definen como el conjunto de procedimientos y herramientas para recoger, validar y analizar información; las cuales se realizan acorde a un tema específico y al objetivo concreto planteado desde la investigación.

En la investigación se tuvieron presentes las siguientes técnicas que facilitaron el proceso:

La **Observación participante** que refleja gran parte de la acción investigativa e interventiva en los procesos sociales, de ahí que la manera como se acerque y se observe a la población es vital. Según Alfonso Torres citado por Arizaldo Carvajal (2010, p.114) el

observador debe tener el “escenario ideal para la investigación” es decir debe tener fácil acceso, con el fin de poder transcribir lo que va sucediendo teniendo en cuenta los diferentes aspectos y elementos presentes en el medio social, esta técnica fue clave en todos los escenarios en los que se participó y donde se tuvo facilidad de acceso dentro del corregimiento de San Sebastián de Palmitas.

La **Entrevista Semi-estructurada** como una conversación entre dos o más personas, dirigida por el entrevistador; las entrevistas realizadas permitieron recoger información (datos, opiniones, ideas, críticas) sobre San Sebastián de Palmitas, al poder tener acercamientos a los líderes y expertos, los cuales fueron importantes para develar los puntos de partida y la información que da cuenta en este trabajo.

Como **Técnica Interactiva**, se realizó un **Taller**; cuya técnica de tipo analítica conlleva a los sujetos a reflexionar sobre problemas sociales, sus propias vidas y la realidad social que habitan; estableciendo relaciones y cruces entre los aspectos que se evidencian y haciendo tránsitos y comparaciones que nos lleven hacia la comprensión de situaciones reales, de la sociedad y de la vida misma. El taller es un proceso de construcción grupal de conocimiento, el cual se realizó con los líderes del equipo de gestión del corregimiento de San Sebastián de Palmitas, quienes desde su ejercicio activo facilitaron planteamientos, propuestas, respuestas, preguntas e inquietudes respecto al tema de construcción de comunidad desde practicas comunitarias no institucionalizadas; donde cada persona apporto desde sus capacidades, sus experiencias y particularidades; facilitando la forma de recoger, analizar y construir conocimiento.

4. Organización e interpretación de la información, esta fase permitió que la investigación se centrara en un proceso de análisis de la información obtenida, desde la triangulación de la información con instrumentos como la matriz de descripción y una matriz de interrogantes que se elaboró; con este documento se da cuenta de ello, sin desconocer que se tuvieron las siguientes consideraciones éticas para darle a la investigación un carácter científico y profesional en el abordaje de los resultados.

Consentimiento informado: se realizó en forma escrita con cada uno de los participantes de la investigación, mediante la presentación, concertación y ajuste de la propuesta, con la claridad de sus alcances e implicaciones para las relaciones entre comunidades e instituciones.

Privacidad y confidencialidad: Se realizó acuerdos en cuanto al manejo de la información y la protección de identidades en caso que fuese necesario.

Reciprocidad: En este sentido, las estrategias comunicacionales tuvieron como principio respetar las formas de comunicación propias de la comunidad.

Relación dialógica entre el equipo de investigación, los procesos y organizaciones con quienes se desarrolló la investigación.

5. La Socialización, es la última fase donde se hace entrega de copia del producto final a los participantes de la investigación como corresponsabilidad y acuerdo previo al trabajo.

## **CAPÍTULO 1: REFERENTES BASE DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1. REFERENTE CONCEPTUAL**

El referente conceptual parte de las categorías territorio y comunidad que a su vez develan las sub categorías de territorialidad y de gestión comunitaria respectivamente, lo que sirvió como fundamento en el abordaje del objeto de investigación, dando un punto de partida para el trabajo realizado con actores claves en el proceso investigativo.

#### **1.1.1 CATEGORÍA TERRITORIO**

El territorio no se puede manifestar solo como una categoría físico espacial, se le debe dar el sentido de la relación que ese espacio tiene con la comunidad que lo habita y que lo llena de contenido desde los parámetros culturales, este no solo debe ser visto como una delimitación geográfica, es mucho más que eso, en el territorio se construyen identidades, se representan las tradiciones, costumbres y relaciones, el territorio es visto entonces como un escenario de interacciones sociales en las cuales los sujetos comparten aspectos culturales y modos de vida.

El territorio recorre un camino que le conduce desde la objetividad casi fotográfica de un “paisaje humano”, hasta las complicadas estructuras mentales

y significativas que le sustentan y le hacen humano” Es decir que no se puede reducir el territorio a la limitación física o cartográfica porque además está cargado de una connotación humana que se puede determinar desde la cultura. (García, 1976)

Este debe ser pensado como la manifestación objetivada de una determinada configuración social, no exenta de conflictos que involucran a una diversidad de actores que comparten el espacio, En este sentido, Montañez (2001) afirma que el territorio es “un concepto relacional que insinúa un conjunto de vínculos de dominio, de poder, de pertenencia o de apropiación entre una porción o la totalidad del espacio geográfico y un determinado sujeto individual y colectivo”

El concepto de territorio no es un concepto simple, la construcción de una noción de Territorio implica una visión compleja que no se limite a la identificación física, sino que corresponde además a una amplia red de intercambios y relaciones culturales, cuyos procesos no son estáticos. Según (Echeverría & Rincon, 2000)

El territorio no es más ese trozo de naturaleza con cualidades físicas, climáticas, ambientales, etc. o ese espacio físico con cualidades materiales, funcionales y formales, etc., sino que se define desde los procesos y grupos sociales que lo han transformado e intervenido haciéndolo parte de su devenir. (pag.14)

Es por eso que se logra una “interdependencia entre el territorio y la territorialidad, o mejor, esa mutua contención, en la cual lo uno forma parte de lo otro” (Echeverría & Rincón, 2000)

Es así como el territorio se da, gracias a la afectación e incidencia que la territorialidad le otorga a dicho espacio, transformándolo así en territorio.

### **1.1.1.1 TERRITORIALIDAD**

La territorialidad se considera como la expresión de la relación social que se tiene con el territorio, “La territorialidad se asocia con apropiación y ésta con identidad y afectividad espacial, que se combinan definiendo territorios apropiados de derecho, de hecho y afectivamente” (Gómez&Macheda, 1998).

Montañez define que la “territorialidad es el grado de control de una determinada porción de espacio geográfico por una persona, un grupo social, un grupo étnico, una compañía multinacional, un estado o un bloque de estados” (Montañez, 1997:198).

Así se considerada el ejercicio que fortalece la pertenencia, los procesos de identidad y de afectividad de las personas sobre dicho espacio, como mientras los sujetos habitan, transforman y se apropian del territorio, a su vez lo configuran y reorganizan. De esa manera se trasciende de sus características físicas, hasta convertirse en ese lugar donde se gestan las identidades y pertenencias. Al habitar un territorio se contribuye al mejoramiento de la calidad de vida, la productividad de la ciudad, la inclusión social de toda la población y el reconocimiento de la identidad individual y colectiva.

El hábitat ha sido abordado como verbo, es decir, como una acción que nos habla de conquista, expresión, marcaje, construcción y consolidación del ejercicio de habitar, y en este sentido las observaciones y búsquedas por las formas como han habitado los hombres por fuera de una sexualidad regular están narradas y anudadas en un campo de tensiones, contracciones y contradicciones, entre el hacerse sujeto, configurar y conquistar el lugar, insistir en el placer, resignificar la vida cotidiana y territorializar la ciudad (Correa G, 2007).

El habitar se ve como ese lugar o espacio donde se desarrollan las actividades productivas, culturales y afectivas, es el espacio donde define su territorialidad, el lugar que cobra sentido y significado gracias a las experiencias subjetivas y las vivencias de quienes lo habitan. Llegando a este punto nos centramos entonces en la ruralidad, siendo esa forma de apropiación o territorialización de un espacio rural que se produce mediante una doble vía: a través de la construcción de una identidad y por una valorización de los recursos del espacio rural.

La ruralidad constituye en definitiva el "alma" del desarrollo rural, la fuerza que permite construir un proceso integral y sustentable de desarrollo. “se ve como la forma de relación que se establece entre la sociedad y los espacios rurales y a partir de la cual, se construye el sentido social de lo rural, la identidad y se moviliza el patrimonio de dichos espacios.” (sili, 2002)

Los espacios rurales tienen sentido en la medida que los habitantes lo apropian y le generan la identidad, en la actualidad se ha buscado alternativas conceptuales que muestran otras formas de nombrar y definir la ruralidad, entrando a las nuevas ruralidades como una alternativa de describir lo que sucede y lo que se define, es así como:

La nueva ruralidad se ve entonces, como una forma de reconsiderar el proceso rural en términos de una variedad de metas normativas tales como lograr reducir la pobreza; la sustentabilidad ambiental; la equidad de género; la revaluación del campo, su cultura y su gente; facilitar la descentralización y la participación social; superar la división rural–urbana, y garantizar la viabilidad de la agricultura campesina. (Kay, 2009)

En resumen, la nueva ruralidad expone que la relación entre campo y ciudad se ha hecho más “delgada”, el campo se encuentra influenciado de la ciudad, visto desde el *desarrollo*, lo cual responde en su mayoría a políticas neoliberales y no a fomentar un avance social verdadero, la nueva ruralidad puede entenderse como una manera distinta de teorizar la ruralidad actual frente a nuevos problemas y fenómenos que se presentan, (Gomez, 2008) presenta los principales elementos que podrían conformar una nueva noción de ruralidad:

- Heterogeneidad en el medio rural: diversidad de ocupaciones y situaciones, diversas condiciones ecológicas, diferentes escalas de producción, encadenamiento de eslabones y pluriactividad.
- No todas las actividades productivas y servicios están ligados a la agricultura, la cual a su vez decrece en importancia.

- Relaciones entre lo rural y el entorno urbano: se destaca la importancia de la conservación del patrimonio en recursos naturales que refleja una creciente preocupación por la protección del medio ambiente.
- Revalorización de lo rural: debido al creciente deterioro de la vida cotidiana de los habitantes de ciudades grandes y de las metrópolis, la atracción por formas de vida menos artificiales en donde el turismo, el conocimiento tradicional, la artesanía y el deporte son elementos importantes.
- Preocupación por los efectos de la globalización en los espacios rurales: actividad agropecuaria tecnificada, diversificación de actividades según las particularidades regionales y locales entre ellas: segundas residencias, ocio, deportes, pequeñas actividades industriales, agroturismo, prestación de servicios, agroindustrias, etc.

Allí en los territorios rurales, los campesinos entran a ser actores principales, ya que guardan una identidad fundamental con el campo, son estos quienes constituyen un grupo heterogéneo en cuanto a sus prácticas productivas, culturales e incluso en su forma de sentir y de pensar la vida en el campo; es una población bastante dinámica que se ha ido adaptando a los avatares que les exigen el entorno político, social y cultural a través de sus formas de organización.

Penca de Sábila (2007):

El campo siempre ha estado subordinado a la ciudad y esto se extiende también para sus habitantes, la población campesina, que en la escala social se sitúa en condición inferior. En toda su historia la ciudad siempre ha impuesto al mundo rural sus reglas, su poder, su mercado, su cultura.

En el continuo devenir de la historia la figura del campesino ha ocupado un gran papel en la sociedad ya que en todos los modelos económicos ha sido preponderante la labor de éste último, aunque marcados por marginación de clases sociales desde las formas económicas establecidas en la edad media, quizás aún se guarde un pensamiento medieval para con ellos dejando su posición en una figura no privilegiada del orden social. Pasa también con el modelo capitalista que ha sembrado infinidad de desigualdades, en países industrializados se poseen las herramientas y las tierras, favoreciendo la posición del campesino, en países como Colombia, muchos campesinos no poseen la tierra que trabajan y sus condiciones de vida son inestables e insuficientes.

El campesino hoy ve la necesidad de hacerse visible a la sociedad, que esta permita reconocer sus saberes y experiencias como un valioso aporte a la construcción de ciudad, ya que de alguna u otra manera ha estado marcado por el olvido.

### **1.1.2 CATEGORÍA COMUNIDAD**

El concepto de Comunidad, se enmarca en el trabajo de Natalio Kisnerman, este señala que “el concepto de comunidad proviene del latín communis, que significa hombres conviviendo juntos en un espacio, compartiendo algo, convivencia, comunicación, unidad. Por lo tanto, podemos en principio decir que es un sistema de relaciones sociales en un espacio definido, integrado en base a intereses y necesidades compartidas”

Kisnerman reconoce que la comunidad es un complejo de relaciones sociales que se desarrollan en un espacio concreto, que se integra y unifica en función de intereses y

necesidades que son comunes y en ese sentido compartidas por sus miembros, lo que permite concluir que la comunidad es algo más que un área geográfica delimitada (Gregorio, 2012)

Entonces se contempla como un escenario en el cual se interactúa y se identifica por su territorio, sus recursos culturales, de identidad, humanos y económicos, lo cual está relacionado con las luchas colectivas para dar solución a problemas, Alfonso Torres Carrillo, realiza un acercamiento al concepto de comunidad y menciona las organizaciones sociales y movimientos sociales como una reconstrucción de lo comunitario.

Otros tipos de acción e identificación comunitaria va más allá del marco de lo tradicional, de local y de lo inmediato; se trata de las asociaciones y movimientos constituidos intencionalmente como defensa y alternativa a la dominación del capital y del Estado; allí no sólo convocan las necesidades o adversidades comunes, sino el propósito explícito de superarlas con la acción organizada y en función de unos valores compartidos. Nos estamos refiriendo a comunidades intencionales que “surgen por la decisión de un grupo con el propósito deliberado de reorganizar su convivencia de acuerdo a normas y valores idealmente elaborados, en base a credos o a nuevos marcos sociales de referencia (Calero 1984: 14). (Carrillo)

### **1.1.2.1 Gestión Comunitaria**

Se puede comprender como un conjunto de acciones y estrategias desarrolladas para resolver un problema específico, para la presente investigación la gestión comunitaria se define como:

un conjunto interdependiente de actores individuales o colectivos, naturales e institucionales, que compiten unos con otros tanto por la definición de los problemas a cuya solución hay que (pueden) contribuir como por la elaboración de las soluciones que se darán a esos problemas. (Friedberg, Erhard, 1993:301)

La gestión comunitaria es clave en el proceso de mejora de la calidad de vida por medio de acciones, capaces de generar transformación y cambio; es la forma como las comunidades se movilizan para afrontar sus problemas coyunturales, donde miembros de la comunidad deben participar activamente en la obtención de los logros propuestos para mejorar dichas condiciones de vida.

En la búsqueda por mejorar las condiciones de vida las comunidades dan un sentido a las prácticas de gestión que aparecen como una forma de consolidar el tejido social de los territorios, siendo fundamentales en la intervención de actores sociales que contribuyen en la construcción de comunidad, por medio de acciones, con lo cual se genera transformación.

A partir de allí surgen las **Prácticas de Gestión Comunitaria No Institucionalizada**, las cuales se consolida como propuesta de los mismos sujetos, desarrollando e instaurando prácticas organizadas a través de las cuales buscan la reivindicación de sus derechos, la gestión de recursos y la satisfacción de necesidades, dichas prácticas o actividades conllevan entonces a la consecución de los objetivos propuestos.

Para cumplir con los objetivos se hace necesario el vínculo de la participación como un derecho humano, el cual tiene cualquier persona de intervenir en la toma de decisiones y en

la realización de las metas políticas, económicas, sociales y culturales de la sociedad. Esto plantea una noción de persona con valores y capacidades que puede aportar y poner al servicio de la comunidad a la que pertenece, una forma de participación es la misma organización, la cual se gesta con el fin mismo de dar cuerpo a una meta que propenda por dar solución a necesidades de un grupo de pobladores.

El acto de participar conduce al individuo a desarrollar una conciencia de sí mismo, de sus derechos y de su pertenencia a un grupo o comunidad. La participación tiene que ver con la capacidad de tomar decisiones en libertad y no solamente con el hecho de contraer responsabilidades económicas o de cualquier otro tipo. La dignidad y la autodeterminación son características de la participación. (Linares, 2000).

## **1.2. REFERENTE CONTEXTUAL**

En este se hace una descripción del corregimiento de San Sebastián de Palmitas donde es necesario verlo desde el concepto mismo de territorio, visto como un escenario de interacción social, en el cual los habitantes intervienen en la construcción y deconstrucción de modos de vida, costumbres e imaginarios sociales.

### 1.2.1 SAN SEBASTIÁN DE PALMITAS

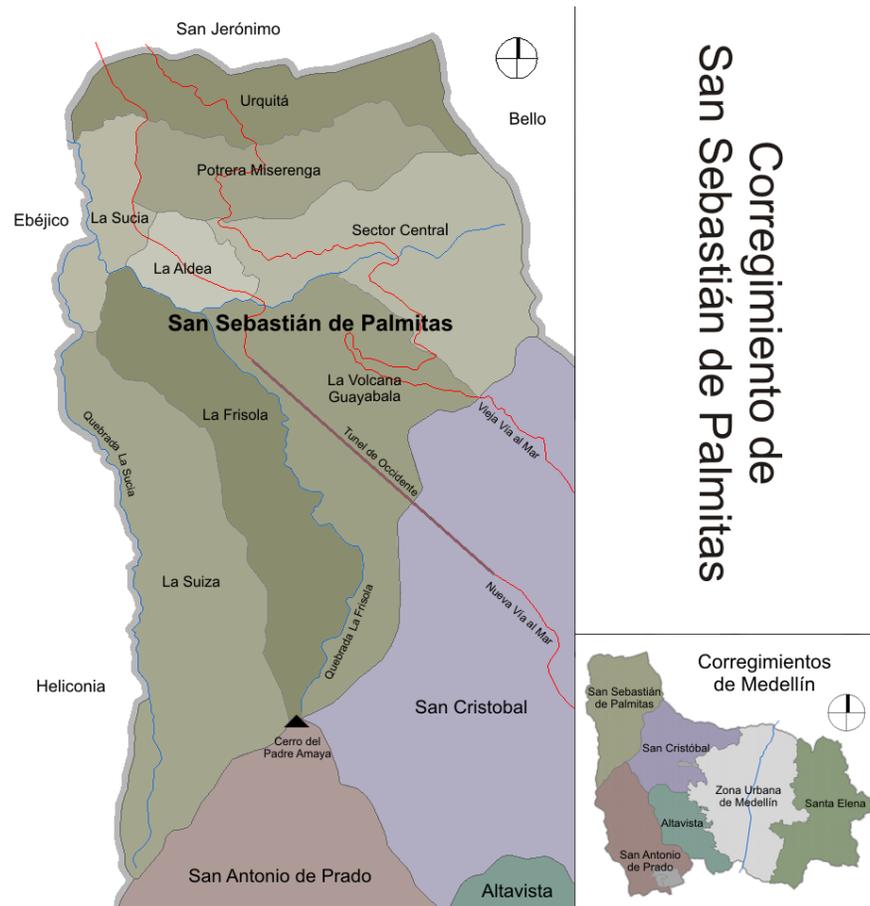


Foto de: [https://es.wikipedia.org/wiki/Palmitas\\_\(Medell%C3%ADn\)#/media/File:Corregimiento\\_de\\_Palmitas-Medellin.png](https://es.wikipedia.org/wiki/Palmitas_(Medell%C3%ADn)#/media/File:Corregimiento_de_Palmitas-Medellin.png)

Fundado en 1768, un caserío asociado a caminos prehispánicos y coloniales, fondas de arriería, capilla y paso de arrieros reconocido como San Sebastián de la Aldea. En 1930 con la construcción de la carretera al Mar el caserío se trasladó al sitio de la actual Palmitas Central. Y en 1940 se le dio el nombre de San Sebastián de Palmitas como parte del municipio de Medellín, haciendo alusión a las palmas de cera de bosques Alto andinos que allí existían e inspirándose en la devoción por el mártir San Sebastián.

El corregimiento San Sebastián de Palmitas está ubicado sobre las estribaciones de la vertiente occidental de la Cordillera Central, por fuera del Valle de Aburrá. Limita por el norte con el municipio de San Jerónimo; por el oriente con el municipio de Bello y el corregimiento San Cristóbal; por el sur con el corregimiento San Antonio de Prado y el municipio de Heliconia y por el occidente con el municipio de Ebéjico. Ocupa un territorio de 57.72 km<sup>2</sup>. el cual representa el 15.29% del área municipal y el 21.68% del área rural de Medellín.

Está conformado por las siguientes veredas: La Frisola, La Volcana - Guayabal, La Suiza, La Aldea, Parte Central, La Potrera - Miserengo, Urquité y La Sucia.

En general en el Corregimiento la temperatura promedio oscila entre los 10° y 17°centígrados, predomina el clima frío, pero varía en la parte baja hacia un clima más cálido, cuya temperatura alcanza hasta 22°. La precipitación promedio es de 2.400 mm por año. Las zonas de vida de Palmitas corresponden a bosque muy húmedo pre montano y bosque muy húmedo montano bajo. Para estas zonas altas el rango de promedio de precipitación anual es de 2000 a 4000 mm. (Departamento Administrativo de Planeación Municipal, 2009)

La población del Corregimiento tiene un total de 4.729 personas conformado por 2.286 hombres que corresponde al 48,34% y 2.443 mujeres, que corresponde al 51,66%. El 25,74% de las personas residen en viviendas de estrato 1 (Bajo bajo) y El 58,298%, residen en viviendas de estrato 2 (Bajo) y el 15,94% en viviendas estrato 3 (Medio bajo). (ALCALDÍA DE MEDELLÍN, 2012)

Con respecto a su economía, el 90% del Corregimiento es rural por lo tanto las actividades principales giran en torno a la agricultura y la ganadería en menor medida; con productos y cultivos como el café, la caña de azúcar, la cebolla, el plátano, y hortalizas como

tomate, zanahoria remolacha, entre otras. También cultivos de yuca, maíz y frijol que han tenido presencia en las veredas del corregimiento. La siembra de caña ha estado por tanto asociada a la producción de panela y en conjunto constituyen una tradición en la región. La economía de muchas familias está basada en la agricultura, pero sobre todo en el jornaleo en otras fincas y veredas, los terrenos propios suelen ser pequeños y no proporcionan más que algunos cultivos. En la nueva carretera del "Túnel de Occidente" se encuentra una destacable presencia de comercio que presta los servicios a los viajeros.

En cuanto al patrimonio cultural y sus sitios turísticos se destacan: el camino prehispánico de "El Virrey", los caminos de la colonización Antioqueña, la carretera al mar, el Túnel de Occidente "Fernando Gómez Martínez" y la interconexión vial Valle de Aburrá y río Cauca. Igualmente, los miradores panorámicos de las veredas La Suiza, La Potrera y Urquítá, sobresalen además algunos lugares como la iglesia La aldea y la iglesia de San Sebastián de Palmitas central.

El corregimiento de San Sebastián de Palmitas ha vivido igualmente un proceso histórico sociocultural vinculado a las dinámicas poblacionales de la región del occidente antioqueño y de la ciudad de Medellín, con lo que se ha logrado constituirse como una comunidad con elementos de identidad propios enmarcados en la territorialidad antioqueña.

El corregimiento de San Sebastián de Palmitas se destaca por sus riquezas naturales, la calidad del aire, sus paisajes verdes y el patrimonio hídrico, ya que posee en su territorio gran cantidad de nacimientos de agua, aunque gracias a diferentes megaproyectos, tales como el desarrollo del proyecto de conexión vial aburra – río Cauca y en particular la construcción

del túnel de occidente, además la explotación artesanal de la minería, entre otras problemáticas, sus recursos naturales se han visto afectados y deteriorando paulatinamente.

Las problemáticas y necesidades actuales del corregimiento como los precarios servicios de salud por la falta de equipamiento, personal capacitado e insumos hospitalarios; la desarticulación educativa con el contexto corregimental y rural; el estado de las vías, la falta de apoyo al agro son solo algunas de las realidades del corregimiento.

La población del Corregimiento presenta alta vulnerabilidad económica y social, en la clasificación del SISBEN, el 48,31% de la población se ubica en el nivel 1 y el 45,63% en el nivel 2. Por otra parte, los bajos ingresos afectan la calidad de vida de la población: El 70% de la población no recibe ingresos mensuales (2.851 habitantes). El nivel educativo es bajo, se encuentra analfabetismo en el 27,43% de la población y la educación básica primaria sólo ha cursado un 52%.

## **CAPÍTULO 2: LAS PRÁCTICAS COMUNITARIAS EN EL CORREGIMIENTO DE SAN SEBASTIÁN DE PALMITAS DESDE LA GESTIÓN COMUNITARIA**

Las prácticas comunitarias que se encontraron en el corregimiento de San Sebastián de Palmitas, constituyen una voluntad que permite ver la organización de algunos habitantes en función del bien común, así, las que fueron elegidas para esta investigación son ejemplo de mecanismos que dan respuesta a sus propias necesidades, apuntando directa o indirectamente

Con sus acciones a generar procesos de gestión comunitaria desde diferentes caminos para lograr los objetivos comunes y minimizar la ausencia de la administración municipal en el cumplimiento de sus obligaciones con comunidades como San Sebastián de Palmitas.

### **2.1. Identificación y caracterización de las prácticas comunitarias**

En el proceso de identificar las prácticas comunitarias se parte de la premisa que las comunidades atraviesan necesidades que si bien algunas veces son olvidadas produciendo efectos negativos, otras veces son intervenidas por la misma comunidad en función de mejorar la calidad de vida, tal es el caso de Arrecuperar, una práctica comunitaria que busca darle manejo a los residuos producidos en el corregimiento, la necesidad de atender este tipo de problemáticas llevó fundamentalmente a construir un discurso transversal con la educación,

las necesidades han hecho que las comunidades gestionen y construyan canales de intervención para satisfacer tales problemas.

La sociedad en muchos casos parece haberse constituido desde la interiorización de poca participación ciudadana, es común ver como algunas comunidades que han sido abandonadas de una u otra manera por el estado sin atender sus necesidades, se quedan dándole solución a problemáticas inmediatas y no proponen salidas a futuro que favorezca a la comunidad en general, tal es el caso de los acueductos veredales, los cuales se pueden considerar como prácticas comunitarias ya que buscan dar solución a problemáticas básicas, evidenciando una autonomía más latente en cuanto la gestión comunitaria, pues es posible llegar a todos cuando la carencia es de gran peso, por aquella necesidad hay una evidencia de gestión en tanto todos contribuyen a suplir las necesidades que competen a todos y donde es más latente el sentido de pertenecía por el lugar habitado; fortaleciendo las posibilidades que tiene una población determinada para trabajar en función de sí.

En el trabajo de la comunidad algunos procesos brindan sustento económico, el trapiche comunitario es una de las prácticas de gestión comunitaria que se asumen desde esta investigación, sin embargo, el trasfondo de esta práctica está fundamentada en la oferta laboral que se les ofrece a los habitantes cercanos al trapiche, de ese sueldo viven algunas familias, esos trapiches para la población en muchos casos no son vistos como ángulo fundamental de practica comunitaria y si como una forma de trabajo que no se centra en la comunidad sino en la individualidad. Sin embargo, en San Sebastián de Palmitas aún el trapiche cumple una función que no solo logra satisfacer un ingreso económico, también genera un proceso comunitario, en tanto, los que hacen parte del proceso se benefician y ayudan mutuamente para satisfacer necesidades básicas; al interior de la dinámica del trapiche se observa como

existe esa colaboración en el intercambio de productos y en la relación vecinal que se teje en favor de las necesidades de dicha comunidad.

Es así como las prácticas comunitarias escogidas en mención son descritas a continuación para ampliar su abordaje y lo que inciden en el territorio de San Sebastián de Palmitas para lograr así una gestión comunitaria, estas se determinan como Prácticas de Gestión Comunitaria No Institucionalizadas, ya que actúan desde la voluntad de sus líderes y habitantes sin depender necesariamente del recurso estatal.

### 2.1.1. Arrecuperar



En la foto, instalaciones de Arrecuperar con Liliana Cano, Representante legal

ARRECUPERAR es una práctica comunitaria que se desarrolla en San Sebastián de Palmitas desde el 2 de febrero de 2005, la cual se da principalmente por el inadecuado manejo de los residuos peligrosos, orgánicos, reciclables y ordinarios que se presentaba en el corregimiento; este hecho posibilitó que varias personas preocupadas por las problemáticas ambientales de su territorio se unieran para construir canales de comunicación y concientización sobre dichas dificultades. Hoy en día, se realiza un trabajo comunitario con diferentes grupos como el del adulto mayor, 8 instituciones educativas, la biblioteca, recreando, ICBF, JAC, discapacidad, Federación de Cafeteros para promover continuamente la cultura del reciclaje en la localidad. De este modo, toda persona que sienta y viva el territorio puede hacer parte de este tipo de gestión que aboga fundamentalmente por un futuro con la preocupación constante por el ambiente que caracteriza el territorio rural de San Sebastián de palmitas.

Esta práctica de gestión comunitaria se da a través de estrategias lúdico pedagógicas asumidas por la comunidad, con el fin de identificar conscientemente qué es un residuo sólido, su disposición y aprovechamiento, además en su proceso educativo dar a conocer a las personas la normatividad ambiental, en cuando al tema del proyecto GIRS (Gestión Integrada de Residuos Sólidos) que se fue conformando por la voluntad de gestión realizada por la comunidad. Así pues, a partir del uso de diferentes estrategias, se interviene continuamente la población de San Sebastián de Palmitas tanto en la ruralidad como en el caserío urbano que compone el lugar.

ARRECUPERAR se consolida bajo la unión estratégica que posee con la casa de gobierno, la policía, las instituciones educativas, la mesa Ambiental y la federación de cafeteros, con el fin de llevar a buen término el proceso de gestión en tanto allí conjugan la

logística, las voluntades de las personas y el presupuesto aportado que proviene del convenio SMA y ARRECUPERAR 80% Y 20%. ARRECUPERAR toma parte activa de la consolidación de la autonomía comunitaria porque es la única asociación comunitaria encargada del proyecto GIRS, generando empleo y por lo tanto mejorando la calidad de vida de varias familias del Corregimiento.

Por otra parte, la gestión comunitaria que establece ARRECUPERAR posibilita el reconocimiento de su acción y da valor al tejido que se ha hecho, ya que ha recuperado en buena medida lo que compete al medio ambiente de la comunidad, interiorizando en sus habitantes el deber de responsabilidad con el medio ambiente, un proyecto que se transversaliza en su intervención con la educación y la conciencia del espacio vecinal habitado urbano y rural. Es un claro ejemplo de gestión comunitaria no institucionalizada que se conforma en su interior bajo la necesidad latente de manejar en buena medida los residuos sólidos, reciclables y orgánicos que por falta de conciencia había aquejado la población misma. Una forma de hacer viables espacios de convivencia sana para todos con conciencia sobre el entorno que se habita.

### 2.1.2. Acueductos veredales



Foto Multiveredal La China de: **Cuentas Claras N°1** Corregimiento 50 - San Sebastián de Palmitas julio, agosto y septiembre de 2013

Para el año 2013 se inaugura el acueducto multiveredal La China el más grande de Colombia según la rendición de cuentas claras del municipio de Medellín julio, agosto y septiembre de 2013, donde además se expresa que “El acueducto, que beneficia a los residentes de las veredas La Frisola, La Suiza y La Sucia, sector El Morrón, y que contó con una inversión por parte de la Alcaldía de Medellín de más de \$9.200 millones, suministra agua potable a 210 familias campesinas del corregimiento”. Si bien este proyecto, liderado por el programa Agua Potable y Saneamiento Básico, que lidera la Secretaría de Calidad y Servicio a la Ciudadanía, tuvo gran importancia por la dedicación de los líderes del sector quienes se dieron a la tarea de continuar en la lucha por este servicio y derecho fundamental.

No se puede desconocer que las demás veredas cuentan con Acueductos veredales que se originaron bajo la necesidad de las diferentes zonas del corregimiento del servicio de agua como servicio vital. Gracias a la iniciativa de los habitantes la gestión de los acueductos logran su realización y sostenimiento, ya que no se cuenta con agua potable, son los mismos habitantes beneficiados de dicha práctica quienes designan o contratan a la o las personas encargadas de la limpieza de los tanques y bocatomas, esta práctica tiene como fin la satisfacción de una necesidad básica y vital que no es atendida por los entes administrativos de la ciudad. Los diferentes acueductos se sostienen gracias a los aportes de los diferentes beneficiados.

Los acueductos veredales son evidencia de la autonomía de la comunidad, se puede ver como se empoderan los habitantes para satisfacer necesidades básicas que no son atendidas, mejorando así la calidad de vida de estos, promoviendo el sentido de pertenencia y el trabajo cooperativo por un objetivo en común. Algunos de los registros de conformación de los acueductos datan de varios años de trabajo comunitario y de organización para el sostenimiento de los mismos, encontramos así en la vereda La Aldea (1960), acueductos de las veredas La potrera y El Morrón (1986) y los demás acueductos que cuentan con una asamblea y una administración desde la misma comunidad como el acueducto de la vereda Urquita, este que nació desde la iniciativa de los habitantes del municipio de San Gerónimo ha estado manejado y administrado por los habitantes de la vereda Urquita, quienes se apropiaron de él al tener en sus predios el nacimiento y la toma de agua; además de tener la necesidad de este preciado servicio como el agua.

### 2.1.3. Trapiches comunitarios (La Rinconada)



Los trapiches para la producción de panela a partir de procesar la caña de azúcar, han tenido una presencia histórica de gran importancia en la vida económica de muchos lugares del departamento de Antioquía, constituyendo así una parte fundamental de la tradición antioqueña, sin embargo dicha tradición ha ido desapareciendo por el poco valor que se le atribuye al cultivo de la caña de azúcar e igualmente por la competencia de las grandes azucareras de otros lugares del país; sin embargo, aún quedan lugares que conservan ésta tradición y actividad económica como sustento para sus familias.

En el corregimiento de San Sebastián de palmitas aún conserva la tradición de los trapiches, actividad todavía vigente que parece mostrarse como práctica de gestión comunitaria, allí se encuentra el trapiche llamado La Rinconada, fundada desde 1913 con el fin de satisfacer el sustento de las personas como forma de actividad económica, si bien

sabemos que el corregimiento se caracteriza por su ruralidad el asentamiento de los pobladores y su economía se fundamentaba en el sector primario de la economía, es decir, en la explotación de los recursos naturales en este caso de la caña de azúcar.

El trapiche La Rinconada fue fundado por Antonio Cano y su hijo Agustín Cano abriendo la generando empleo para los habitantes del corregimiento, actualmente el trapiche beneficia directamente a más de cien (100) familias del lugar, su finalidad económica de producción y distribución de la panela termina generando sustento económico a las familias, dicho trapiche hace parte de la tradición ancestral de los primeros habitantes del lugar. Su práctica se realiza diariamente con la recolección de caña y 2 veces a la semana se realiza molienda creando estrategias de o concertaciones entre los cultivadores de caña y los centros de acopio de la panela lo que hace posible el movimiento continuo de la práctica. El trapiche se ha formado por tanto como una práctica ancestral que aporta al mejoramiento de la calidad de vida de muchas de las familias del corregimiento, generando ingresos y memoria histórica para toda la vecindad de San Sebastián de Palmitas.

El trapiche La Rinconada ha fortalecido los lazos de los habitantes durante varias generaciones, pues sin importar el volumen de la cosecha de la caña es recogida y procesada, ya sea para vender o para el consumo de cada familia. Lo que deja ver en sí su constitución comunitaria generando desde años atrás un reconocimiento de las raíces del corregimiento y su memoria histórica artesanal de territorialidad rural. La práctica entonces realiza aportes en torno a la unión y cohesión de la comunidad, promoviendo valores tales como la cooperación y la responsabilidad, reivindicando así, el sentido de pertenencia de los pobladores y sus prácticas tradicionales.

## 2.2. La Participación en la Gestión Comunitaria

La gestión comunitaria debe fundamentarse en esfuerzos comunes que tiendan necesariamente a lograr en la comunidad el buen vivir de todos, las comunidades no se deben quedar esperando que el Estado alce la mirada para darles satisfacción a sus dificultades, es necesario construir discursos que ayuden y lleven a buen término todo lo que compete a sus necesidades, justificados por la participación y el trabajo que presupone lograr unos objetivos comunes.

La participación es lo que precede a las consolidaciones de las prácticas de gestión comunitaria, se necesita estar dispuesto al trabajo participativo para generar una práctica encaminada a satisfacer las diferentes carencias de una comunidad. En San Sebastián de Palmitas la participación, aunque es poca se puede ver algunos intentos que podrían tener muchos resultados; hace falta un impulso educativo o de capacitación que tenga como fundamento la aglomeración de las personas que habitan el corregimiento para lograr un gran progreso.

La percepción que arrojó la investigación muestra que los habitantes de San Sebastián de Palmitas quieren construir y participar en los procesos, pero no hay un liderazgo claro a la hora de hacerlo, ni un buen direccionamiento por parte de la comunidad para caminar en función de sus necesidades; la participación debería centrarse fundamentalmente en adherirse a los demás con objetivos claros a lograr. “La participación es tomar y hacer parte de una organización para darle solución a las necesidades más sentidas de una comunidad, los líderes se convierten en paternalista no hay un verdadero trabajo comunitario por la envidia y el

individualismo siempre que persista esto no existirá en este sentido acciones participativas.” (Mejía, 2015) las diferencias sociales y comunitarias ha entorpecido entonces el ideal de la participación, la tarea concierne por tanto a generar espacios nuevos de participación para lograr en buena medida satisfacer las diferentes necesidades.

Por otro lado, una de las razones encontradas al respecto de la falta de participación constituye el hecho que la población de San Sebastián de Palmitas se siente abandonada por la administración estatal, creen que ha sido mejor quedarse así porque los esfuerzos emprendidos tienen poco o ningún reconocimiento; “Lo defino con poca participación por que han perdido la credibilidad tanto a nivel de la administración como de ciertos líderes que acaparan los proyectos” (Pérez, 2015) los pobladores del corregimiento ya no tienen credibilidad en la construcción continúa de formas de gestión comunitaria a partir de la participación, pues desconfían en gran medida de quienes ya han puesto voluntad en proyectos que implican el corregimiento.

Por lo anteriormente mencionado se considera que aunque hay muchos y variados caminos de gestión comunitaria, hace falta en buena medida, una interiorización de la unión y la participación de todos en función del bien común, la participación en el corregimiento de San Sebastián de Palmitas desde la perspectiva de los pobladores se reduce a la consideración de unidad en fiestas, rituales religiosos, no hay una conciencia clara del sentido de comunidad, ya que relegan el futuro del corregimiento a la pasividad y al conformismo de permanecer con lo que ya se tiene, quizás el surgimiento de necesidades primarias como el manejo de las basuras, la falta de agua o de empleo son lo que ahora se evidencia para dar pie a un trabajo conjunto que se fundamenta en la participación y en la constitución de prácticas de gestión comunitaria.

### **CAPÍTULO 3: EL TERRITORIO RURAL EN LA CONSTRUCCIÓN DE COMUNIDAD**

San Sebastián de Palmitas, tomando la particularidad de su territorio, incorporan en su cotidianidad la creación de prácticas que responden a una necesidad de su medio rural, este espacio no pierde su vínculo geográfico y su reconocimiento de las interacciones de carácter social, sus tradiciones campesinas, el arraigo territorial y la economía basada en el aprovechamiento de la tierra.

Es de gran importancia rescatar la condición comunitaria que se encuentra en San Sebastián de Palmitas, desde la mirada que se da con unos habitantes arraigados a su territorio y que desean continuar con su cultura y tradición campesina, luchando para no perderla y para que los jóvenes no salgan de allí y puedan aportar a esa construcción de comunidad desde esa caracterización de habitantes calmados, pacíficos, campesinos que aun con sus costumbres puedan continuar desde las nuevas formas de habitar y sentir el territorio.

Las comunidades construyen sus formas de interactuar y de relacionarse según en el territorio que habitan, si bien la comunidad de San Sebastián de Palmitas no ha sido una comunidad que se destaque en la ciudad de Medellín por sus procesos de movilización, si ha tenido un proceso que se rescata desde la tranquilidad que se respira y la no violencia que se vive allí., no se puede olvidar que desde la unión de intereses han trabajado por el bien común en diferentes espacios, uno de ellos el cable que une la vereda la sucia desde el sector el morrón con la vereda la aldea, gestión que con recurso de Presupuesto Participativo tuvo gran eco en la comunidad, al demostrar que se puede pensar en grandes proyectos por el bienestar de muchos que no tenían como desplazarse a la vía y era de gran dificultad, no solo para

movilizar la producción sino para movilizarse la misma comunidad; ejemplos de trabajo comunitario por el bienestar y por la defensa de un territorio que los representa y los identifica.

### **3.1. La Ruralidad como apropiación del territorio.**

La ruralidad le da sentido a la forma en que se apropia el territorio, le designa una forma de relación entre la sociedad y los espacios rurales y a partir de la cual, se construye el sentido social de lo rural, la identidad y se moviliza el patrimonio de dichos espacios, igualmente hace referencia fundamental a la vida que se encuentra asociada al campo en oposición a los modos de vida evidenciados en la urbe, en ese espacio rural se da además la relación entre el hombre, el espacio, la apropiación simbólica, la valorización y el aprovechamiento del patrimonio, constituyendo la dimensión social de los territorios rurales.

Los territorios rurales, en el caso específico del Corregimiento de San Sebastián de Palmitas centra la intencionalidad de los habitantes, hacia la producción agrícola como motor de búsqueda de una mejor calidad de vida, teniendo en cuenta su condición de campesinos y las arraigadas tradiciones que lo enmarcan, llevan a determinar que “La territorialidad se ve como esos ejercicios realizados desde diversas fuentes que se expresan, marcan y constituyen su territorio, y en tal proceso construyen, conservan, protegen, consolidan y defienden su propio sentido de vida” (Echeverría & Rincón, 2000)

El territorio considerado como el lugar donde se manifiestan las relaciones sociales en las cuales se edifica la cultura, tipos de vida y población, es punto de múltiples

consideraciones, tales como las transformaciones e ideales. Ese territorio se edifica por exigencia o voluntad de los mismos habitantes, en tanto se manifiesta como el lugar donde se crean estrategias de gobernabilidad que pretenden lograr el progreso mediante la participación de sus habitantes, el surgimiento de prácticas comunitarias y la construcción de comunidad.

Los habitantes del corregimiento de San Sebastián de Palmitas señalan que la población que habita el territorio se siente orgullosa y que desean conservar su ruralidad puesto que ello implica la tranquilidad. Aunque, por otro lado, los jóvenes no tienen la misma apropiación, pues quieren salir de allí para dedicar su vida fuera del campo, como hace referencia una líder al preguntar por esto;

(...) queremos conservar nuestra vocación de agrícolas, rural, productora pero también está la inquietud de que va a pasar con el corregimiento, porque los productores son personas mayores, muy mayores incluso y los jóvenes no quieren trabajar el campo, ya están esperando que les queda de herencia, para venderla o para construir apartamentos, lotearla, cualquier otra cosa, pero nada de trabajo físico como tal. (Pulgarin, 2015)

Estas subjetividades constituyen la formación y transformación de la realidad que compone la vida de los habitantes rurales, Es evidente la calma que implica vivir en lo rural y lo que ha dado fuerza a la apropiación del corregimiento, una tranquilidad tan fuerte que no ha permitido centrarse en los cambios y no ha generado la suficiente fuerza para emprender caminos hacia los ideales de la transformación; así lo expresa Marta, líder comunitaria del corregimiento

San Sebastián de Palmitas, es un territorio tan pacífico, tan calmado, que de hecho esa calma y esa pasividad ha ido como relegando a la gente a quedarse con lo que tiene, como no ambicionar más, como no tener otras perspectivas y otras miradas más allá de lo de lo cotidiano.  
(Pulgarin, 2015)

Ese entramado de construcciones socioculturales que ha hecho de San Sebastián de Palmitas un territorio con una idiosincrasia particular, permite inferir que, si bien se tiene una apropiación del territorio rural y de las costumbres, de igual forma se generan tensiones con algunas realidades como se ejemplifico el caso de la mayoría de los jóvenes del corregimiento.

### **3.2. Los campesinos en la construcción de comunidad.**

Se reconoce que la comunidad campesina en Colombia continúa siendo una de las más grandes y productivas del país, sin embargo, muy pocas veces se comprende a quiénes se hace referencia realmente cuando se habla de campesinos, de sus estilos de vida y políticas públicas que los amparan; un campesino es una persona que guarda una identidad fundamental con el campo y que para el país tiene gran importancia, aunque ha estado marcada por estigmatizaciones y exclusiones sociales; los campesinos constituyen un grupo heterogéneo en cuanto a sus prácticas productivas, culturales e incluso en su forma de sentir y de pensar la vida en el campo; es una población bastante dinámica que se ha ido adaptando a los avatares que les exigen el entorno político, social y cultural a través de sus formas de organización.

Formas de organización que en el caso de San Sebastián de Palmitas se limita muchas veces por las condiciones de los mismos campesinos al no tener el acceso a los servicios y a las herramientas necesarias para sostenerse en el tiempo, para tener un aprendizaje, por sus dificultades en la movilidad, porque aunque tengan el deseo y las oportunidades, se les hace difícil cuando no tienen el apoyo constante y el acompañamiento suficiente, como lo manifiesta don Fredy habitante del corregimiento y representate del trapiche cuando se le pregunta por las organizaciones del corregimiento y de las que ha hecho parte como campesino;

estábamos formando una organización que la llamábamos Ecocaña, y no fue a ningún lado, principiamos y nos dejaron, ósea que nos fuimos bien hasta que nos llevaron de la mano, pero nos largaron y ahí nos caímos, hablando así, de ahí en esa misma época se formaron otras organizaciones, Asopanespal que ahí fue donde nos dividimos, los que éramos nosotros los trapicheros y estábamos divididos con los cosecheros, los cosecheros queriendo lo que va a haber ahora, cierto, El Complejo, y los trapicheros, nosotros, pues con ganas de que sigamos trabajando, y entonces eso no fue a ningún lado, ni por un lado ni por el otro.  
(Cano, 2015)

En este sentido la ruralidad ha perdido bastante fuerza ya que la marginación que se ha hecho a la vida en lo rural ha llevado a la falta de valoración del mismo, vivir en lo rural para muchos no satisface las necesidades primarias, una muestra de ello es la percepción que tienen uno de los líderes de San Sebastián de Palmitas “En cuanto a la comunidad campesina

siento que está un poco deteriorada por la falta de oportunidades y ayudas para el sector agro en el momento.” (Guerra, 2015).

Así, la construcción de comunidad desde los campesinos, se ve limitada por varios factores de tipo externo a sus deseos de la defensa y la participación en su territorio, se podría inferir que esas condiciones del campesino hace que las administraciones publicas los deje de lado en la aplicación de sus políticas y ellos en muchas ocasiones sin saber los lugares adecuados para acudir, quedan silenciados ante la reclamación, porque no es lo mismo la defensa por los derechos y necesidades que se dan en la zona urbana, a las manifestaciones de los habitantes de San Sebastián de Palmitas, con lógicas diferentes al vivir el territorio y satisfacer sus necesidades; sin embargo en muchas ocasiones se hace evidente otro tipo de participación de la comunidad con actividades propias que los convoca y los integra, ejemplo de ello las fiestas patronales de la virgen del Carmen en el mes de julio, la misa de los domingos y más fuertemente en cada vereda las juntas de acción comunal, los grupos de la tercera edad, los acueductos veredales entre otras actividades.

San Sebastián de Palmitas, donde los campesinos producen, donde ellos todavía ese arraigo a los ancestros lo tienen a flor de piel, y que en esa manera teniendo el tema de producción de caña, de café queriendo también recuperar los trapiches, están consolidando esa población campesina, esa población que es grande en el país pero que a veces es poco visibilizada; San Sebastián de Palmitas es un corregimiento para mi estratégico para la ciudad, pero que tenemos que fortalecer cada día que pasa. (Uribe, 2015)

Para los expertos, San Sebastián de Palmitas es un lugar habitado por campesinos, descrito bajo la característica de la tranquilidad, y así mismo, cuenta con una ubicación estratégica para proyectos como el complejo agroindustrial, se ve la importancia de potencializar el trabajo campesino, aunque se requiere más intervención y voluntad de quienes lo viven para edificarlo en función de sí y de los entes gubernamentales para que cumplan con los acuerdos y políticas que se tienen para la comunidad.

La población campesina de San Sebastián de Palmitas, está vinculada con el tipo de vida que llevan, con la relación directa de la naturaleza, con un pensamiento y estructura social tradicional, guardando en sí esa esencia rural que identifica a todo campesino del país y que en este caso en particular, teje comunidad en cada acto que realizan, pensado en el bienestar de todos, desde sus actividades y desde sus prácticas se piensan como habitantes de un territorio rural que defienden con discusiones permanentes por su reconocimiento.

## CONCLUSIONES

La investigación “San Sebastián de Palmitas como territorio rural en la Construcción de Comunidad desde Prácticas de Gestión Comunitaria No Institucionalizada.” Permitió el acercamiento a una comunidad que brindo al equipo de investigación un gran aporte desde lo humano y lo social, facilitando en cada encuentro ver la realidad, ver las necesidades y los sentires de quienes habitan el corregimiento, de quienes con un gran sentido de pertenencia y arraigo lo presentan, lo permiten caminar y a pesar de las dificultades que se tienen por la movilidad siempre estuvieron prestos para abrir un espacio, para sentir que con esta investigación se puede partir para un nuevo inicio.

Queda el sabor de muchos más interrogantes desde el sentir y cuestionar lo que sucede con la ruralidad del país, que pasa con los territorios que tienen gran potencial para continuar con el pleno ejercicio de la vida, desde un proceso tan vital como el campo para la alimentación, que pasa con las comunidades que se dejan sumir por el individualismo y se cierran a la posibilidad de construir comunidad desde practicas simples que busquen solución a necesidades en común.

La investigación para el campo social y en especial para el Trabajo Social, debe continuar siendo de gran importancia para el conocimiento básico de los lugares donde se ejerce, el escuchar y ponerse en el lugar de los habitantes, de los líderes y de las necesidades de la comunidad no hace que se tenga una postura imparcial, hace que se puedan buscar herramientas acordes a las reales necesidades. San Sebastián de Palmitas como corregimiento de la ciudad de Medellín es un territorio al que se le debe tener más en cuenta como potencial

para desarrollar grandes propuestas sociales de trabajo desde las bases, buscar cómo se puede lograr una sinergia para un trabajo comunitario desde las necesidades y desde una real participación de los habitantes, este territorio necesita verdaderos dinamizadores que se ponga en los zapatos de los habitantes y construyan procesos de continuidad que brinden alternativas para no desaparecer la tradición campesina.

La transformación real de una sociedad, de una comunidad o de una práctica comunitaria se deben involucrar más allá de los espacios físicos, debe trastocar los conocimientos e imaginarios que en los mismos se gestan y por lo tanto significar las concepciones en las relaciones con los y las otras para un buen vivir. Esto significa entonces que hay que reaprender sobre los conocimientos que dan lugar al buen vivir desde las comunidades y sus prácticas. Este debe convertirse en un asunto importante estar en constante aprendizaje, lo que se encuentra aquí no será lo mismo que se observe mañana desde las lógicas de la realidad humana todos los días se construye, se cambia y se busca estar en cambio constante.

Incentivar la autonomía, mostrando los diferentes resultados a los cuales se puede llegar si hay liderazgo bien direccionado en función de la comunidad misma; aunque parece poco el ejercicio de participación, hay un sentido de pertenencia arraigado por el campo, ese punto es el nudo al cual habría que apuntar en tanto se potencialice ese ideal de vida desde discursos que impliquen la unidad y la participación continua de todos los habitantes del corregimiento.

La gestión comunitaria es un buen camino para lograr satisfacer todas las necesidades que se presenten en el diario vivir de los pueblos. San Sebastián de Palmitas tiene todo para

lograr que sus pobladores encuentren en el lugar que habitan lo necesario para generar mejores condiciones de vida, lograr una buena gestión comunitaria y desde ella una construcción de base que propenda por procesos como la soberanía alimentaria, que favorezca desde el consumo y el cultivo consciente de alimentos básicos el sustento de las familias. Además, la comunidad puede hacer como ejercicio el trabajar conjuntamente en construcciones colectivas que, desde los aportes del conocimiento mismo de la tierra, del manejo de ella, las riquezas y potencialidades se pueden lograr transformación y cumplir con un gran reto de estar siempre en función del bien común más que del individual.

## BIBLIOGRAFÍA

- Agroambiental, C. (2013). Razones y esperanzas para un hoy y un mañana rural LOS INFALTABLES PARA UNA POLITICA RURAL DE ANTIOQUIA. Medellin .
- Agudelo, R. S. (2000). Gestion Interna de las Organizaciones Comunitarias . Bogotá: Centro Editorial Javeriano.
- Alape, A. (1985). La Paz, La violencia: Testigos de excepción . Bogotá, Colombia: Planeta.
- Alcaldía de Medellin. (2008). Formulación Plan de Desarrollo Corregimental de San Sebastian de Palmitas. Medellin, Colombia.
- Alcaldía de Medellin. (2010). Plan de Desarrollo Rural Sostenible y y reconocimiento de la cultura en la ruralidad de Medellin. En Plan de Desarrollo Rural Sostenible (pág. 234). Medellin: Alacalduu de Medellin.
- Alcaldía de Medellín. (2012). Plan de Desarrollo Local Corregimiento San Sebastián de Palmitas 2012-2017. Medellin, Antioquia, Colombia.
- Alcaldía de Medellin. (2012). Plan desarrollo de Medellin 2012-2015. Medellin.
- Arrellano, D. G. (2006). Los Dilemas de la Gestión Local y las Organizaciones Comunitarias en México. México: CIDE, Centro de Investigación y Docencia Económicas .
- Atehortúa, A. L., & Vélez, H. (1994). Estado y Fuerzas Armadas en Colombia (1886-1953). Santiago de Cali: TM Editores.
- Bello, M. (2002). Efectos psicosociales y culturales del desplazamiento. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Botero, C. A. (2008). FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGO. Recuperado el 15 de septiembre de 2014, de <http://www.funlam.edu.co/administracion.modulo/NIVEL-06/TeoriaYMetodologiaDeLaInvestigacion.pdf>
- Braun, H. (1987 ). Mataron a Gaitan, vida publica y violencia urbana en Colombia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Campos, G. G. (1980). En busca de una terapéutica. En Borda, Guzmán, & Umaña, la violencia en Colombia estudio de un proceso social tomo II. Bogotá: Ed Carlos Valencia.
- Carrillo, A. T. (s.f.). VÍNCULOS COMUNITARIOS . Recuperado el septiembre de 2014, de [http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/43\\_05ens.pdf](http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/43_05ens.pdf)

- Carvajal, A. (2007). Teoría y práctica de la sistematización de experiencias. Colombia. Santiago de Cali: Programa Facultad de Humanidades Universidad del Valle. .
- Castillo, E. E. (2000). La fenomenología Interpretativa como Alternativa Apropiaada para Estudiar los Fenomenos Humanos. Investigacion y Educacion en Enfermeria, 1-10.
- Centro de escritura Javeriano (Ed.). (2013). Normas APA. Cali, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de:  
<http://portales.puj.edu.co/ftpcentroescritura/Recursos/Normasapa.pdf>
- Ceron, M. C. (2006). Metodologías de investigación social. Santiago de Chile: LOM ediciones .
- Cifuentes, R. M. (2002). Aportes para Reflexionar sobre la Conceptualización sobre Participación. Conversatorio sobre Conceptualización y definiciones referentes a la Participación (págs. 1-18). 9 de Mayo, Bogotá: DIGIDACP.
- Congreso de la Republica. (s.f.). <http://www.minminas.gov.co/>. Recuperado el septiembre de 2014, de  
[http://www.minminas.gov.co/minminas/downloads/UserFiles/File/ENERGIA/fondos%20especiales/FOES/Ley\\_388\\_de\\_1997.pdf](http://www.minminas.gov.co/minminas/downloads/UserFiles/File/ENERGIA/fondos%20especiales/FOES/Ley_388_de_1997.pdf)
- Constitución. (1991). Constitución Política de Colombia. Bogotá: Congreso de la República de Colombia.
- Corporacion Penca de Sabila. (2014). Medellin.
- Correa, Guillermo (2007), Del rincón y la culpa al cuarto oscuro de las pasiones. Formas de habitar la ciudad desde las sexualidades por fuera del orden regular, Colección Maestría en Hábitat, No. 4, Escuela del Hábitat, Cehap Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. p. 127-128
- Dávalos, Pablo. 2008. El “Sumak Kawsay” (“Buen vivir”) y las cesuras del desarrollo.  
<http://alainet.org/active/23920>
- Diegues, A., & Guardiola, M. (1998). Reflexiones Sobre el Concepto de Comunidad, de lo Comunitario a lo Local, a la Mancomunidad. Boletin Sura, 1-17.
- Echeverria, M. C., & Rincon, A. (2000). Ciudad de territorialidades Polemicas de Medellin. Medellin: Centro de Estudios del Hábitat Popular - CEHAP - Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia sede Medellin.
- Emilio Velazco Gamboa, J. A. (2000). GESTIÓN SOCIAL CONCEPTOS, OPERACIÓN Y DINÁMICA. mexico .
- Escobar, A. (2007). La invención del Tercer Mundo. Construcción y Deconstrucción del desarrollo. Caracas: Fundación Editorial el perro y la rana.

- Fals, O. (1991). Rehaciendo el saber. En C. Borrero, & Comp, Acción y conocimiento como romper el monopolio con investigación acción participativa (págs. 189-212). Bogotá: CINEP.
- Franco, E. (1986). Las Guerrillas del Llano. Bogotá: Circulo de Lectores.
- Friedberg, Erhard, "Las cuatro dimensiones de la acción organizada" en Gestión y política pública, CIDE, México, vol. II, núm. 2, julio-diciembre, 1993.
- Galeano, E. (1983). Las venas abiertas de América latina. Bogotá: Siglo Veintiuno Editores.
- Galeano, M. (2004). Enfoques cualitativos y cuantitativos de investigación. Dos maneras de conocer la realidad social. (84). Medellín: Universidad Eafit.
- Garcia, J. L. (1976). La Antropología del Territorio.
- Garzón, & Collazos. (2014). A quien engañas abuelo. Recuperado el Mayo de 2014, de musica.com: <http://www.musica.com/letras.asp?letra=1864363>
- Ghiso, A. (s f). Técnicas Interactivas para la Investigación Social Cualitativa.
- Giarracca, N. (2001). Una nueva ruralidad en América latina. Buenos Aires: Consejo latinoamericano de ciencias sociales.
- Gobernacion de Antioquia. (1998). Las Bases de la Participación Comunitaria, Campamentos comunitarios . Medellín Antioquia: Gestión Social de la Secretaria de Desarrollo de la Comunidad .
- Gomez, E. H. (2008). Gopolitica del Desarrollo Comunitario; Reflexiones para el Trabajo Social. Boletin Sura, 1-22.
- Gomez, G., & Macheda, O. (1998). Territorio y Región: conceptos básicos para un proyecto nacional. Cuadernos de Geografía, 122-130.
- Gomez, S. (2008). La "Nueva Ruralidad" ¿Qué tan nueva? Santiago de Chile: Universidad Austral de Chile.
- Gómez-Heras, J. M. (1983). Apertura del curso académico 1983-1984: memoria del secretario general. Cordoba : Universidad de Córdoba. Servicio de Publicaciones.
- Gudynas, E. (2012). Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa. En Comp, Lang, & Mokrani, Más Allá del Desarrollo (págs. 21-54). Quito: Abya Yala.
- Guerra, D. (12 de Abril de 2015). Lider Comunitario. (Y. A. Londoño, Entrevistador)
- Guerra, L. E. (2 de julio de 2015). Representnte Legar Arrecuperar. (E. Alvarez, Entrevistador)
- Laura Moisa, A. H. (13 de noviembre de 2010). El desarrollo rural de Medellin(Colombia) desde la perspectiva del desarrollo Endogeno. Medellin.

- Lederach, J. P. (1994). Un Marco englobador de la transformación de conflictos sociales crónicos. Centro de investigación por la paz Gernika Gogoratz.
- Levi-Strauss, C. (1969). "Las estructuras elementales de parentesco". Barcelona: Paidós.
- Linares Feitas Cecilia y otros. Universo de la participación su concreción en el ámbito de la acción cultural."· Ed. José Martí. Centro de Investigación y desarrollo de la cultura cubana "Juan Marinello". Ciudad de La Habana. 2000
- Montañez, G. (2001) Razón y Pasión del Espacio y el Territorio. Espacios y Territorios: Razón, Pasión e Imaginarios. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Machado, A. (23 de 08 de 2012). razonpublica.com. Recuperado el 16 de 09 de 2014, de razonpublica.com: [www.razonpublica.com](http://www.razonpublica.com)
- Maria Clara Echeverria R, A. R. (2000). Ciudad de Territorialidades polemicas de Medellin . Medellin, Colombia.
- Medellin, a. d. (2008). Formulación Plan de Desarrollo Corrigemental de San Sebastian de Palmitas. . Medellin: alcaldia de Medellin .
- Mejía, H. A. (18 de junio de 2015). Lider comunitario. (Y. A. Londoño, & E. Alvarez, Entrevistadores)
- Montañez G. et al. (1997) Geografía y Ambiente: Enfoques y Perspectivas. Santa Fe de Bogotá: Universidad de la Sabana
- Morris, H., & Lozano, J. (Dirección). (2010). IMPUNITY [Película]. Colombia.
- Muñoz, H. (15 de Mayo de 2015). Subsecretario de desarrollo Rural Municipio de Medellin. (E. A. Yuly Andrea Londoño, Entrevistador)
- Osorio, F. (2010). Territorialidades en suspenso. Bogotá: CODHES.
- Ostergaard, T., Moore, D., Ramirez, V., Wenner, M., & Bone, A. (2003). Desarrollo Rural de autogestión comunitaria ¿Qué hemos aprendido? Washington D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Paradigmas en investigacion . ((s.f)). Recuperado el 8 de septiembre de 2014, de [www.edumargen.org/docs/curso36-1/apunte01\\_01.doc](http://www.edumargen.org/docs/curso36-1/apunte01_01.doc)
- Penca de Sabila . (30 de mayo de 2014). Corporacion Ecologica y Cultural Penca de Sabila. Recuperado el 17 de Diciembre de 2015, de [corpenca.org/2014/edmedpot/](http://corpenca.org/2014/edmedpot/)
- Pérez, A. (18 de junio de 2015). Lider Comunitario. (y. A. londoño, & E. Alvarez, Entrevistadores)
- Pulgarin, M. C. (16 de febrero de 2015). Lider Comunitaria. (Y. A. Londoño, Entrevistador)
- Reyes, J. A. (2011). Congreso de los Pueblos una respuesta, una lucha por el territorio. Interpretacion a partir del ciclo de protesta. Retos y Tendencias , 261-275.

- Roldan, M. (2002). *A sangre y fuego La violencia en Antioquia, Colombia 1946-1953*. Bogotá: Instituto Colombiano de antropología e historia.
- Saenz, A. (22 de 02 de 1999). *contribuciones al desarrollo endógeno: participación comunitaria, poder local, ONGS*. Recuperado el 15 de 02 de 2014, de *contribuciones al desarrollo endógeno: participación comunitaria, poder local, ONGS.*: [www.u.b.edu/geocrit/sn-45-26.htm](http://www.u.b.edu/geocrit/sn-45-26.htm).
- Sarmiento, C. M. (1985). *Estado y subercion en Colombia la Vioelencia en el Quindio años 50*. Bogotá: CEREC.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. . barcelona: Planeta.
- Solo de Zaldivar, V. B. (2013). *Etnicidad, desarrollo y ‘Buen Vivir’ : Reflexiones críticas en perspectiva histórica*. *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, 71-95.
- Torres, A. (1996). *estrategias y técnicas de la investigación cualitativa*. Bogotá: UNISUR.
- Torres, A. (1998). *Estrategias y Tecnicas de Investigacion Cualitativa*. Bogotá: UNAD.
- Umaña, Guzman, & Borda. (1962). *La violencia en Colombia. Estudio de un proceso social. Tomo I (Segunda ed.)*. Bogotá: Tercer Mundo.
- Universidad nacional, Alcaldía de Medellin. (2010). *Plan de desarrollo rural sostenible*. medellin: Universidad Nacional.
- Uribe, C. M. (6 de agosto de 2015). *Concejal de Medellin 2012-2015*. (Y. A. Londoño, Entrevistador)

## ANEXOS

### ANEXO 1: SISTEMA CATEGORIAL

OBJETIVO GENERAL	UNIDAD DE ANÁLISIS	SUBCATEGORIA DE ANÁLISIS			
<p>Interpretar los sentidos y significados que las organizaciones le otorgan a la construcción de comunidad, desde sus prácticas de gestión comunitaria no institucionalizada, en el corregimiento de San Sebastián de Palmitas.</p>	<p>-Líderes del Corregimiento de San Sebastián de Palmitas.</p> <p>-Secretaria de desarrollo económico.</p> <p>-Subsecretaria de desarrollo rural</p> <p>-Organizaciones del corregimiento de San Sebastián de Palmitas.</p> <p>-Corporación Penca de Sábila.</p> <p>-JAL Corregimiento</p>				
OBJETIVOS ESPECIFICOS	CATEGORIA DE ANÁLISIS	SUBCATEGORIA DE ANÁLISIS	DESCRIPTORES / PALABRAS CLAVES	PALABRAS CLAVES	TECNICAS/INSTRUMENTOS

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretar las concepciones y prácticas de gestión comunitaria no institucionalizada desarrolladas desde prácticas comunitarias del corregimiento de San Sebastián de Palmitas.</li>   <li>• Identificar las concepciones y apuestas de comunidad que en el corregimiento de San Sebastián de Palmitas han construido las organizaciones en su devenir, en sus acciones y en sus ejercicios de gestión comunitaria no institucionalizada.</li> </ul>	<p><b>TERRITORIO</b></p> <p>El territorio no se puede manifestar solo como una categoría físico espacial, se le debe dar el sentido de la relación que ese espacio tiene con la comunidad que lo habita.</p>	<p><b>TERRITORIALIDAD:</b> es la expresión de la relación social que se tiene con el territorio</p>	<p><b>HÁBITAT:</b> Territorio y su conjunto de atributos que lo cualifican, donde se localiza y vive el ser humano. Su desarrollo armónico contribuye a mejorar la calidad de vida, la productividad de la ciudad, la inclusión social de toda la población y el reconocimiento de la identidad individual y colectiva. El hábitat es "bueno para la sociedad" si favorece a la productividad, a la calidad de vida y a la inclusión social (Secretaría distrital de Hábitat, 2010)</p> <p><b>RURALIDAD:</b> es la forma de apropiación o territorialización de un espacio rural que se produce mediante una doble vía: a través de la construcción de una identidad y por una valorización de los recursos del espacio rural.</p> <p><b>Campesino:</b> Aparece como descriptor desde la necesidad de ser nombrados</p>	<p>Apropiación</p> <p>Transformación del territorio</p> <p>Cambio vocacional</p> <p>Impactos de megaproyectos</p>	<p>Mapa parlante / Guía detallada</p>        <p>Observación</p> <p>Entrevistas/ Guía de observación</p> <p>Guía de entrevista</p>
--	--	---	---	--	---

	<b>COMUNIDAD</b>	<b>GESTIÓN COMUNITARIA:</b>	<b>PRACTICAS COMUNITARIAS:</b>	Practica comunitaria	Dialogo de saberes
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar las relaciones e interacciones que las organizaciones comunitarias del corregimiento de San Sebastián de Palmitas establecen en el ámbito de la gestión comunitaria no institucionalizada.</li> </ul>	<p>Kisnerman reconoce que la comunidad es un complejo de relaciones sociales que se desarrollan en un espacio concreto, que se integra y unifica en función de intereses y necesidades que son comunes y en ese sentido compartidas por sus miembros, lo que permite concluir que la comunidad es algo más que un área geográfica delimitada (Gregorio, 2012)</p>	<p>determina fuertemente la forma en las que los sujetos sociales participan, introduciendo en ello valores que hacen la gestión o la acción social una realidad y esa construcción de comunidad que se logra.</p>	<p><b>COMUNITARIAS:</b> entendido como intercambios que llevan a cabo los actores involucrados, que más allá de planear la inversión de sus territorios, estructuran modos de vida, ideales de sujeto y de comunidad y transforman, afianzan y promueven la cotidianidad propia de la ciudad, del corregimiento, de la vereda.</p> <hr/> <p><b>PARTICIPACIÓN:</b> desde la ciudadanía como una relación de tipo político, de poder, que se representa entre el ciudadano y el Estado. Es el proceso social en el que distintas fuerzas, en función de sus respectivos intereses, intervienen directamente o por medio de sus representantes en la marcha de la vida colectiva con el fin de mantener, reformar o transformar los sistemas vigentes de la organización social o política. (Gobernación de Antioquia, 1998, p15)</p>	<p>Satisfacción de necesidades</p> <p>Vida digna</p> <p>Espacios de participación</p> <p>Compromiso</p>	<p>Observación/ Guía de observación</p> <p>Entrevistas/ Guía de entrevista</p>

**ANEXO 2: CONSENTIMIENTO INFORMADO**

A quien corresponda,

Al firmar este documento, declaro que estoy de acuerdo en participar en la entrevista formulada por las investigadoras Evelin Yurani Álvarez Jaramillo y Yuly Andrea Londoño Sánchez, Trabajadoras Sociales en formación de la Universidad de Antioquia. Declaro que el objetivo de la entrevista me fue compartido por las investigadoras y que fui informado que en cualquier momento de la entrevista puedo rehusarme a responder alguna pregunta o dejarla inconclusa, sin que eso signifique perjuicio ya que la participación mía es libre. Finalmente declaro que me brindaron la información sobre el anonimato de las respuestas que entregué y del uso apropiado de imágenes o registros fotográficos que se den únicamente para los fines de la investigación.

Firma del Participante:

---

Firma del entrevistador:

---

Fecha: \_\_\_\_\_

---

Yuly Andrea Londoño Sánchez

---

Evelin Yurani Álvarez Jaramillo

## **ANEXO 3: GUIA DE ENTREVISTAS**

### **Formato de Entrevista Líder de Enlace**

1. Corregimiento de San Sebastián de Palmitas desde su punto de vista
2. Desde cuando y como inicia su liderazgo
3. Como ve en el corregimiento de San Sebastián de Palmitas la comunidad campesina
4. El corregimiento se ha sentido excluido del municipio, Como se ha organizado la comunidad para no estar excluido del municipio, que logros han tenido en el proceso de hacerse visibles para el municipio
5. Quienes conforman las organizaciones comunitarias
6. Que organizaciones conoce en el corregimiento que han defendido la comunidad.
7. Se puede decir que en Palmitas existe comunidad campesina, como se han organizado, que han defendido, como lo han hecho, como se sostienen en el tiempo como comunidad organizada.
8. Que otras organizaciones son relevantes e importantes para el desarrollo del corregimiento.
9. ¿Qué organizaciones externas han hecho presencia en el corregimiento?

### **Formato para Entrevista de la administración**

1. ¿Cómo define el territorio rural?
2. ¿Qué concepción tiene de San Sebastián de Palmitas?
3. ¿Cómo puede describir la población rural del corregimiento de San Sebastián de Palmitas?
4. ¿Conoce procesos organizativos del corregimiento, como los ve y que han logrado?
5. ¿De que considera que viven los habitantes del corregimiento de San Sebastián de Palmitas?

### **Formato de Entrevista Líderes**

1. Corregimiento de San Sebastián de Palmitas desde su punto de vista
2. Desde cuando y como inicia su liderazgo
3. Como ve en el corregimiento de San Sebastián de Palmitas la comunidad campesina
4. El corregimiento se ha sentido excluido del municipio, Como se ha organizado la comunidad para no estar excluido del municipio, que logros han tenido en el proceso de hacerse visibles para el municipio

## ANEXO 4: GUIA ENCUENTRO DE LIDERES

### Encuentro Inicial Lideres del Corregimiento de San Sebastián de Palmitas

Jueves 18 de junio de 2015

<b>Objetivo de la Actividad:</b> Dar a conocer la propuesta de investigación que tenemos en el corregimiento y conocer las percepciones que como líderes del equipo de gestión pueden brindar en este primer ejercicio.	
<b>Nombre de Participante:</b>	<b>Teléfono :</b>
	<b>E-mail:</b>
<b>Vereda a la que pertenece:</b>	<b>Organización:</b>
1. ¿Cómo define usted su territorio y los habitantes de San Sebastián de Palmitas?	
2. ¿Qué prácticas comunitarias o actividades comunitarias rescata usted de mayor importancia en el corregimiento y Porque?	
3. ¿Cómo define la participación de los habitantes del corregimiento en los procesos comunitarios y porque?	

## **ANEXO 5: GUÍA PARA PRÁCTICAS DE GESTIÓN COMUNITARIA NO INSTITUCIONALIZADAS**

**(no dependen de ninguna institución de afuera o dentro del territorio para su existencia)**

### **1. IDENTIFICACIÓN GENERAL DE CADA UNA DE LAS PRÁCTICAS**

1. Nombre de la práctica comunitaria
2. Año en que comenzó
3. Situación que le dio origen

### **2. DESCRIPCIÓN DE CADA UNA DE LAS PRÁCTICAS**

#### **1. PARTICIPACIÓN**

- 1.1. ¿Quiénes la comenzaron?
- 1.2. ¿Quiénes están vinculados actualmente? (organizaciones y líderes)
- 1.3. ¿Cuáles son los requisitos para participar en ella?
- 1.4. ¿Cuál es la finalidad?
- 1.6. ¿En qué consiste la participación?
- 1.7. ¿Cuál es la periodicidad en la realización de ésta?

#### **2. GESTIÓN COMUNITARIA**

- 1.8. ¿Qué tipo de gestiones se hacen para que la práctica comunitaria se realice?
- 1.9. ¿Quiénes realizan estas gestiones?
- 2.0. ¿Qué tipo de aportes son necesarios para realizarla?
21. ¿Generalmente, de dónde provienen estos aportes?
22. ¿Cómo contribuye esta gestión al fortalecimiento de la autonomía comunitaria?

#### **3. EL TERRITORIO Y LA PRÁCTICA DE GESTIÓN COMUNITARIA**

23. ¿Cuál es la incidencia de la práctica comunitaria en las relaciones vecinales?
24. ¿Cuál es la incidencia de la práctica comunitaria en el mejoramiento de la vida de quienes la realizan?
25. ¿Cuáles son los valores que se promueven con esta práctica comunitaria?
26. ¿En dónde tiene lugar la práctica comunitaria?
27. ¿Por qué se escogieron estos espacios?

#### **4. DIVERSIDAD EN LA GESTIÓN COMUNITARIA**

28. ¿Qué diferencia esta práctica comunitaria de otras que se realizan dentro o fuera del territorio?
29. ¿Qué se reivindica?
30. ¿Qué particularidades presentan (edad, sexo, etnia) quienes lideran la práctica comunitaria?

## ANEXO 6: GUÍAS PARA ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

### Matriz descriptiva

CATEGORÍA	INFORMANTE 1	INFORMANTE 2	INFORMANTE 3	INFORMANTE 4	TENDENCIA
<b>TERRITORIO</b>					
<b>COMUNIDAD</b>					

SUBCATEGORIA	INFORMANTE 1	INFORMANTE 2	INFORMANTE 3	INFORMANTE 4	TENDENCIA
<b>TERRITORIALIDAD</b>					
<b>GESTIÓN COMUNITARIA</b>					

### MATRIZ DE INTERROGANTES

INTERROGANTE	INFORMANTE 1	INFORMANTE 2	INFORMANTE 3	TENDENCIA
¿Cómo define usted su territorio y los habitantes de San Sebastián de Palmitas?				
¿Qué prácticas comunitarias o actividades comunitarias rescata usted de mayor importancia en el corregimiento y Porque?				
¿Cómo define la participación de los habitantes del corregimiento en los procesos comunitarios y porque?				

## **ANEXO 7: Planeación Taller de validación de información con grupo de Gestión de Palmitas**

### Material:

- 3 mapas de Palmitas
- marcadores
- lapiceros
- papel iris
- papel kraf
- Formatos de asistencia
- cámara fotográfica
- grabadora

1. Mapa parlante (40 minutos) : busca validar y reforzar información sobre las practicas comunitarias y comunidad  
3 grupos, cada uno con un mapa donde se plasmara
  - puntos de jac y acueductos veredales
  - las relaciones veredales y las actividades que realizan
  - sustento económico.

Se socializara y complementa como equipo lo que hace falta en los demás mapas

2. Colcha de retazos (35 minutos): busca validar y reforzar información sobre el tema de campesinos

De forma individual se plasmara su sentir sobre El campesino en el corregimiento (retazos), luego se pegaran todos sobre un papel grande (colcha) y se observara lo que los demás participantes escribieron, luego se realizaran preguntas que propicien la reflexión y el debate entre los asistentes