

**LA COMUNA 16 (BELÉN), EL CORREGIMIENTO DE ALTAVISTA, CONFLICTO ARMADO  
URBANO Y LAS FRONTERAS INVISIBLES (2008-2015) “ENTRE EL MIEDO Y UNA TENSA  
CALMA”**

**ALEJANDRO SALDARRIAGA GOEZ**

**Trabajo de Grado para optar por el título de Trabajador Social**

**Asesor:**

**JORGE EDUARDO SUÁREZ GÓMEZ**

**Magister en Ciencias Sociales**

**Línea de profundización: modalidad de pasantía en el**

**Proyecto de investigación: Las fronteras invisibles en Medellín. Poder, Territorio, Resistencias**

**2008-2013. El caso de las comunas 8,13 y 16.**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS**

**DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**

**MEDELLÍN**

**2018**

## **AGRADECIMIENTOS:**

Soy consciente que la materialización y finalización de esta investigación no hubiera sido posible sin las oportunidades y la participación de muchas personas que me acompañaron y contribuyeron significativamente de múltiples maneras en este proceso tan importante, por eso quiero agradecer a todas ellas...

Inicialmente, los más sinceros agradecimientos para el profesor y asesor Jorge Eduardo Suárez Gómez, por trasmitirme la motivación desde el principio y lograr afianzar el interés sobre este tipo de temáticas, como también, por compartirme conocimientos teóricos y recomendaciones metodológicas, y especialmente por su acompañamiento permanente en este proceso, ¡muchas gracias profe!. También agradezco mucho al equipo de investigación por brindarme la oportunidad de hacer parte él, de adquirir conocimiento y experiencia en materia investigativa, de compartir y aprender de cada persona, de las y los profesores, compañeros y compañeras; y además, de permitirme conocer otros territorios como la comuna 13 y la comuna 8, a sus líderes comunitarios y sus procesos.

Muchísimas gracias a las personas y líderes de la comuna 16 y del corregimiento de Altavista que participaron en la investigación, muchas gracias por abrirnos el espacio y compartir con nosotros sus palabras, sus vivencias y puntos de vista; sin ustedes no hubiera sido posibles esto.

Quiero también agradecerles a todas las personas cercanas que me acompañaron en este proceso; infinitas gracias a Andrea García O. por toda su comprensión, ayuda incondicional y motivación en todas las etapas y crisis de este proceso, su amor y apoyo fue uno de los motores para sacar adelante esta investigación; A mi padre Norman, a mi madre Erica y a mi hermano Juan Pablo, por toda la paciencia, comprensión y preocupación hacia mí durante todo mi proceso formativo y en la realización de este trabajo de grado, a mi padre en especial, muchas gracias por las conversaciones que alimentaron de una u otra manera esta investigación. Y por último, a mis amigos y amigas que en diferentes ocasiones compartieron conmigo palabras frente al tema y palabras cargadas de buena energía para esta tesis.

¡Muchísimas gracias a todos y todas!

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	5
1 CAPÍTULO I .....	9
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	9
1.2 DISEÑO METODOLÓGICO .....	18
1.3 PASANTÍA, UNA BUENA OPORTUNIDAD .....	23
1.4 CONTEXTUALIZACIÓN DE LA COMUNA 16 Y EL CORREGIMIENTO DE ALTAVISTA: BELÉN UNA COMUNA HETEROGÉNEA INTIMAMENTE LIGADA AL CORREGIMIENTO DE ALTAVISTA.....	26
2 CAPÍTULO II: REFERENTE CONCEPTUAL.....	48
2.1 CONFLICTO.....	48
2.2 FRONTERAS INVISIBLES.....	52
2.3 TERRITORIO .....	53
2.4 PODER.....	57
2.5 RESISTENCIA .....	59
3 CAPITULO III: RESULTADOS Y CONCLUSIONES .....	63
3.1 CONFLICTO ENTRE EL 2008-2015 EN LA COMUNA 16 Y EL CORREGIMIENTO DE ALTAVISTA.....	64
3.2 PODER, EXPRESIONES DEL PODER CON RELACIÓN A LA PROTECCIÓN Y LA OBEDIENCIA EN LA COMUNA 16 Y EL CORREGIMIENTO DE ALTAVISTA. ....	81
3.3 RESISTENCIA .....	89
3.4 TERRITORIO: .....	93
3.5 FRONTERAS INVISIBLES, EL PODER, LA RESISTENCIA Y EL TERRITORIO EN ELLAS. ....	95
3.6 PARA FINALIZAR.....	99
BIBLIOGRAFIA .....	103
ANEXOS .....	110

## TABLA DE ILUSTRACIONES

<b>Ilustración 1</b> , División administrativa, Zonas, Comunas y barrios .....	30
<b>Ilustración 2</b> , Mapa Comuna 16 con sus barrios .....	31
<b>Ilustración 3</b> , Fotografía Panorámica de la comuna 16. ....	32
<b>Ilustración 4</b> , Fotografía parte inicial de Altavista central. ....	33
<b>Ilustración 5</b> , Fotografía Altavista central. ....	33
<b>Ilustración 6</b> , Mapa Corregimiento de Altavista.....	40
<b>Ilustración 7</b> , Zonas afectadas y protagonistas del conflicto.....	76
<b>Ilustración 8</b> , Combos, relación amigos / enemigos.....	77
<b>Ilustración 9</b> , Conflicto relación amigos / enemigos.....	78
<b>Ilustración 10</b> , La disputa violenta de una ruta de rentas clandestinas.....	81

## TABLA DE GRÁFICAS

<b>Gráfica 1</b> , Número de viviendas según Estratificación.....	37
<b>Gráfica 2</b> , Perfil sociodemográfico por barrio comuna 16 Belén 2005-2015.....	38
<b>Gráfica 3</b> , Comportamiento de homicidios por comuna entre el 2003 y el 2015. ....	43
<b>Gráfica 4</b> , Comportamiento del número de homicidios entre la comuna 16 y el C. de Altavista (2003-2015) .....	44
<b>Gráfica 5</b> , Categorías. ....	63
<b>Gráfica 6</b> , DFI en la comuna 16 entre 2010 y 2015, según personas afectadas.....	66
<b>Gráfica 7</b> , DFI en corregimiento de Altavista entre 2010 y 2015, según personas afectadas.....	67
<b>Gráfica 8</b> , Comportamiento DFI en la comuna 16 y C. de Altavista entre 2010 y 2015. ....	68
<b>Gráfica 9</b> , Porcentaje de homicidios por barrio de la comuna 16 (2008-2015).....	69
<b>Gráfica 10</b> , Porcentaje de homicidios por barrio corregimiento de Altavista (2008-2015).....	70

## TABLA DE TABLAS ESTADÍSTICAS

<b>Tabla 1</b> , Número de homicidios en algunas comunas de Medellín entre 2003 y 2015.....	43
---	----

## INTRODUCCIÓN

“La comuna 16 (Belén), el corregimiento de Altavista, conflicto armado urbano y las fronteras invisibles (2008-2015), entre el miedo y una tensa calma” es el resultado de una investigación realizada dentro del marco de la modalidad de pasantía en el grupo de investigación Cultura, Política y Desarrollo Social de la facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia, en el proyecto “Las fronteras invisibles en Medellín. Poder, territorio, resistencias 2008-2013. El caso de las comunas 8,13 y 16.”; dicho proyecto tuvo como investigador principal al profesor Jaime Rafael Nieto López, como coinvestigadores a los profesores Jorge Eduardo Suárez Gómez, responsable de la investigación en la comuna 16 y John Mario Muñoz Lopera, responsable de la investigación en la comuna 13, y como estudiante de doctorado a la profesora Paula Andrea Vargas López como responsable de la investigación en la comuna 8; Además del apoyo de auxiliares de investigación y estudiantes en la modalidad de pasantía.

El interés principal para el desarrollo de esta investigación, fue un interés propiamente académico con el fin de cumplir con el requisito de trabajo de grado para optar por el título profesional de Trabajador Social. Sumado a este interés, existieron otros intereses de índole personal tales como: profundizar con relación al tema del conflicto político, social y armado del país y en especial, lo que sucedió y sucede en la ciudad de Medellín, tener la oportunidad de apoyar y crecer profesionalmente haciendo parte de un grupo de investigación reconocido de la Universidad; y como último interés, la delimitación de la investigación en la comuna 16, fue consecuencia por pertenecer a esta comuna y a la vivencia de su conflicto de manera indirecta.

Entrando en materia, la ciudad de Medellín no ha sido ajena a las dinámicas de conflictos en los cuales se involucre las armas y la violencia como un método de resolución de estos. Si nos remontamos 30

años atrás, entre la década de los ochenta hasta el año 2015, en la ciudad han existido y existen diferentes actores armados y situaciones conflictivas. En los años ochenta y comienzos de los noventa, sucede todo el fenómeno del narcotráfico, el sicariato, las guerras entre carteles del narcotráfico y el Estado, dejando consecuencias devastadoras que se reflejaron en los índices de homicidios, lo cuales registran uno de los picos más altos en la historia de la ciudad en muertes violentas. Además, los primeros pasos de la expansión a las ciudades del conflicto político social y armado con las insurgencias.

Entre la década del noventa y principios del dos mil, se caracterizó por la consolidación de las milicias en los barrios periféricos de la ciudad (zona occidental y oriental), la aparición y consolidación del paramilitarismo en Medellín, la guerra entre estos dos actores armados, pero también la confluencia con combos y bandas del narcotráfico<sup>1</sup>. En los años siguientes, a partir del 2002 hasta el 2005 y 2006, estuvieron marcados por la hegemonía del Bloque Cacique Nutibara (BCN) de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) y la desmovilización de estas, incluido el BCN.

Posterior a esto, continuó la hegemonía de una estructura del narcotráfico conocida como “La Oficina de Envigado” (con el pasar del tiempo, analistas del conflicto de la ciudad, la nombran como “La Oficina” o “La Oficina del Valle de Aburrá”), que luego va sufrir una división interna y disputa de poder entre alias “Valenciano” y alias “Sebastián” a partir del año 2008, desatando una guerra en la ciudad por medio de las bandas y combos que cada uno tenía a su servicio.

A raíz de esta guerra entre estas dos facciones de “La Oficina”, se desata y se empieza a nombrar por los medios de comunicación, analistas y pobladores, un fenómeno conocido como “fronteras invisibles”, que en su esencia son delimitaciones territoriales impuestas por actores armados como consecuencia de la confrontación y disputa de poder, existentes en algunos barrios de la ciudad. Si bien las fronteras invisibles pueden sonar como un fenómeno nuevo, propio de esa temporalidad, en su

---

<sup>1</sup> un evento emblemático que marcó el fin de las milicias o por lo menos, el fin de su poder en los territorios, fue la Operación Orión efectuada en la comuna 13 en el año 2002.

esencia es un ejercicio de poder utilizado por los diferentes actores desde años anteriores, pero no se puede dejar a un lado, la particularidad de cada territorio, actor y temporalidad. La comuna 16 no fue excluida de este fenómeno de las fronteras invisibles, ni de los enfrentamientos armados, ni tampoco, de los diferentes mecanismos de poder utilizados por los combos, bandas y estructuras del narcotráfico.

En ese sentido, el análisis de las fronteras invisibles fue una herramienta fundamental para la investigación, puesto que la lectura y comprensión de estas, proporcionaron elementos importantes para la descripción de las dinámicas de confrontación y reconfiguración del conflicto armado en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, con relación a las prácticas de poder, al territorio y a las acciones de resistencia en las comunidades frente al conflicto y sus fronteras invisibles.

Por otro lado, la investigación tuvo cabida dentro del paradigma comprensivo interpretativo, donde la realidad de la comuna fue abordada de una manera holística, es decir, lo que sucedió entre los años 2008-2015, fue y es el resultado de una historia, de unos actores, de un contexto global, nacional y local; además, la investigación estuvo trazada por un estilo histórico hermenéutico con el cual se logró interpretar la descripción del conflicto armado urbano en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, a partir de los elementos encontrados en su contexto y las fronteras invisible. El enfoque de la investigación es de tipo cualitativa, por lo cual se le dio la mayor importancia a lo vivencial, experimental y narrativo de los sujetos partícipes en el desarrollo de la investigación.

Además, la información recolectada durante la investigación tuvo origen en fuentes de tipo primarias y secundarias, por medio de la técnica de la entrevista semi estructurada, donde participaron sujetos líderes y no líderes; recorridos etnográficos por algunos sectores y barrios de la comuna y el corregimiento, rastreo bibliográfico y rastreo de prensa de uno de los diarios locales “El Colombiano”; como también, el apoyo y la construcción de gráficas a partir de base de datos de homicidios, desplazamiento intraurbano, entre otras.

Es indispensable anotar, que para el desarrollo de la investigación fue fundamental incluir el

corregimiento de Altavista, por las razones de que es un territorio que posee una afinidad histórica y participación activa en la conflictividad armada con la comuna 16, por lo cual era contraproducente aislar el corregimiento de la investigación.

El texto consta de tres capítulos:

Capítulo I, en el cual se encuentra el planteamiento del problema, el diseño metodológico, un breve escrito sobre la experiencia del desarrollo de la investigación en el marco de una investigación con modalidad de pasantía y por último, la contextualización en términos sociodemográficos y de conflictividad de la comuna 16 y el corregimiento de Altavista.

Capítulo II: Referente conceptual, en este capítulo se exponen las categorías de conflicto, fronteras invisibles, poder, territorio y resistencia; y sus definiciones conceptuales que guiaron el desarrollo de la investigación.

Capítulo III: Resultados y conclusiones, este capítulo consta de la interpretación de los resultados encontrados con respecto a las categorías de análisis y por último, conclusiones sobre la reconfiguración del conflicto armado urbano en esta zona de ciudad.

# 1 CAPÍTULO I

## 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La historia de la humanidad ha estado marcada por diferentes acontecimientos en los que se involucra la violencia, como decía Marx “la violencia es ‘la partera de la historia’” (Sánchez, 2007, pág.47). La violencia se manifiesta en un sin número de formas, como por ejemplo en las grandes confrontaciones entre tribus, comunidades religiosas, imperios, Estados, entre otras; como también de forma simbólica, ejemplol las ideas de supremacías raciales, solo por nombrar alguna de ellas. Por otro lado, a la hora de estudiar, entender y comprender temas que estén relacionados con la violencia, se debe tener presente que como fenómeno de la humanidad es complejo,

La violencia como un fenómeno universal y complejo, es inherente a la vida humana y su comprensión requiere un esfuerzo interdisciplinario, en tanto se presenta como un hecho de carácter histórico, intensificada en algunos tiempos y lugares como expresión de múltiples procesos, pero no tiene un carácter natural o atávico, aunque puede desarrollarse en un proceso de larga duración y, en ese sentido, constituirse como parte del orden estructural. (Angarita, 2003, pág.128)

La violencia en tiempos más contemporáneos, se puede presenciar tanto en las numerosas guerras civiles de los últimos cincuenta años, como también en el diario vivir de comunidades y poblaciones, esta se logra evidenciar en las riñas callejeras, la violencia intrafamiliar, la discriminación, el racismo, los homicidios, entre otras; las cuales son manifestaciones de agresiones tanto físicas como simbólicas.

Sin embargo, y a pesar de lo complejo del concepto de violencia, es necesario definirlo para tener una idea más clara que guie la lectura de ésta y sus manifestaciones en la vida real. Algunos autores a la hora de hablar de violencia la clasifican en dos tipos de violencia, violencia directa y violencia indirecta; básicamente, la primera busca causar daño en la corporalidad de una persona o un colectivo; la segunda, busca, desde lo simbólico, generar daño psicológico sin afectar físicamente a una persona o un colectivo. Una de esas autoras es Alicia Lindon (2008) que nos plantea que:

En esencia, la violencia da cuenta de conductas o comportamientos que pueden agredir o dañar a la

persona, tanto físicamente como también psicológicamente. Algunas veces, también ocurre que los actos violentos se manifiestan de manera indirecta, como conductas que dañan a diferentes objetos, al patrimonio, a construcciones. Aun en esos casos, el sentido último es dañar indirectamente a personas relacionadas con esos objetos o utilizar el daño al objeto como una señal del daño posible a las personas que mantienen alguna relación con ese mundo material. (pág. 8)

Saúl Franco es otro autor que define la violencia como “Toda forma de interacción humana en la cual, mediante la fuerza, se produce daño a otro para la consecución de un fin” (Franco, 1999, pág.3, citado por Angarita, 2003, pág.129).

En definitiva, y luego de revisar algunos otros autores que definen la violencia, en los cuales existen un grado de convergencia en sus definiciones, la definición con la cual se comprenderá el concepto de violencia, es la del filósofo Adolfo Sánchez Vázquez donde nos plantea que:

Violencia es el ejercicio intencional de la fuerza por un sujeto (individual o colectivo) contra otro (también individual o colectivo) para imponerle su voluntad al causarle determinados daños y sufrimientos... ciertamente, la violencia, así definida, comprende una intervención intencional de carácter físico, es decir, sobre el cuerpo del otro, intervención que se ejerce contra su voluntad y le daña físicamente. Pero, no solo corpóreamente, sino también psíquicamente, como sujeto moral, al alterar o destruir la autonomía y libertad. (Sánchez, 2007, pág.40)

Además, es importante rescatar que la violencia esta intrínsecamente relacionada con el poder, tanto la violencia como el poder son herramientas para la consecución de un fin, sin embargo, la violencia puede ser el mecanismo por el cual se logre la obtención de un poder, pero que a su vez este poder se convierte en medio para alcanzar otro fin, puesto que el poder se puede entender como:

Simplemente la capacidad de algo o alguien de causar efectos alterando la realidad. Un hombre posee poder si tiene la capacidad de satisfacer sus deseos y cumplir sus fines, cualesquiera estos sean. Tiene poder quien es capaz de dominar las fuerzas naturales para obtener de ellas lo que quiere; tiene poder quien puede sacar provecho de sus propias facultades e imponerse sobre los demás para realizar sus propósitos; poder es dominio sobre sí y sobre el mundo en torno, natural y social para alcanzar lo

deseado. Es el medio privilegiado para lograr un fin. (Villoro, 1998, pág.166)

Ahora bien, la violencia es una herramienta utilizada para la consecución de un objetivo o de un fin, y según ese fin, la violencia se puede clasificar. El profesor Max Yuri Gil, en la entrevista que tuvo con el grupo de investigación el 10 de diciembre de 2015, habla sobre esa clasificación y menciona que la violencia se puede clasificar en violencia política, violencia criminal y violencia intersubjetiva, donde la primera está relacionada con el poder político de un Estado, la segunda, se relaciona con fines lucrativos y de acumulación de capital y la tercera, con hechos relacionados con la convivencia e interacción entre las personas (violencia intrafamiliar, riñas, etc.).

Por otro lado, Colombia no ha sido un país ajeno al fenómeno de violencia y sus diversas formas de expresión, tanto de violencia política en la época de la guerra bipartidista, hasta hoy en día con el conflicto político, social y armado, que básicamente tiene dos actores principales, las insurgencias y el Estado; como también violencias de orden criminal, con actores estrechamente relacionados con el narcotráfico y la ilegalidad en general; y violencias a causa de la interacción social (problemas de convivencia, maltrato, violencia intrafamiliar, entre otras).

Uno de los métodos utilizados para medir la violencia se basan en datos estadísticos que relacionan territorios y la cantidad de habitantes con el número de homicidios en un periodo determinado, si bien este método excluye las otras formas de violencia, si aporta datos relevantes para identificar comportamiento de las dinámicas conflictivas, crecimiento y decrecimiento de la violencia según las tasas de homicidios que combinado con otros métodos y análisis pueden generar conocimiento importante sobre la violencia en un momento y espacio determinado.

Por consiguiente, Una de las estadísticas que presenta el Centro Nacional de Memoria Histórica, “En Colombia, entre los años de 1958 y 2012, el conflicto armado ha causado la muerte de 218,094 personas. El 19% (40,787) muertes de combatientes y el 81% (177,307) muertos civiles” (CNMH, 2013, pág.94).

En numerosos artículos académicos y de prensa que existen sobre la violencia en el país, sobre el conflicto político, social y armado, nos muestra que el conflicto ha sufrido cambios en sus dinámicas y sus diferentes manifestaciones y que de una u otra manera, se pueden percibir en el diario vivir. Por lo tanto, lo anterior genera un interés para estudiar este fenómeno de la violencia en el marco de la confrontación armada en Colombia y tratar de analizar y comprender de una manera discreta este fenómeno por la complejidad que esto conlleva.

Haciendo un recorrido histórico sobre la violencia y los conflictos en el país durante el siglo XX, en sus inicios la violencia desatada entre Liberales y Conservadores conocida como “la época de la Violencia” la cual cobro la vida de muchas personas, va a cesar con el Frente Nacional, en el año 1959; sin embargo, varios sectores de la sociedad no estuvieron a gusto con este, por razones de restricción del acceso al poder y la democracia a otros sectores políticos, por tal motivo, algunas bases de las guerrillas liberales, influenciadas del Partido Comunista, dan surgimiento a la guerrilla de las FARC-EP (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia Ejercito del Pueblo) en el año de 1964.

Un año más tarde (1965), aparece el movimiento político-militar del ELN (Ejército de Liberación Nacional) influenciado por los pensamientos socialistas e inspirados en la revolución cubana. Tres años después aparece el EPL (Ejército Popular de Liberación), posteriormente en la década de los setenta aparecen organizaciones como el PRT (Partido Revolucionario de los Trabajadores), el M-19 (movimiento 19 de Abril) y por último, en los años ochenta surge una guerrilla indígena llamada Movimiento Armado Quintín Lame. Los cuatro últimos movimientos guerrilleros (EPL, PRT, M-19, Movimiento Armado Quintín Lame) dejan la lucha armada entre los últimos años de la década de los ochenta y los primeros años de los noventa. Por lo tanto, es así que desde la década de los 60 comienza el conflicto armado entre el Estado y las insurgencias.

La guerra entre dichas guerrillas y el Estado se le suma la aparición de los grupos denominados de Autodefensas, contrainsurgencia y paramilitares, que su existencia se remonta a la década de los

sesenta, pero su participación, visibilidad y accionar en el conflicto armado crece y se intensifica entre los años ochenta y noventa. Además, la agudización del fenómeno del narcotráfico y su inserción en las esferas políticas, económicas y sociales, tanto en las ciudades como en la ruralidad.

Pero por otro lado, por esta temporalidad el conflicto armado deja de ser netamente confrontación en la zona rural del país, sino que también se extiende a las ciudades, donde en las principales ciudades del país empiezan a confluír los diferentes actores del conflicto (Fuerza pública, insurgencias, paramilitares) como también la presencia de los grupos de delincuencia común. Todo lo anterior, es a grandes rasgos el panorama, que por cierto es complejo, de lo que sucede en materia de violencia y de confrontación armada en el país a y son algunas causas de lo que hoy se conoce como violencia y conflicto armado urbano.

En los conflictos armados el territorio juega un papel importante, La dinámica del conflicto armado ha evidenciado que los diferentes actores armados han tenido dentro de sus objetivos controlar el territorio desde lo político, lo económico, lo social y lo militar, ya que esto genera una posición geoespacial estratégica, poder y control sobre la población, captación de recursos y combatientes:

En esta dinámica de la confrontación armada, los municipios se convierten en espacios estratégicos por los que atraviesan los paralelos de la guerra, ya que ellos facilitan la construcción de retaguardias legales, canalización de recursos económicos, nuevas incorporaciones, fortalecimiento de bases sociales, legitimidad política, pero, sobre todo, la posibilidad de materializar los proyectos de organización social, política y administrativa que cada actor armado propone. (Trejos, 2013, pág. 191)

Concretamente, en términos de disputa territorial, entre las guerrillas y el paramilitarismo, las Autodefensas Unidas de Colombia fueron ganando territorios, y como lo plantea Max Yuri, territorios en los cuales les fue más fácil materializar sus objetivos e intereses en las esferas políticas, económicas y sociales de esos territorios:

Es innegable que los grupos paramilitares se convirtieron en un actor protagónico del conflicto armado

colombiano, y que una buena parte de su éxito lo obtuvieron copando territorios de la insurgencia, para lo cual se valieron de masivas y sostenidas acciones conjuntas con integrantes de la fuerza pública colombiana, y lograron una copiosa presencia en las principales ciudades del país, donde comenzaron a desarrollar un accionar mediante diversas estrategias de articulación con dinámicas locales, lo que se tradujo finalmente en una presencia permanente y decisiva, luego de la cual, se inició el proceso de desmovilización que cerró el ciclo del grupo Autodefensas Unidas de Colombia, más no del accionar paramilitar en el país, como queda manifiesto hoy con el auge de las denominadas bandas emergentes. (Gil, 2010, pág.11)

Teniendo en cuenta lo anterior, el control territorial es un objetivo crucial y muchas veces indispensable para los actores armados tanto a nivel rural como urbano; dicho control territorial transversaliza la cotidianidad de las poblaciones, generando así unas relaciones de poder entre las comunidades y los actores armados, relaciones de poder traducidas en el pago de vacunas, legitimidad, cumplimiento de reglas, colaboración, entre otras; que con base a Carl Schmitt se traduce en una relación de protección y obediencia, porque,

La obediencia no es arbitraria, sino motivada de alguna manera (...) En algunos casos, por confianza; en otros, por temor; a veces por esperanza, a veces por desesperación. En todos los casos, sin embargo, necesitan de la protección, y la buscan junto al poder. Quien no tiene poder para proteger a alguien tampoco tiene el derecho de exigirle obediencia. Y viceversa: quien necesita protección y la recibe no tiene derecho a rehusar la obediencia. (Schmitt, 2010, pág.21).

Dicho control territorial y del poder trae consigo confrontaciones, homicidios, aparición de barreras, delimitaciones y actos de control y de violencia en los territorios, donde los mayores afectados es la población civil; la ciudad de Medellín no es ajena a este fenómeno y estadísticamente y según cifras oficiales:

Para el periodo 2000 – 2005, la implantación de las guerrillas y las autodefensas en los barrios de la ciudad y la consiguiente disputa por la hegemonía armada entre ellos condujo a que, en 2002, la región de Medellín aportara 81% de los homicidios; 93% de las masacres, y 70% de los secuestros del

departamento de Antioquia (Gobernación de Antioquia, 2002. Citado por Giraldo, 2008 pág.101)

Haciendo énfasis en la ciudad de Medellín, inicialmente los combos de delincuencia común que existían desde los años sesenta, pero que en los años ochenta a raíz del auge del narcotráfico empezaron a adquirir notoriedad y sus acciones delincuenciales agudizaron la violencia y la inseguridad, controlaban ciertos sectores de algunos barrios de la ciudad.. Luego con la expansión del conflicto político, social y armado a las ciudades, hacen aparición las milicias aproximadamente en el año de 1985 “como respuesta a la demanda de seguridad de los habitantes de barrios afectados por los llamados chichipatos (atracadores, violadores, drogadictos)” (Jaramillo & Gil, 2014, pág.135), pero también como extensión de las insurgencias a las urbes.

En 1994 se da la desmovilización de algunas milicias de la ciudad, pero quedan algunas especialmente en las comunas 8 y 13, que luego serán objetivos de la avanzada paramilitar en la ciudad. (Jaramillo & Gil, 2014).

Por otro lado, algunos de esos combos y bandas que existían, se enfrentaron tanto a las milicias urbanas como también a los paramilitares, que posteriormente, algunos de sus integrantes o el combo como tal, terminaron siendo cooptados e incorporados para las milicias o para los grupos paramilitares, alimentándolos militarmente. Los grupos de milicias como también los grupos paramilitares entraron en disputa por el control territorial principalmente en los barrios periféricos de la ciudad.

Según un documental del programa infrarrojo, de tele Antioquia, los paramilitares (AUC, Autodefensas Unidas de Colombia) se trasladan a la ciudad de Medellín por petición que le hacen a Carlos Castaño ciertos sectores económicos pudientes de la ciudad y parte de la ciudadanía que estaba cansada de las milicias; los paramilitares en especial el Bloque Metro, liderado por alias “doble cero”, hace su incursión a la ciudad entrando por el oriente, atravesando Piedras Blancas para llegar a las comunas 1 y 8 en los años 1998 y 1999. (La verdad: ¿víctima del Bloque Metro?, 2003).

El Bloque Cacique Nutibara, liderado por Diego Fernando Murillo, alias “Don Berna” también hacia

presencia en la ciudad de Medellín, pero con la diferencia de que este estaba aliado con organizaciones de narcotráfico del Valle de Aburrá; alias “Doble Cero” ideológicamente estaba en desacuerdo con la alianza con organizaciones del narcotráfico, lo que llevo a una guerra por el poder y control de los barrios entre el Bloque Metro y el Bloque Cacique Nutibara. Esta disputa terminó con la muerte de alias “Doble Cero” y la eliminación y cooptación de combatientes del Bloque Metro.

La operación Orión que se desarrolló en el año 2002, tenía como fin eliminar y desplazar las milicias que operaban en la comuna 13y así fue que sucedió, con esta operación se marca el fin de la influencia y el control de las milicias en la ciudad de Medellín, pero a su vez se da la paramilitarización de la ciudad, quedando muchos sectores controlados por el Bloque Cacique Nutibara de las AUC en cabecada por Diego Murillo alias “Don Berna”.

En el año 2003 se da la desmovilización de las AUC, en Medellín se desmoviliza el Bloque Cacique Nutibara, sin embargo, “Don Berna” siguió operando y continuó teniendo el poder y el control de la ciudad liderando una estructura narco-paramilitar llamada “la Oficina de Envigado” hasta el día de su extradición en el año 2008.

A partir de la extradición de “Don Berna” en la “Oficina de Envigado” se genera un fraccionamiento interno que desató una disputa y confrontación por el poder, que trajo consecuencias de toda índole para la ciudad de Medellín, entre los años 2009 y 2012 “se libra una guerra entre facciones lideradas por alias Valenciano y alias Sebastián...cada uno de ellos, reorganiza sus fuerzas mediante la cooptación de bandas y combos con presencia en varios sectores de la ciudad”.(Jaramillo & Gil, 2014, pág.145).

Las consecuencias que esto genero fueron varias, en especial el aumento en los índices de violencia, donde la tasa de homicidios aumentó significativamente entre el año 2008 y 2010 debido a los enfrentamientos entre las dos facciones en los barrios de Medellín; además de la aparición o reactivación de formas de violencia, poder y control en determinados territorios delas ciudad.

Uno de los objetivos explícitos de tal disputa era lograr un control territorial, por todo lo que representa en lo económico y social, es decir,

Del control sobre determinados territorios depende la obtención de rentas provenientes de la extorsión o el microtráfico, el control de rutas de transporte de cocaína, armas o el hurto de combustible para mantener a distancia a competidores que pretenden incursionar para disputar sus rentas y para “hacerse respetar”.

(Jaramillo & Gil, 2014, pág.159)

Dicho control y disputa territorial, desató un fenómeno conocido como las fronteras invisibles en algunos sectores de la ciudad, siendo estas delimitaciones territoriales demarcadas por diferentes actores armados, como muestra de poder y control del territorio y en contra de otros actores armados; el sobrepasar estas fronteras invisibles se corre el riesgo de consecuencias lamentables como la muerte; y como siempre, la población civil resulta siendo la más afectada.

Para entender el fenómeno de las fronteras invisibles se debe entender y conocer cómo se dan las lógicas de violencia dentro del conflicto armado urbano, como se reagrupan los actores armados, qué cambios se da en su políticas, sus formas de operar, relación con la comunidad, entre otros factores; específicamente se necesita indagar el cómo estaba configurado el conflicto urbano y como se está reconfigurando (2008-2015) el conflicto urbano en Medellín. Esta investigación se centró en la comuna 16 (Belén) y el corregimiento de Altavista, donde se ha agudizado los enfrentamientos y la aparición de fronteras invisibles.

El objetivo de esta investigación es tratar de describir y analizar el complejo fenómeno de la violencia en la comuna 16 (Belén) y el corregimiento de Altavista y su relación con el conflicto armado del país, teniendo como eje transversal el fenómeno de las fronteras invisibles.

La investigación es pertinente y necesaria en la medida en que busca comprender las dinámicas y la reconfiguración de la confrontación armada, de los actores armados y su relación con el territorio y su población, especialmente en la comuna 16 (Belén) la cual es una de las comunas que también ha experimentado y experimenta el fenómeno de la presencia de actores armados y la confrontación y

disputa entre ellos; además, a diferencia de la comuna 13 o la comuna 8, existen muy pocas investigaciones de esta índole en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista.

Por último, la violencia y el conflicto armado urbano se ha insertado en las facetas políticas, económicas y sociales de los territorios, condicionando e influyendo de manera directa e indirecta en las interacciones sociales que allí se desarrollan; por tal motivo, la investigación podrá proporcionar bases y conocimientos en un ámbito contextual de la violencia y el conflicto armado y de dinámicas propias de la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, al igual de evidenciar diferentes problemáticas para luego, y por qué no, generar propuestas de intervenciones sociales en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista.

#### **Objetivo general:**

- Describir el proceso de reconfiguración del conflicto armado urbano en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, a partir de las fronteras invisibles entre los años 2008 y 2015.

#### **Objetivos específicos:**

- Describir las lógicas de poder en la reconfiguración del conflicto armado urbano en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista entre los años 2008 y 2015.
- Describir la territorialidad en la reconfiguración del conflicto urbano en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista entre los años 2008 y 2015.
- Describir las acciones de resistencia de la población en la reconfiguración del conflicto armado urbano en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista entre los años 2008 y 2015.

## **1.2 DISEÑO METODOLÓGICO**

La investigación se desarrolló en el marco del paradigma interpretativo el cual “intenta sustituir las nociones científicas de explicación, predicción y control del paradigma positivista por las nociones de

comprensión, significado y acción” (Perea, 2007, pág.27), buscando la comprensión de la realidad social, asumiéndola de manera compleja y holística. Es por eso que se asume que el conflicto armado que se vive en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, como un fenómeno complejo, multicausal, dinámico, cambiante, con antecedentes históricos y una estrecha relación contextual desde lo global, nacional y a nivel de ciudad.

La investigación tuvo un estilo histórico hermenéutico, en donde el objetivo es la comprensión de lo social como prácticas sociales, acciones sociales y relaciones sociales ubicadas y orientadas dentro de un contexto, como lo plantea Carlos Vasco en “Tres Estilos de trabajo en las Ciencias Sociales”, lo que se busca con este estilo es tener en cuenta la historia y la interpretación de la situaciones, es decir, “reconstruir todas esas piezas aisladas que aparecen en las diversas interpretaciones de los hechos, en los diversos textos, en las diversas versiones(...), para recapturar un "todo-consentido" ” (Vasco, 1985, pág.5). Por consiguiente, en la investigación se pudo ubicar el conflicto armado urbano en el contexto de la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, teniendo en cuenta la significación e interpretación por parte de los actores partícipes, de las dinámicas de dicho conflicto y las fronteras invisibles.

La investigación se enmarcó en un enfoque cualitativo entendiendo que:

La investigación social cualitativa apunta a la comprensión de la realidad como resultado de un proceso histórico de construcción a partir de las lógicas de sus protagonistas, con una óptica interna y rescatando su diversidad y particularidad. Hace especial énfasis en la valoración de lo subjetivo, lo vivencial y la interacción entre los sujetos de la investigación. (Galeano, 2011, pág.18)

Por tanto, permite entender las dinámicas, generalidades y particularidades del conflicto armado urbano y las fronteras invisibles con relación al poder, al territorio y a las acciones de resistencia; desde las vivencias, conocimientos, experiencias y prácticas de las personas que viven y enfrentan cotidianamente este fenómeno, teniendo como base lo plantado por María E. Galeano (2011),

Los estudios de orden cualitativo tienden a comprender la realidad social como fruto de un proceso histórico de construcción visto a partir de múltiples lógicas presentes en los diversos y heterogéneos actores sociales y

por tanto desde aspectos particulares y rescatando la interioridad, visiones percepciones, valores, formas de ser, ideas sentimientos y motivos internos de los protagonistas. Trabajan con la palabra, el argumento, el consenso (pág.24).

Además, La investigación fue de modalidad estudio de caso, puesto que lo que se buscaba era describir, comprender y analizar las dinámicas del conflicto armado urbano y el fenómeno de las fronteras invisibles específicamente en los barrios de la comuna 16 y el corregimiento de Altavista; por lo cual se utilizó la técnica de la observación en las salidas de campo a los territorios de la comuna y el corregimiento ,las entrevistas a profundidad y el rastreo bibliográfico y de prensa , para la recolección de la información, que posteriormente fue triangulada y analizada por medio de matrices de análisis.

Por otro lado, Los sujetos que participaron de la investigación fueron actores sociales que habitan o habitaron la comuna 16 o el corregimiento desde años atrás hasta el 2015, dichos sujetos tuvieron la disponibilidad y la voluntad de contribuir a la investigación, donde en todo momento se tuvo presentes las consideraciones éticas de la investigación y el respeto por sus derechos.

Cabe anotar que en el marco del proyecto “Las fronteras invisibles en Medellín. Poder, territorio, resistencias 2008-2013. El caso de las comunas 8,13 y 16”..” del grupo de investigación de la facultad, fue posible el contacto con líderes y pobladores antiguos de los dos territorios gracias a la relación o vinculo de algunos de los miembros del equipo de investigación con estos, pero también gracias a los primeros líderes participes, se logró integrar a la investigación a otros sujetos que contribuyeron al proyecto.

Además es importante aclarar que las entrevistas utilizadas para el desarrollo de esta tesis, fueron entrevistas diseñadas y realizadas por el equipo de investigación de la comuna 16 del proyecto “Las fronteras invisibles en Medellín. Poder, territorio, resistencias 2008-2013. El caso de las comunas 8,13 y 16”, liderado por el profesor Jorge E. Suarez, por lo tanto, debido a la participación en estas entrevistas, en la modalidad de pasantía, fue posible el uso de este material para esta investigación.

## **MOMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN:**

### **Momento de recolección y generación de la información:**

En la investigación las técnicas utilizadas para la recolección y generación de la información fueron el rastreo documental (revisión de prensa, artículos académicos, tesis y revisión de material audio visual), observación durante todo el proceso investigativo, la entrevista y las salidas de campo.

**Revisión documental:** “con un rastreo documental se pretende recuperar la información bibliográfica de las fuentes producidas sobre un tema de nuestro interés, para seleccionar entre ellas las que por su relevancia serán fichadas y codificadas en próximos momentos de la investigación” (Hincapié, 2012, pág.3). Fue así que se tuvo acercamiento y registro en fichas bibliográficas de variado material bibliográfico, audio visual y de prensa, además, el acceso a bases de datos con relación a homicidios y desplazamiento intraurbano.

**La observación:** “consiste en apreciar o percibir con atención ciertos aspectos de la realidad inmediata. Observamos los hechos y acontecimientos a través de todos nuestros sentidos (...) nos permite recoger o comprobar informaciones en un contacto directo con la realidad” (Torres, 1998, pág. 85). En ese sentido, la observación estuvo presente en todo momento, en las entrevistas, recorridos planeados y los espontáneos por sectores de la comuna 16 y el corregimiento Altavista en diferentes horas.

**La entrevista:** la entrevista como una técnica que “permite recoger información (datos, opiniones, ideas, críticas) sobre temas y situaciones específicos, así como la interpretación que le dan los entrevistados” (Torres, 1998, pág.99). Para el desarrollo de las entrevistas se diseñó la guía de entrevista, la cual permitió enfocarla, además se logró tener buena empatía con los sujetos entrevistados permitiendo una conversación agradable, fluida y fructífera para la investigación.

**Momento de análisis e interpretación:**

Se entiende el análisis como un conjunto de operaciones empírico conceptuales mediante las cuales se construyen y procesan los datos pertinentes del problema de estudio para ser interpretados; mediante el análisis la información aportada por las fuentes es categorizada, ordenada, clasificada, relacionada y reestructurada en función de los fines interpretativos del investigador. (Torres, 1998, pág.167).La información recolectada fue sistematizada, organizada en matrices de análisis con relación a las categorías y la temporalidad permitiendo una mejor comprensión e identificación de las tendencias y los fenómenos asociados a dichas categorías.

**Consideraciones éticas:**

Partiendo del concepto Weberiano de ética de la responsabilidad, se asume la ética como práctica, como modo de vida, y se presentan para su reflexión y contextualización en situaciones particulares los ejes éticos básicos en el trabajo de investigación cualitativa: integridad del proceso, responsabilidad hacia los informantes (consentimiento informado, confidencialidad, anonimato y derechos de autor) pertinencia de las técnicas de recolección y de registro de la información, manejo del riesgo y reciprocidad (Galeano, 2011, pág.69).

Las consideraciones éticas son los lineamientos éticos que guiaron al investigador para afrontar esta investigación social cualitativa, para hacer partícipes de la investigación a personas de los territorios sin llegar a violentarlos ni vulnerar sus derechos en ninguna de las etapas de la investigación, algunas consideraciones fueron:

- La honestidad y la claridad de las intenciones, procesos y alcances de la investigación.
- La información que suministraron los sujetos fue recolectada bajo confidencialidad y anonimato, con fines únicamente académicos.

- Se tuvo en cuenta el consentimiento y aprobación de los sujetos en la participación de la investigación de manera escrita y firmado.
- Se respetó en todo momento la palabra y las opiniones de los participantes, considerando importante cada una de ellas.

### **1.3 PASANTÍA, UNA BUENA OPORTUNIDAD**

A continuación se expresara de manera breve lo que significó para efectos de esta investigación “la comuna 16 (Belén), el corregimiento de Altavista, conflicto armado urbano y las fronteras invisibles. ‘Entre el miedo y una tensa calma’ (2008-2015)”, en la modalidad de pasantía en el proyecto de investigación “Las Fronteras Invisibles. Poder, Territorio, Resistencia en las comunas 8, 13 y 16 de Medellín (2008-2013).” desarrollada por el grupo de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas “Cultura, Política y Desarrollo Social”.

Desde un principio la propuesta de realizar el trabajo de grado en la modalidad de pasantía fue llamativa, en primer lugar, especialmente por el tema a tratar, debido a que los intereses personales tenían mayor inclinación por las temáticas relacionadas con el conflicto armado; interés despertado gracias a las conversaciones y debates familiares frente al tema, reforzado por la academia y la Universidad en general. En segundo lugar, por lo que representaba trabajar y apoyar un grupo de investigación de la facultad, representaba la oportunidad de aprender la dinámica investigativa por la cual la universidad se ha caracterizado.

En ese contexto al iniciar fue inevitable los sentimientos de temor y angustia que se generan debido al cambio de manera sustancial en la dinámica para el desarrollo del trabajo de grado, al igual que la carga académica y la inversión de tiempo, sin embargo, con el paso del tiempo, la adaptabilidad a esta dinámica fue de manera adecuada y hasta el final, lográndose en gran parte las expectativas con respecto a la participación en esta investigación.

Propiamente hablando del grupo de investigación, este estuvo conformado por 16 personas, representadas en un investigador principal, el profesor Jaime Rafael Nieto; dos coinvestigadores, Jhon Mario Muñoz Lopera y Jorge Eduardo Suárez Gómez, una estudiante de doctorado, la profesora Paula Andrea Vargas; tres auxiliares de investigación, seis estudiantes de Trabajo Social en la modalidad de pasantía y tres estudiantes como auxiliares.

La dinámica de trabajo estuvo determinada por la división en subgrupos, cada uno con la responsabilidad de hacer énfasis en uno de los tres territorios y el componente de políticas públicas; grupo comuna 8, grupo comuna 13, grupo comuna 16, grupo políticas pública y grupo central. Cada quince días de manera periódica era la reunión del grupo completo en los cuales se discutía y se exponía los avances de cada grupo en los temas de contextualización, pesquisas teóricas, metodología y avances en las diferentes etapas.

En términos de las oportunidades que representó la pasantía, una de ellas fue la posibilidad y la riqueza de conocer y aprender de los diferentes puntos de vista y propuestas metodológicas de los miembros del equipo y en especial, gracias a la calidad y experiencia de los coinvestigadores y el investigador principal; si bien, por causa de lo numeroso del grupo se extendían en tiempo las reuniones en general no fue tan relevante en comparación a los aprendizajes adquiridos.

Por otro lado, la pasantía permitió tener una mirada más global y acertada de la conflictividad en el país y en la ciudad de Medellín, gracias al amplio bagaje en el tema de los investigadores como también gracias a las técnicas de recolección de la información, destacando el ejercicio de la técnica de rastreo documental en la prensa local; ejercicio que permitió adquirir unas habilidades y disciplina para la investigación documental, que al final, siendo un ejercicio tedioso resultó un muy buen trabajo e insumo de información para el proyecto de investigación del grupo y para el trabajo de grado, y por qué no, para futuras investigaciones.

Sin embargo, la mayor oportunidad que se rescata de la pasantía, es la posibilidad de contrastar la

realidad y la teoría, tener la oportunidad de conocer y recorrer calles y sectores de la ciudad que no conocía, salir de los espacios de mi cotidianidad y aprender de otras realidades; todo esto fue posible gracias a los recorridos utilizados como método para la recolección de información; estos fueron la oportunidad de recorrer barrios de la comuna 13, conocer Casa Vivero y algunos barrios de la comuna 8 y en especial, conocer y recorrer más consciente y a profundidad la comuna a la cual se pertenece, la comuna 16 y el corregimiento de Altavista.

Pero sumado a los recorridos en cada uno de los territorios, lo que realmente le dio sentido a cada paso caminado en la comuna 13, en la comuna 8, en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista<sup>2</sup>, fue la posibilidad de interactuar con cada uno de los líderes y actores sociales de los territorios, aprender de sus experiencias, escuchar su punto de vista sobre el conflicto, reconocer sus apuestas, evidenciar la ausencia y voluntad del Estado para resolver varias problemáticas en dichos territorios, como también identificar acciones esperanzadoras que llevan a cabo actores sociales en los territorios, ideas que se piensan y luchan de múltiples maneras para resistir al conflicto armado urbano, a las fronteras invisibles y a las situaciones complejas de índole socioeconómicas y políticas en las comunidades.

Por último, es imposible negar las noches de cansancio y de traspaso, los fines de semana dedicados únicamente a la investigación, los dolores de cabeza y el estrés que se sintieron en diferentes momentos de la pasantía; pero en últimas, lo más bonito que despierta el sentimiento de orgullo, fue haber podido contribuir de manera satisfactoria a la investigación, guiado de la mano de excelentes personas y buenos investigadores, aprendiendo en lo personal y profesional, logrando así, cumplir ese reto que en sus inicios despertaron sentimientos angustia y temor de enfrentar.

---

<sup>2</sup> El corregimiento de Altavista no fue propiamente un territorio a analizar en la investigación "Las Fronteras Invisibles. Poder, Territorio, Resistencia en las comunas 8, 13 y 16 de Medellín (2008-2013)" si fue uno de los territorios en las salidas de campo del grupo de investigación, pero además si fue tenido en cuenta como territorio participe del trabajo de grado "la comuna 16 (belén), el corregimiento de Altavista, conflicto armado urbano y las fronteras invisibles. 'Entre el miedo y una tensa calma' (2008-2015)"

#### **1.4 CONTEXTUALIZACIÓN DE LA COMUNA 16 Y EL CORREGIMIENTO DE ALTAVISTA: BELÉN UNA COMUNA HETEROGÉNEA INTIMAMENTE LIGADA AL CORREGIMIENTO DE ALTAVISTA.**

Reseña Histórica de Belén y el corregimiento:

Con base en el Plan de Desarrollo Local de Belén comuna 16, de la Alcaldía de Medellín (2011), La historia de lo que hoy conocemos como Belén (Comuna 16), a mediados del siglo XVI, era conocido como Aburrá de los Yamesíes, debido a que así se llamaban la tribu indígena que poblaba ese sector; pero además, la historia es compartida con todo el sector occidental de la ciudad de Medellín incluyendo lo que conocemos hoy en día como el corregimiento de Altavista; en primer lugar, porque en ese sector fue la avanzada de conquista Española al valle de Aburra liderada por Jorge Robledo, siendo Jerónimo Luis Téjelo el primero en pisar suelo del Valle (Zapata, 2016).

Y segundo lugar, porque el sector del Occidente era conocido como OtraBanda gracias a encontrarse al otro lado del río Medellín; más adelante, en la mitad de la segunda década del siglo XVII, el terreno e indígenas del sector fueron entregados en encomienda a un representante de la corona española para que este llevara a cabo acciones de colonización como la esclavitud y el adoctrinamiento a estos grupos de indígenas, en el sector OtraBanda de Aburrá; siendo estas situaciones el común denominador histórico de Belén y otras comunas que se conocen hoy en día como Guayabal, La América y Robledo.

Ya en el año 1830 se oficializa el nombre de Belén y cuarenta y cinco años más adelante, Belén pasa a ser un referente productivo en materia frutal y de caña de azúcar, como también el segundo sector con más cantidad de habitantes. Posteriormente, En el año de 1920 se oficializa su pertenencia como corregimiento de área urbana de Medellín, puesto que años anteriores, solo era considerado poblamientos en zonas periféricas de la ciudad.

Finalmente, en el año de 1938, Belén pasa de ser un corregimiento a ser un barrio urbano de la ciudad, al igual que Guayabal, La América y Robledo. Veinticinco años más tarde, en 1963, desde la administración municipal de la ciudad de Medellín, se aprueba la división de la ciudad en seis zonas clasificadas por características socioeconómicas y espaciales, reconociendo a Belén como la comuna 6, el Oriente como la comuna 1, Robledo como la comuna 2, El Poblado como la comuna 5, la Candelaria como la comuna 3, y La América como la comuna 4. Esta división de la ciudad nuevamente iba a cambiar entre el año 1987 y 1993<sup>3</sup>, en los cuales se definió que la ciudad se dividía en 6 zonas, 16 comunas y 5 corregimientos, determinando que barrios y veredas los componen (Alcaldía de Medellín, 2011); es así, que a Belén se le determinó como la comuna 16 conformada por 21 barrios, ubicada en la Zona 6 (Sur Occidental) , y el territorio considerado rural de Belén, inicia su configuración e identidad como corregimiento de Altavista, que a su vez se dividida en veredas .

Con el pasar del tiempo, y en un contexto de industrialización del país y la ciudad, teniendo en cuenta los cambios y situaciones administrativas, los cambios de Belén se fueron dando entre los años treinta y los ochenta con el aumento de habitantes y de la infraestructura en términos de calles pavimentadas, construcciones representativas, como por ejemplo, el aeropuerto, segmentos de la carrera 80 y la calle 30 entre otros. En materia de viviendas, de la mano de la municipalidad, constructoras privadas e instituciones de créditos como el Instituto de Crédito Territorial; planifican y construyen viviendas en zonas centrales de Belén, por ejemplo la urbanización Rafael Uribe Uribe en el sector conocido como Las Playas, el barrio La Nubia, La Castellana, Rosales y Fátima; viviendas y Urbanizaciones en sectores de clasificación socioeconómico medio-alto, tales como La Mota, Nueva Villa del Aburra; otras de clasificación media como por ejemplo, Altos del Castillo, Tejares del Valle y Balcones de la Serranía.

---

<sup>3</sup>En este intervalo de tiempo se estructuró propiamente un territorio a analizar en la investigación en "territorios, fue la Operación Municipales: decreto 054 de 1987, Acuerdo Metropolitano N° 09 de 1992, Decreto 997 de 1993, acuerdo 037 de 1992.

A su vez, se dio el poblamiento, de manera no planificada, en sectores de Belén conocidos en la actualidad como los barrios de Las Mercedes, El Rincón, Altavista, Las Violetas; estas zonas eran consideradas zonas rurales y fincas que en su mayoría fueron loteadas; lotes que fueron construidos según las capacidades y necesidades de sus pobladores, que se convirtieron motivo y motor de iniciativas espontaneas y organizativas (convites) para la construcción de viviendas y elementos fundamentales para la comunidades como caminos, vías de acceso, acueducto entre otros. Más adelante estos sectores van a ser barrios reconocidos y legalizados.

Sectores de lo que conocemos hoy en día del corregimiento de Altavista, años atrás hacían parte de la zona rural y parte alta de Belén, conformado por extensas zonas verdes, árboles frutales y afluentes utilizados en muchos casos como lugares de esparcimiento entre lo urbano de la ciudad de Medellín; pero que en su esencia era considerado un lugar de tránsito y transporte de entrada y salida de productos, mercancías y personas. Además, el corregimiento no fue ajeno a su poblamiento por razones de industrialización y como territorio con fuentes de empleo, debido a que en el lugar se consolidaron varias empresas productoras de ladrillo, fue la causa de la migración de personas y familias hacia el sector; y al mismo tiempo, incentivó la construcción de viviendas y vías. Es así como lo expresa una líder comunitaria:

Anteriormente eran unas cuantas viviendas, unas cuantas casitas, la carretera era carretera destapada, se fueron formando las ladrilleras, a raíz de las ladrilleras fue que se fue poblando Altavista, porque vino gente de mucha parte en busca de empleo, entonces vinieron de Andes, de Jardín, de Cocorná, del Santuario y se fueron instalando; venían, conseguían su posada, muchos conseguían su esposa aquí, su novia, su esposa, se casaron y echaron raíces. Otros, ya después se trajeron sus familias de los pueblos y por eso es que Altavista es tan diversa, tiene gente de muchas partes, pero así, las familias más reconocidas... los Muñozes, los Moras, los Ramírez, los Correas. Hay familias muy representativas que

eran como las que fundamos el barrio, aunque no éramos ni barrio porque éramos un sector de Belén.

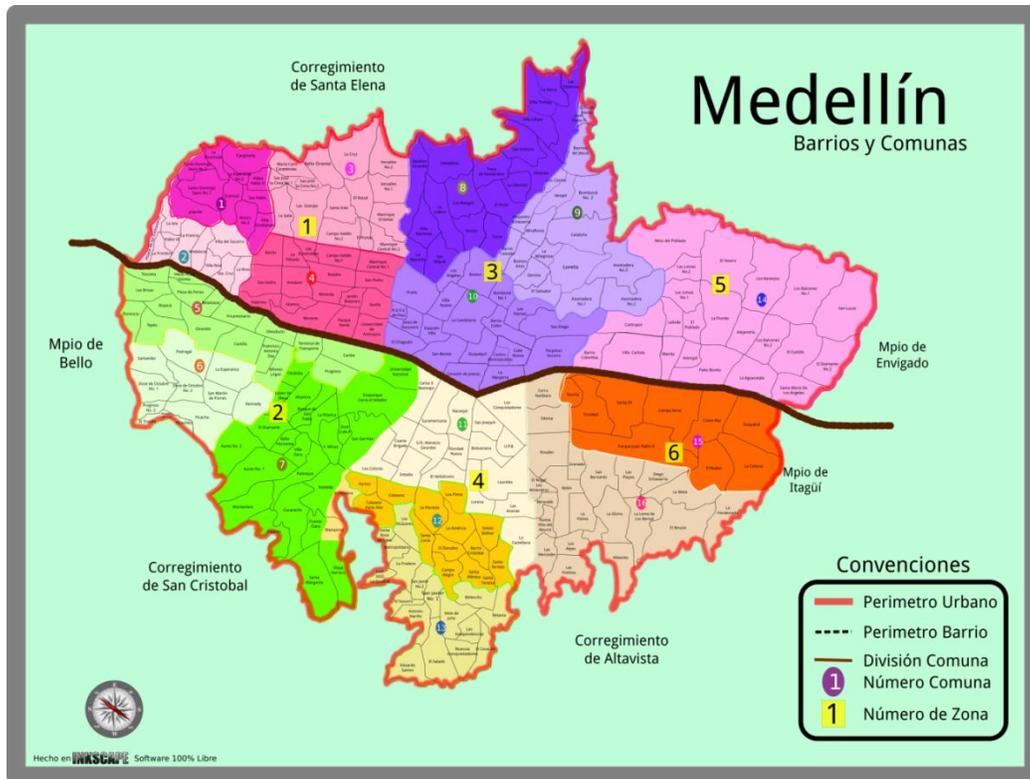
(Actor social 2, 2016)

Pero también fue un lugar donde se forjaron iniciativas comunitarias para la construcción y mejoramiento del sector.

### **Características geográficas y demográficas de la comuna 16 y el corregimiento de Altavista:**

En los siguientes párrafos se describe, de una manera breve, un panorama de elementos geográficos y demográficos básicos que permite una mejor comprensión de las particularidades y generalidades de la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, facilitando la relación de la conflictividad armada, el territorio y la población.

La ciudad de Medellín está conformada por 249 barrios reconocidos por la administración municipal, agrupados, como se mencionó anteriormente, en 16 comunas, distribuidas en 6 zonas, pero, además, posee 5 corregimientos; el siguiente mapa nos ilustra la situación:



*Ilustración 1, División administrativa, Zonas, Comunas y barrios (Cuervo, 2015)*

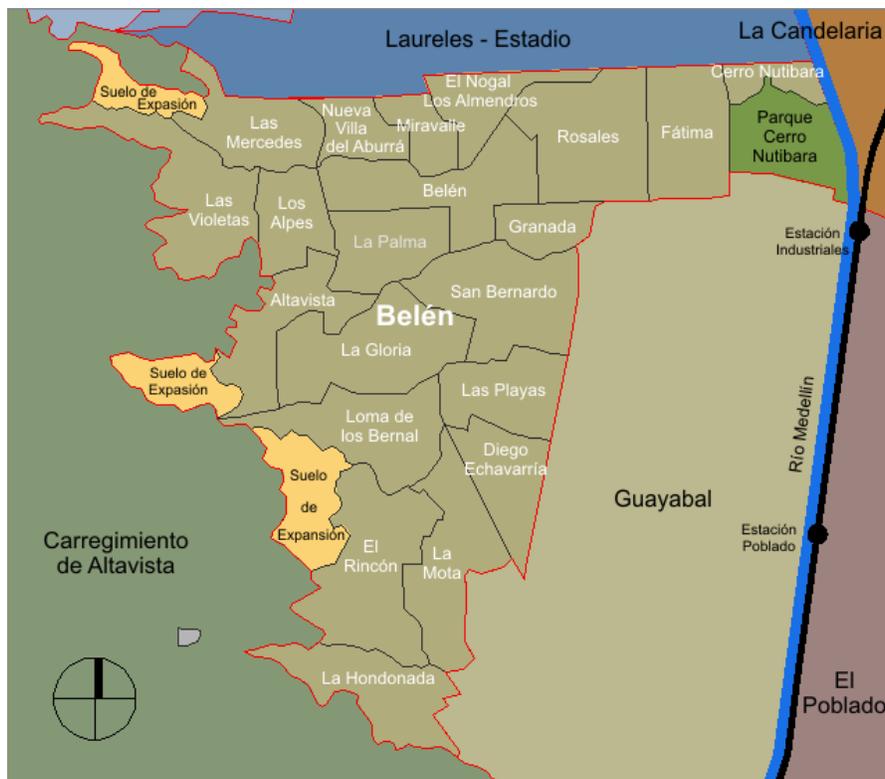
En ese sentido, la comuna 16 es Belén y la comuna 70 es el corregimiento de Altavista; estos dos territorios están ubicados en el Sur Occidente de la ciudad. Para efectos de organización y facilidad, se describirá a continuación las características, en primer lugar, de la comuna 16 y, en segundo lugar, del corregimiento de Altavista.

## **BELÉN**

En términos geográficos, La comuna 16 (Belén) posee una extensión de 8,83km<sup>2</sup>, un 2,3% del área total de Medellín; limita por el Norte con la Comuna 11 (Laureles Estadio), por el Sur con la Comuna 15 (Guayabal), por el Oriente con la Comuna 10 (La Candelaria) y por el Occidente con el Corregimiento de Altavista.

En la comuna de Belén administrativamente se reconocen veintiún barrios, los cuales son: Las Mercedes, Nueva Villa del Aburrá, Miravalle, El Nogal Los Almendros, Rosales, Fátima, San Bernardo,

Las Violetas, Los Alpes, Belén Parque, La Palma, Granada, AltaVista, La Gloria, Nutibara, Loma de los Bernal, Las Playas, Diego Echavarría, La Mota, El Rincón, La Hondonada. Sin embargo, también se tienen en cuenta los barrios no reconocidos por la administración, sectores denominados barrios por los habitantes reconociéndolos como un ejercicio de territorialidad, barrios como por ejemplo Villa Café, Zafra, Buenavista, la Capilla, que además, en el tema de la confrontación y conflictividad armada fueron nombrados por algunos pobladores. A continuación, el mapa con la ubicación de los respectivos barrios de la comuna 16



*Ilustración 2, Mapa Comuna 16 con sus barrios(SajoR, 2007)*

Si bien la investigación se desarrolló en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, en materia de conflictividad y acciones de los actores armados inciden y afectan en general toda la comuna, es evidente que los efectos de estos son mayor en unos barrios que en otros, por tal razón el foco de mayor atención se centró en los barrios Las Violetas, El Rincón y Altavista los cuales son barrios periféricos de la comuna y limitan con el corregimiento de Altavista y en donde se presentaron mayores acciones

de confrontación, disputa de territorio entre actores armados y definiciones de fronteras invisibles.

El área de la comuna 16, en su mayoría es plana con pequeñas inclinaciones, sin embargo, en los barrios La Hondonada, Las Violetas, Altavista y El Rincón, existen zonas con altura significativas, y gracias a esa características son catalogados por los pobladores con el calificativo de “morro”; por otro lado, en términos de conflictividad, los poblados han manifestados que desde estos sectores altos se han presentado confrontaciones, es decir, son sectores que juegan un papel fundamental como lugar estratégico para los actores armados.



*Ilustración 3, Fotografía Panorámica de la comuna 16.*



*Ilustración 4, Fotografía parte inicial de Altavista central.*



*Ilustración 5, Fotografía Altavista central.*

El barrio Belén Parque, es considerado la centralidad de la comuna, puesto que es uno de los sectores comerciales históricos de esta, donde se encuentran bancos, restaurantes, mercados, almacenes de ropa y variedades, siendo además un lugar de encuentro, en especial para la población adulta mayor; y que, en su distribución y construcción arquitectónica, al igual que otros parques de la ciudad, cuenta con una iglesia católica llamada Parroquia Nuestra Señora de Belén.

Con relación a la actividad económica en la comuna, ésta en su mayoría es actividad comercial de venta de productos de diferente índole, restaurantes, bares, licoreras, ventas ambulantes, en especial de comidas rápidas y carnes, también diferentes servicios como talleres de vehículos, salones de belleza, barberías, entre otros; estos están distribuidos en su mayoría en las vías principales de la comuna; pero también en las calles principales y comerciales de los barrios de El Rincón, Las Violetas y Altavista, como por ejemplo la carrera 89 de Las Violetas, la carrera 78b y la calle 3 en El Rincón y la carrera 83 de Altavista. Sumado a esto, no se puede olvidar la economía ilegal que funciona en la comuna y que tiene estrecha relación con los actores armados; actividades que en lo general se relaciona con el microtráfico de sustancias psicoactivas y el cobro de vacunas (extorsiones).

Por otro lado, la construcción y distribución urbanística ha cambiado a través del tiempo, hoy en día, En términos de vías, la comuna es atravesada por reconocidas calles y carreras como la 80 (avenida norte-sur), la 30 (calle oriente-occidente), la 33 (calle oriente-occidente), la 76 (calle norte-sur) y la 70 (calle norte-sur), en donde confluyen viviendas, locales comerciales, bares y licoreras, talleres, salones de belleza. Además, la comuna 16 a simple vista, se evidencia el aumento de construcciones de vivienda verticales, es decir, edificios tanto en la centralidad y periferia de la comuna, con estratos socioeconómicos 3,4 y 5.

En materia de equipamientos, la comuna cuenta con espacios tanto públicos como privados, algunos considerados lugares de encuentro con funcionalidades deportivas, educativas, seguridad, médicos y comerciales; algunos son:

-Equipamiento médico: Clínica Salupcoop, Clínica Las Américas y la Unidad Intermedia de Belén.

-Equipamientos recreativos y deportivos: la Unidad Deportiva de Belén y el Parque María Luisa Calle (Alcaldía de Medellín, 2015)

-Equipamiento educativo: en la comuna existen establecimientos de materia educativa clasificados en preescolar, instituciones educativas, colegios privados y colegios de cobertura, algunos son: I.E.

Horacio Muñoz Suescún, I.E. Juan María Céspedes, I.E. Pedro Octavio Amado H., I.E. Fátima, I.E.

República de Venezuela, I.E. Ramón Giraldo Ceballos, I.E. Rosalía Suárez, Sección Esc. Municipal

Belén I.E. San Roberto Belarmino; colegios privados como el Instituto San Carlos, Colegio San Juan

Bosco, Colegio San Francisco Javier, Colegio Nuestra Señora, Colegio Inmaculada, Colegio Pestalozzi,

Centro Educativo Los Pioneros.(Alcaldía de Medellín, 2015, pág. 77)

-Equipamiento de seguridad: en la comuna existe la Estación de Policía de Belén y varios CAI y CAI móviles.

- equipamiento culturales: Parque Biblioteca de Belén (donde se ofrecen diferentes eventos y cursos de música) y la Escuela de Música, Ubicada por La Loma de los Bernal.

Haciendo énfasis en los barrios de Las Violetas, El Rincón y Altavista se identifican que, por ejemplo en Las Violetas en términos de equipamientos deportivos y recreativos, cuenta con la Cancha de Fútbol de las Violetas (conformada por una cancha de fútbol de arenilla, dos placas de microfútbol y baloncesto y un gimnasio al aire libre); y en materia de equipamiento educativo cuenta con la Institución Educativa República de Venezuela; en El Rincón se encuentra la Unidad Deportiva Belén Rincón (cancha sintética, placa de microfútbol y baloncesto y gimnasio al aire libre) y; en Altavista se encuentra la cancha sintética de Belén Zafra y la Institución educativa Ramón Giraldo Ceballos.

Sumado a esto, la comuna 16 cuenta con un sistema de transporte integrado, por ejemplo el Metro Plus que transita por toda la calle 30 hasta la Estación U de M (universidad de Medellín) y cuenta con varias rutas alimentadoras que realizan rutas por diferentes barrios de la comuna con una estación de

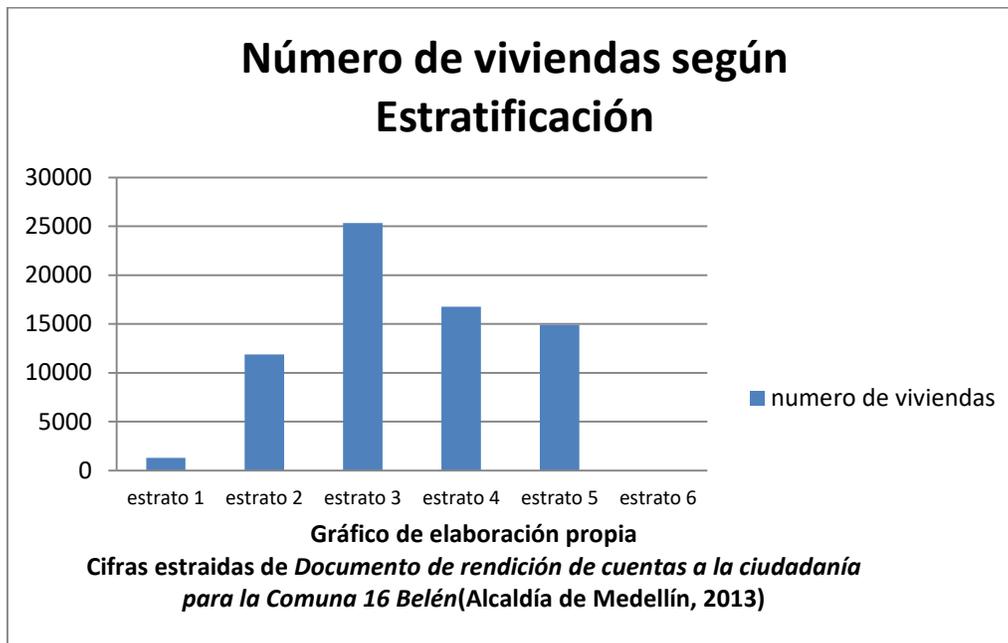
Metro Plus como inicio y llegada. Para el barrio Las Violetas los alimentadores se encuentran en la estación UdeM; para el barrio El Rincón en la estación Belén Parque y para los sectores del barrio Altavista y el corregimiento de Altavista en la estación Los Alpes. Estas rutas se convirtieron en los principales medios de transporte público para estos sectores.

En materia de conflictividad armada, la implementación de este sistema integrado de transporte significó cambios en las dinámicas financieras de los actores armados, debido a la salida de varias rutas de buses, las cuales eran extorsionadas por estos grupos, generando repercusiones en las dinámicas económicas de los territorios, como por el ejemplo el aumento de cuotas de “vacuna”, como por ejemplo, a los colectivos particulares<sup>4</sup> que hacían rutas hacia el corregimiento de Altavista.

En estratificación socioeconómica, la cual es una clasificación de las viviendas según sus características físicas y del entorno en las que se encuentran, esta clasificación en estrato 1 hasta el estrato 6, permite, en cierta medida, determinar la capacidad económica de quienes habitan las viviendas, siendo el estrato 1 con menor capacidad económica y así de manera ascendente. Con relación a esto, en la comuna 16 existe desde el estrato 1 hasta el estrato 5; las cifras son: estrato 3 (25.318 viviendas), estrato 4 (16.774 viviendas), estrato 5 (14.891viviendas), estrato 2 (11.870viviendas), estrato 1 (1.271viviendas). Para un total de 70.124 viviendas. (Alcaldía de Medellín, 2013).

---

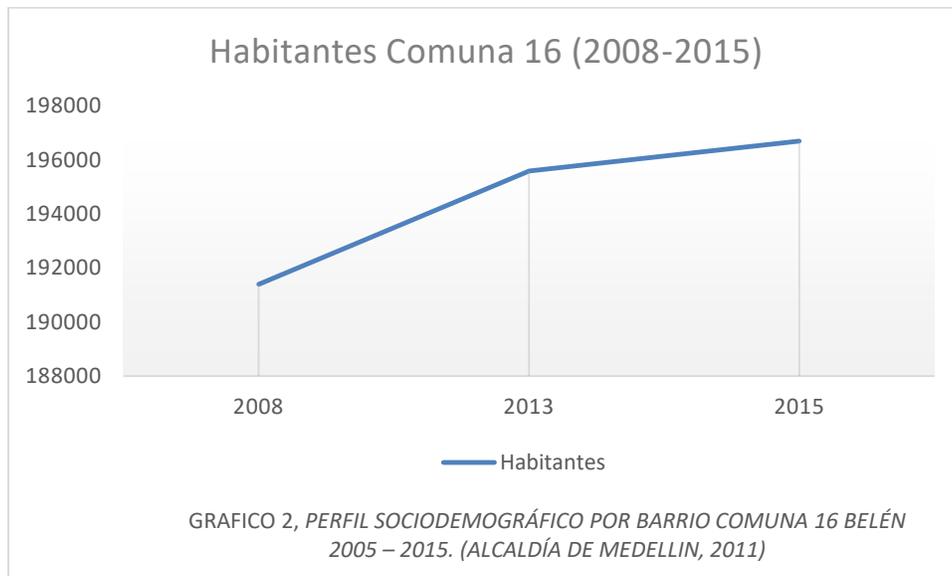
<sup>4</sup> Los colectivos son carros de personas particulares que ofrecen el servicio de transporte para varios sectores de la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, con un precio que oscila entre los \$2.000 y los \$2.500. este servicio es utilizado por la población por múltiples motivos, tales como la comodidad, horarios, rapidez en los recorridos, entre otros.



*Gráfica 1, Número de viviendas según Estratificación.*

Basados en el gráfico, es fácil inferir que la comuna 16 es heterogénea en cuestión de estratificación socioeconómica de las viviendas y pobladores, predomina el estrato 3, pero de igual manera está presente los extremos, porque hay pobladores que en su mayoría poseen una capacidad económica alta localizados por lo general en los barrios de La Loma de los Bernal, La Mota y la Palma; y pobladores con situación económica baja, localizados por lo general en la periferia de la comuna coincidiendo con los barrios de focos centrales de la investigación, Las Violetas, El Rincón y Altavista.

Por otra parte, en términos sociodemográficos, según el censo del DANE 2005 y las proyecciones 2006-2015, la comuna 16 en el año 2008 eran 191.401 habitantes (87.872 Hombres, 103.529 Mujeres); para el año 2013 las cifras eran, 195.588 habitantes (89.622 Hombres, 105.966 Mujeres) y en el año 2015, en la comuna 16 son 196.694 habitantes (90.108 Hombres, 106.586 Mujeres). (Alcaldía de Medellín, 2011)



**Gráfica 2, Perfil sociodemográfico por barrio comuna 16 Belén 2005-2015. (Alcaldía de Medellín, 2011)**

Es evidente el incremento poblacional de la comuna, alguna de sus causas podría estar relacionada con el aumento de la oferta inmobiliaria de apartamentos en varios sectores como por ejemplo en el barrio de la Loma de los Bernal.

Ahora bien, en términos demográficos para el año 2015, el barrio El Rincón estaba habitado por 28.601 personas de las cuales 13.287 eran hombres y 15.314 mujeres; en el barrio Altavista para ese mismo año estaba conformado por 11.159 habitantes, de los cuales 5.232 eran hombres y 5.927 mujeres; y en el barrio Las Violetas eran 9.642 habitantes, 4.486 hombres y 5.156 mujeres (Alcaldía de Medellín, 2011)

Lo anterior es el panorama contextual geográfico y demográfico de la comuna 16 y los barrios más representativos en la investigación.

## CORREGIMIENTO ALTAVISTA

La historia del corregimiento en sus inicios, en últimas, es prácticamente la historia del occidente de la ciudad, pero con una relevancia, ya que era considerado un lugar de paso de mercancías hacia y desde el occidente del departamento. El corregimiento ha tenido una estrecha relación desde siempre con Belén hasta el año 1987, cuando se decreta la división administrativa de comuna 16 y corregimiento de Altavista, entendiéndose como corregimiento los territorios rurales del municipio de Medellín, sin embargo, esta división solo fue administrativa, puesto que hasta el día de hoy es latente esa relación entre Belén y el corregimiento de Altavista, relación que se funda desde la historia y la cercanía de los sectores y su gente; esta relación tan fuerte entre estos dos territorios ha generado algunos problemas de identidad dentro del corregimiento, es así como lo expresa una líder del corregimiento

Porque nosotros somos ya corregimiento Altavista, no somos de la Comuna 16 que es otro estrato socioeconómico y muchas ayudas se han perdido porque la gente no tiene sentido de pertenencia, porque hay personas que les da vergüenza decir que son del corregimiento Altavista y decir que viven en una vereda. Entonces, eso es un estigma, aunque queremos mucho a Belén; somos, mejor dicho, hermanitos de Belén, porque éramos de ahí, simplemente nos segregamos y nos separamos, pero ha sido difícil que la gente acepte o diga en su vocabulario que es corregimiento Altavista... No hemos podido generar una identidad, pues todavía tenemos líderes que dicen que viven en Belén Altavista. ¡Y líderes! Que uno dice: “¿cómo es líder y diciendo que vive en Belén Altavista?” Entonces nosotros los más... que ya sí tenemos reconocimiento decimos: “¿usted vive en Belén? Ah, no mijo, entonces se va de aquí”. “Ay, perdón, perdón, corregimiento Altavista, ¿cierto?” Pero ya uno en son de charla: “Si usted es de Belén, mijo, está en el lugar equivocado”. Es como para que la gente vaya tomando conciencia de donde está ubicado.

(Actor social 2, 2016)

En términos geográficos, el corregimiento posee un área de 27.41 km<sup>2</sup>, que si se compara con el de la comuna 16, equivaldría aproximadamente a 3 veces la comuna. El corregimiento, como ya se dijo

anteriormente, se encuentra en la zona sur occidental de la ciudad de Medellín, limitando por el sur con el municipio de Itagüí, al occidente con el corregimiento de san Antonio de Prado, al oriente con la comuna 16 (Belén) y la comuna 15 (Guayabal); y al sur con la comuna 13 (San Javier) y el corregimiento de San Cristóbal.

El corregimiento de Altavista está conformado por ocho veredas las cuales son: Aguas Frías, San José del Manzanillo, Altavista central, Morro-Corazón, Buga Patio Bonito, San Pablo, La Esperanza y El Jardín; agrupadas en 4 sectores con relación a 4 microcuencas<sup>5</sup>, estos sectores son San José del Manzanillo, Aguas Frías, Altavista Central y Morro Corazón, entre estas microcuencas no existen vías de conexión(Alcaldía de Medellín, 2015); factor que ha dificultado, de cierta manera, la cohesión e identidad como corregimiento.



**Ilustración 6**, Mapa Corregimiento de Altavista.(SajoR, 2013)

<sup>5</sup>Microcuencas de las quebradas Ana Díaz, La Picacha, Altavista y La Guayabala.

Las vía de acceso a estas microcuencas son por diferentes sectores, por ejemplo, el acceso a la microcuenca de Aguas frías se encuentra por los lados del barrio Las Violetas, el acceso a la microcuenca de San José del Manzanillo se encuentra por el barrio El Rincón, el acceso a la microcuenca de Altavista Central se encuentra por los sectores de la Loma de Los Bernal y por el Barrio Altavista; y por último, el acceso a la microcuenca de Morro Corazón se encuentra por sectores de la comuna 13. A parte de eso, el corregimiento posee dos lugares con alturas significativas entre los 2000 y 3000msnm como por ejemplo en el Morro Corazón y el Manzanillo.

En términos económicos, en el corregimiento todavía funcionan ladrilleras y extracción de piedra para construcción, donde sus empleados en parte, son habitantes del corregimiento; también actividades comerciales de productos (tiendas, panaderías, etc.) y de transporte, conocidos como colectivos<sup>6</sup>, por otro lado, también están presente actividades económicas ilegales que se resumen en microtráfico expendio de sustancias psicoactivas, cobro de vacunas (extorsiones) y contrabando de combustible.

Los equipamientos con los que cuenta el corregimiento en materia de educación están representados en 9 establecimientos educativos entre públicos, privados y de cobertura, además de la Bibliotecas públicas. En materia de salud, el corregimiento cuenta con el Centro de Salud Altavista, en cultural, el corregimiento cuenta con grupos y corporaciones que desarrollan propuestas y proyectos culturales, algunos grupos y corporaciones son Corporación Cultural Altavista, Actitud Juvenil en Aguas Frías, Star Swing en San José del Manzanillo, el grupo de baile Antares Dance, Corporación Casa Arte, Si lo Sueño, lo Puedo, grupo juvenil Sin Límites, Fundación Talento Afro, Teatro Ilusiones. En materia de recreación y deporte los equipamientos son escasos y con los que cuenta están dentro de las instituciones educativas restringiendo su uso(Alcaldía de Medellín, 2015). En la parte de Altavista Central, al lado de la casa de gobierno, cuenta con gimnasio al aire libre. Y por último, en materia de

---

<sup>6</sup> Actividad económica de transporte en carros particulares, por lo general, son Renault 9 y Mazda 323 que no cuentan con los permisos legales para prestar este servicio público.

seguridad, cuenta con la Subestación de Policía de Altavista.

Ahora bien, en términos sociodemográficos, según el Plan de Desarrollo del Corregimiento de Altavista, la proyección poblacional en el corregimiento para el año 2015 fue de 36.463 habitantes, de los cuales 17.495 son hombres y 18.968 son mujeres. En clasificación socioeconómica, en el año 2013, según la encuesta de calidad de vida, el corregimiento lo conforman un total de 5.604 viviendas, de las cuales 4.816 viviendas son de estrato 2 y 788 viviendas son de estrato 1 (Alcaldía de Medellín, 2013); no existen viviendas de los otros estratos socioeconómicos.

Dos territorios con una diferencia sustancial en lo urbano y lo rural, donde en área espacial el corregimiento representa tres veces aproximadamente la comuna 16 y en densidad poblacional también es mayor, sin embargo, en materia de equipamientos, los pobladores del corregimiento de Altavista, dependen en cierta medida, de la comuna 16 y la ciudad de Medellín; además, existe una estrecha relación en muchos ámbitos incluidas las confrontaciones armadas y sus actores.

### **Antecedentes del Conflicto armado en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista**

En los siguientes párrafos se expondrá elementos fundamentales de la violencia y la conflictividad armada en los territorios de la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, por medio de cifras que permiten leer la violencia en la comuna e información cualitativa.

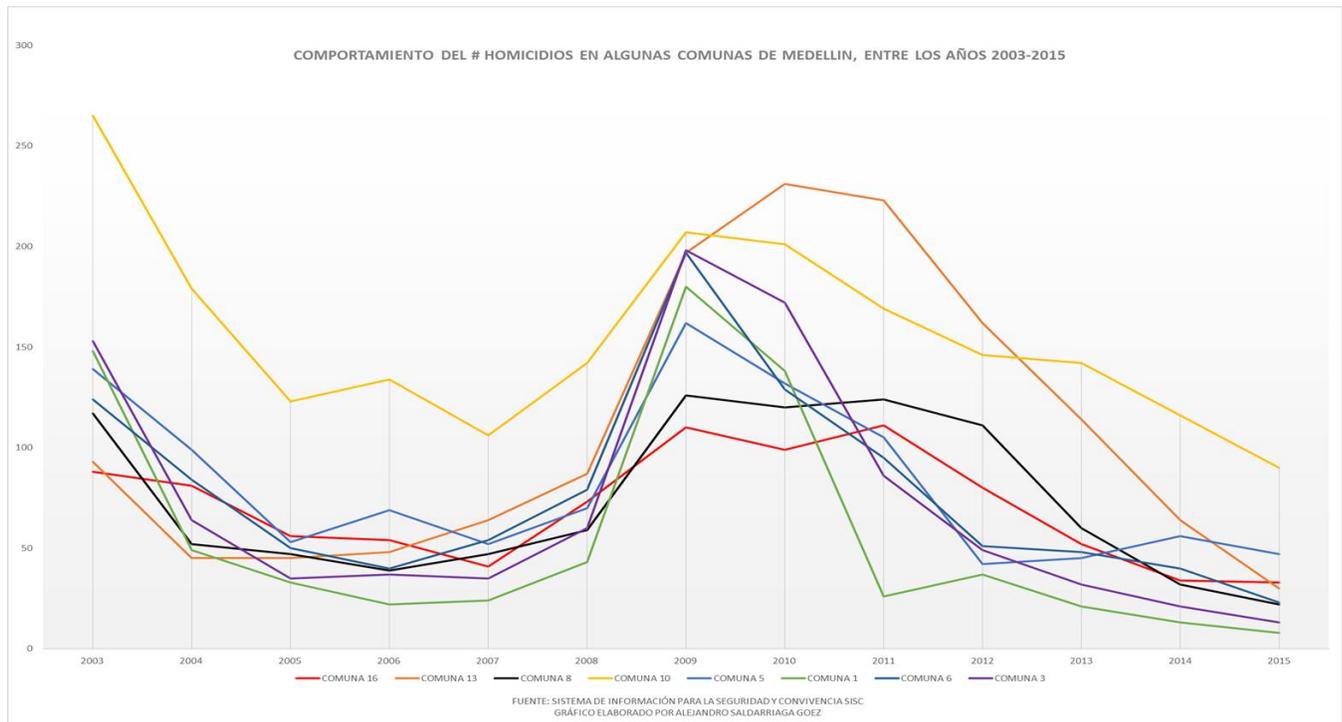
En un principio, es pertinente tener un panorama de cifras y datos estadísticos que permiten, en cierta proporción, hacer una lectura general de la situación de la comuna, el corregimiento y sectores de estos, en términos de violencia física y de las dinámicas de la confrontación y actores armados.

# HOMICIDIOS EN ALGUNAS COMUNAS DE MEDELLIN, ENTRE LOS AÑOS 2003-2015														
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	TOTAL (2003-2015)
COMUNA 16	88	81	56	54	41	73	110	99	111	80	52	34	33	912
COMUNA 13	93	45	45	48	64	87	197	231	223	162	114	64	30	1.403
COMUNA 8	117	52	47	39	47	59	126	120	124	111	60	32	22	956
COMUNA 10	265	179	123	134	106	142	207	201	169	146	142	116	90	2.020
COMUNA 5	139	99	53	69	52	70	162	132	105	42	45	56	47	1.071
COMUNA 1	148	49	33	22	24	43	180	138	26	37	21	13	8	742
COMUNA 6	124	84	50	40	54	79	197	129	95	51	48	40	23	1.014
COMUNA 3	153	64	35	37	35	60	198	172	86	49	32	21	13	955

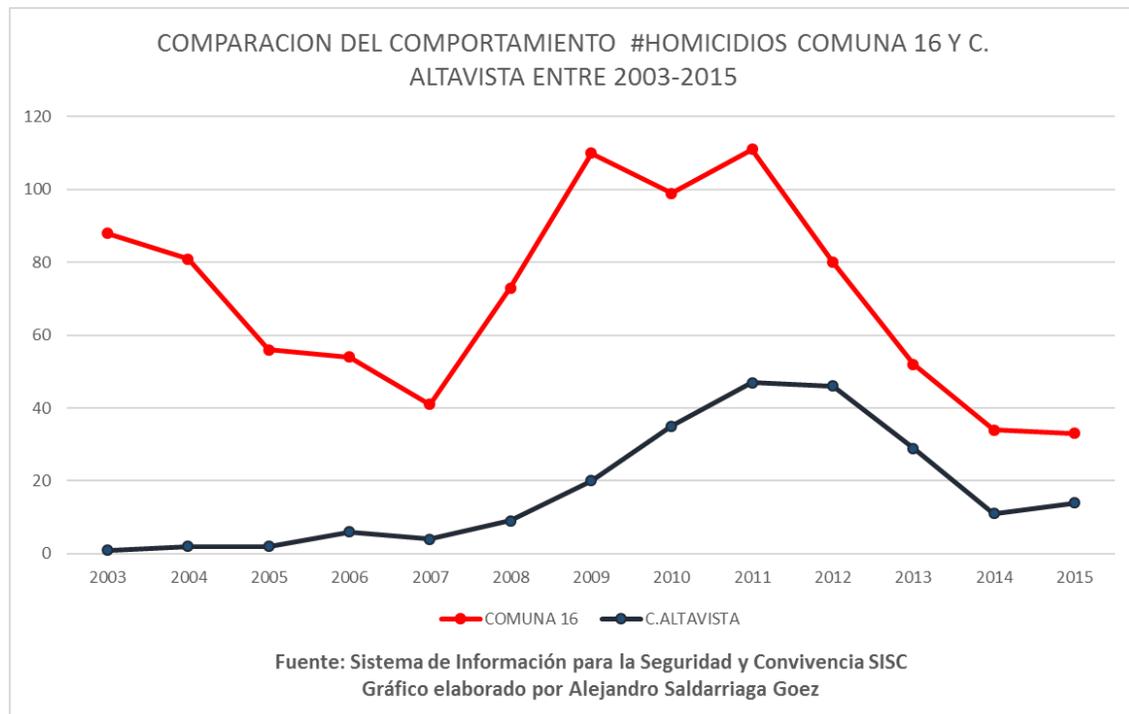
Fuente: Sistema de Información para la Seguridad y Convivencia SISC  
Tabla elaborada por Alejandro Saldarriaga Goetz

**Tabla 1, Número de homicidios en algunas comunas de Medellín entre 2003 y 2015.**

Según la tabla anterior, la comuna con el acumulado mayor de homicidios entre el 2003 y el 2015 es la comuna 10 (La Candelaria) seguido de la comuna 13 (San Javier); la comuna 16 ocupa el puesto 7 entre las ocho comunas comparadas.



**Gráfica 3, Comportamiento de homicidios por comuna entre el 2003 y el 2015.**



**Gráfica 4**, Comportamiento del número de homicidios entre la comuna 16 y el C. de Altavista (2003-2015)

Una de las conclusiones a partir de los anteriores gráficos y tabla, en comparación con otras comunas, la comuna 16 al igual que el corregimiento de Altavista, según la violencia física materializada en homicidios, no son territorios donde este fenómeno sea tan crítico, en comparación a las otras comunas, sin embargo, si genera preocupación porque el tema de derechos humanos la vida debería ser respetada en cualquier circunstancia, y en estos territorios se evidencia la utilización de la violencia como medio de resolución de los conflictos.

Además, se observa coincidencia con la dinámica de conflictividad armada y escalonamientos de la confrontación y la violencia, aunque en menor medida, de la ciudad, comprobando en coherencia con otras fuentes de información, la presencia, control y acciones criminales por parte de actores armados en la comuna 16 y corregimiento de Altavista.

Es por esto, que al hablar del conflicto armado en la comuna 16 y en el corregimiento de Altavista hoy en día, como ya se mencionó en capítulos anteriores, es necesario remontarse años atrás y comprender que es un resultado de conflictos a nivel nacional y a nivel de ciudad y que, además, es la evolución, sustitución e hibridación de diferentes actores armados en los territorios.

La comuna 16 experimentó situaciones en los años ochenta relacionadas con la dinámica del narcotráfico, la presencia de parches o combos que estaban y funcionaban a su servicio, pero en el corregimiento no era tan evidente esta situación, así lo expresa un actor social:

Bueno, ¡en ese tiempo decir que había bandas! No...Al poquito tiempo de yo estar viviendo acá comenzamos a ver que llegaron unos "pelaos" como a tirar vicio y comenzaron como a conquistar los pelaos que venía de Belén Rincón: Eso a mí no se me olvida. Venía de Belén Rincón y, yo recuerdo que mandaba, en una ocasión mandé a mi hijo a la tienda a comprar una cosa, al mayor, y le iban a quitar la plata. Desde ahí comencé a sentir yo que estaban: Entonces ellos comenzaron como a llegar de allá y a comenzar a involucrar jóvenes: Desde comencé yo, siento que desde ahí comencé a ver que se comenzó a propagar el vicio. (Actor social 1, 2016)

Pero en los inicios de los años noventa, en un contexto de expansión del conflicto político, social y armado, aparece como actor armado, las Milicias Populares, que tenían como objetivo controlar el territorio y la población tanto en la comuna 16 y como en el corregimiento; esto es mencionado por algunos actores entrevistados; “cuidado no, miedo era lo que manteníamos, porque en ese tiempo había mucho, estaban las milicias, en los 80, y pasaditos de los 80 los 90.” (Actor social 4, 2016)

Pero en el 95, más o menos, se empezó a poner la cosa dura por la llegada de las Milicias Populares del Valle de Aburrá. En el 95 llegaron las milicias, fueron reclutando jóvenes, no a la fuerza, lógico. Los buscaban para decirles que vea, que les iban a pagar, que ellos iban a cuidar el barrio, que iban a estar armados y les pintaron pajaritos. Muchos se involucraron en ese cuento de engrosar las filas de las Milicias Populares del Valle de Aburrá, otros no (entrevista 1, 2016)

La aparición e inserción de este actor armado a los barrios y sectores de ambos territorios estuvo marcada por disputas y confrontación con los combos y bandas del narcotráfico que tenían presencia en estos territorios.

Un hecho de violencia que marcó al corregimiento de Altavista a mediados de los años noventa fue la masacre de diecisiete personas y cuatro más heridas, sucedido en la terminal de buses del corregimiento, acto perpetuado por varios sujetos con armas de fuego de largo alcance; las hipótesis de la masacre están relacionadas con un acto en contra de miembros de las milicias, pero según versiones, las víctimas de esta masacre no estaban involucradas con estas. (Redacción EL TIEMPO, 1996)

Este hecho también es recordado por una líder del corregimiento;

Aquí hubo masacres en el 96. En el 96 mataron diecisiete jóvenes allí arriba en la antigua terminal. Ahí mataron diecisiete jóvenes. El grupo que vino, vino buscando los milicianos y ellos estaban en una fiesta, todo el mundo sabía dónde estaban, pero la gente no iba a decir dónde estaban ellos. “Ah, que dónde están los milicianos, que tal cosa”. “Ah, no. Nosotros no sabemos”. Entonces mataron a todos los jóvenes que había en esa terminal, que porque no querían decir dónde estaban ellos. Entonces era: si decían, los mataban los otros. Estaban entre la espada y la pared y los mataron, a diecisiete jóvenes, pues, no cayó ni un delincuente, ni un delincuente, todos fueron muchachos sanos. (Actor social 2, 2016)

Años más adelante, aparecen los paramilitares como otro actor armado en los territorios, con el objetivo de eliminar o desplazar a las milicias, finalmente lo logran, salen las milicias de Belén y del corregimiento, al igual que en la ciudad, y comienza la época hegemónica del paramilitarismo en la ciudad, estos dos territorios no fueron la excepción hasta la desmovilización de las AUC.

Luego, se da la aparición y consolidación de bandas y combos en el corregimiento y en la comuna de Belén, como, por ejemplo:

“Los Chivos”, “Los Pájaros”, “Los del Ñeque”, “Mano de Dios”, “Los de Aguas Frías”, “Los Chemines”, “Los Motorratones”, los de “Las Violetas” entre otros. Por lo general los nombres de estos actores armados coinciden con el nombre del sector en el cual tienen control e influencia. Estas bandas y combos van a tener alianzas y confrontaciones en coherencia con las dinámicas del conflicto en el Valle de Aburra, puesto que en la época del fraccionamiento de “La Oficina” algunas respondían a directrices por parte de alias “Valenciano” y otras a alias “Sebastian”, o simplemente, algunas de estas bandas y combos son influenciados y patrocinados por grandes estructuras del narcotráfico como “La Oficina” y la estructura de “Los Urabeños”<sup>7</sup> desde que esta empezó a incursionar en la ciudad.

---

<sup>7</sup> Con respecto a esta estructura del narcotráfico, analistas del conflicto y los medios de comunicación les han cambiado el nombre en varias oportunidades, como por ejemplo, el “Clan del Golfo”. Pero en ocasiones también como Autodefensas Gaitanistas de Colombia AGC

## 2 CAPÍTULO II: REFERENTE CONCEPTUAL

El desarrollo de este apartado tiene como finalidad presentar las categorías o conceptos principales que ordenaron y orientaron el acercamiento a la realidad de la comuna 16 alrededor de la conflictividad armada, permitiendo focalizar la aproximación a la comuna en el proceso de recolección de la información, tanto de las observaciones realizadas en los recorridos etnográficos, en la interacción con los sujetos, como también en la organización de la información para que posteriormente fuera analizada.

En este sentido, para poder describir y analizar la reconfiguración de la conflictividad armada a partir de las fronteras invisibles en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, fue necesario tener claridad en los conceptos de conflicto armado urbano, fronteras invisibles, territorio, poder y resistencia; estos cinco conceptos están interrelacionados de una manera directa, puesto que hablar de uno de ellos, explícita o implícitamente supone hablar de los otros cuatro.

### 2.1 CONFLICTO

Para iniciar, el concepto de conflicto armado urbano, el cual es un concepto compuesto, debemos empezar por desglosarlo y entender la columna vertebral de este, que es el concepto de conflicto. El conflicto es inherente y está siempre presente en el entramado de las relaciones sociales, este está presente en las diferentes dimensiones de la sociedad, tanto en la económica, en la política, en la social y en la cultural, como también en las conjugaciones de estas dimensiones. Además, el conflicto también está presente en las escalas tanto global, nacional como regional y local.

Básicamente el conflicto existe cuando una persona, grupo, comunidad o nación, tienen concepciones, visiones, intereses, objetivos, acciones etc.; que se contraponen, no coinciden y son diferentes, respecto a otra persona, grupo, comunidad o nación, dentro de un escenario político, económico, social, cultural o en una mezcla de estos, y a partir de esto, se reconocen como opositores.

VicencFisas define el conflicto como:

Una relación en la cual un actor (una persona, una comunidad, un Estado, etc.) se encuentra en oposición

consciente con otro actor (del mismo o de diferente rango), a partir del momento en que persiguen objetivos incompatibles (o estos son percibidos como tales), lo que los conduce a una oposición, enfrentamiento o lucha. (Fisas, 1987, p.166)

Ahora bien, la lectura del conflicto que se evidencia en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista es en relación a lo político, teniendo en cuenta los planteamientos de Carl Schmitt, donde la característica esencial para darle un carácter político a dicho conflicto se basa en la relación de reconocimiento entre la idea de amigo- enemigo y la capacidad de agrupación entre esta dualidad,

La distinción política específica, aquella a la que pueden reconducirse todas las acciones y motivos políticos, es la distinción de amigo y enemigo. Lo que ésta proporciona no es desde luego una definición exhaustiva de lo político, ni una descripción de su contenido, pero sí una determinación de su concepto en el sentido de un criterio. (Schmitt, 1927)

Por lo cual, se entiende lo político no solamente la disputa del poder estatal, sino la disputa del poder en cualquier esfera y ámbito de la realidad social, es decir, Lo político se refiere a la agrupación de personas con una idea, unas intenciones, unos objetivos, unas concepciones de la realidad; en un determinado ámbito, ya sea, en lo cultural, lo social, lo económico, lo religioso, lo ideológico o en el entramado de estas; Y donde además es necesario que reconozca a otra persona o grupo como un contrincante, como un adversario contra quien habría que luchar.

En el caso específico de la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, es evidente la disputa del poder en los diferentes ámbitos, entre los diferentes actores presentes en la comuna. Por tal razón el conflicto armado en la comuna 16 es leído y comprendido desde un punto de vista político, debido a la distinción y agrupación entre amigo-enemigo que se da entre los actores armados, ya sean combos, bandas delincuenciales u oficinas de narcotráfico, como también entre actores organizados, líderes y pobladores, con relación a los grupos armados y sus acciones en el territorio.

Por otro lado, la forma de enfrentar el conflicto y el modo del cómo las partes tratan de darle solución, es un factor determinante para entender la naturaleza y el desarrollo de éste; es decir, los medios o los mecanismos de solución del conflicto puede darse en dos vías, una vía en la cual la violencia es el medio para afrontar el conflicto y otra vía por medio de acciones no violentas; la utilización de una u otra vía está determinada según las dinámicas, coyunturas, momentos y situaciones que influyen en el conflicto, teniendo en cuenta que un conflicto no es estático y las formas de enfrentarlo puede fluctuar y combinarse entre estas dos vías.

Es así como en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista entre los años 2008 y 2011 la conflictividad entre actores armados no se había agudizado en comparación con lo que sucedía en esa misma temporalidad en las comunas 8 y 16; a mediados del 2011 y hasta 2013 en la comuna 16, hubo un escalamiento de la confrontación armada entre diferentes actores armados que hacen presencia y ejercer control tanto en la comuna 16 como en el corregimiento de Altavista, debido a esto, se dio una activación de las fronteras invisibles en los diferentes territorios, en especial, en los barrios periféricos de la comuna (Las Violetas, Altavista, El Rincón) y en las veredas del corregimiento (El Manzanillo, Altavista Central y Aguas Frías); sin embargo, entre los años 2014 y 2015 se logra evidenciar una disminución significativa a los enfrentamiento armados y a las balaceras en la comuna y en el corregimiento, por la razón, en cierta medida, a la dinámica de la conflictividad en la ciudad y el conocido pacto de no agresión, nombrado como el Pacto del Fusil, el cual generó una relativa calma.

En vista de lo anterior, es indispensable la base conceptual de lo que se denomina violencia, ya que cuando se habla de un conflicto armado, es inherente hablar de esta, entendiéndola como

el ejercicio intencional de la fuerza por un sujeto (individual o colectivo) contra otro (también individual o colectivo) para imponerle su voluntad al causarle determinados daños y sufrimientos...ciertamente, la violencia, así definida, comprende una intervención intencional de carácter físico, es decir, sobre el cuerpo del otro, intervención que se ejerce contra su voluntad y le daña físicamente. Pero, no solo

corpóreamente, sino también psíquicamente, como sujeto moral, al alterar o destruir la autonomía y libertad. (Sánchez, 2007, p.40)

En consecuencia, cuando hablamos de un conflicto armado urbano se hace referencia a que las partes en conflicto optaron por utilizar como mecanismo la violencia, a través de la utilización de armas para doblegar a la contraparte, sumado a esto, el espacio geográfico en el cual se desarrolla dicho conflicto es el de la ciudad, debido a factores de índole territorial, económica, política y social.

Particularmente para la investigación es indispensable tener la claridad de estos conceptos, ya que, como se plantea en la contextualización, la conflictividad armada en la ciudad de Medellín y por ende en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, se dio en sus inicios como consecuencia de la expansión del conflicto político, social y armado hacia las ciudades; con el paso del tiempo y por causa de múltiples factores, las dinámicas de la confrontación fueron variando en materia de objetivos, de mecanismos y de actores; por ejemplo, en términos de los actores armados se desarrolló una confluencia y hasta una mezcla de éstos, generando así una especie de hibridación de los actores armados; sin embargo, todavía hablamos de conflicto armado urbano en la ciudad y en la comuna 16 así su relación no sea exclusivamente con el conflicto político social y armado a nivel nacional.

Aun así, existe en cierta medida, una relación con éste en un sentido histórico, es decir, las características y dinámicas del conflicto armado actual en la ciudad y en la comuna 16, desde una perspectiva histórica, es el resultado del desarrollo de la confrontación armada y su expansión a la ciudad en la cual se dio la aparición de diferentes actores armados involucrados en el conflicto tales como milicias, fuerzas del Estado, paramilitarismo y bandas delincuenciales, en un contexto de auge y consolidación del fenómeno del narcotráfico.

Las guerras entre unos y otros, las alianzas, la desaparición y aparición de actores armados que se dieron debido al desarrollo de la confrontación armada y las disputas de poder, han determinado hasta cierto punto, las características y dinámicas propias de la conflictividad armada de la ciudad y su especificidad en cada comuna; como ejemplo están las guerras en los barrios periféricos entre las milicias,

los paramilitares y fuerzas del Estado. En el año 2002 se da el fin del control territorial y político de las milicias en sectores de la ciudad, pero al mismo tiempo se inicia la paramilitarización del Valle de Aburra; la cuestionada desmovilización de las Autodefensas Unidas de Colombia en el año 2005, el fraccionamiento y disputa de poder entre miembros de “La Oficina”, la hibridación de actores armados como Bacrim, organizaciones delincuenciales integradas al narcotráfico (Odín), paramilitares como las Autodefensas Gaitanistas de Colombia, entre otros ejemplos. En ese sentido, lo anterior Sustenta la relación, guardando las proporciones, de la conflictividad armada que se manifiesta en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista con el conflicto político social y armado de orden nacional.

## **2.2 FRONTERAS INVISIBLES**

Las delimitaciones territoriales impuestas por los diferentes actores armados en zonas de la ciudad incluyendo la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, estas son consecuencia de la confrontación y la disputa entre estos; dichas delimitaciones territoriales son conocidas periodísticamente y académicamente como fronteras invisibles; a raíz de estas han registrado muertes, se ha generado zozobra, temor, desconfianza y cambios en las dinámicas comunitarias; sin embargo, los sujetos y las comunidades se las han ingeniado para no permitir que estas delimitaciones sean definitivas, ni que tampoco logren condicionar sus vidas por completo y mucho menos que la definición del territorio sea netamente y únicamente por las fronteras invisibles,

Aunque el territorio esté afectado por fronteras y límites físicos, políticos o sociales culturales, no es definido por éstos, y menos cuando se reducen a un hecho físico, material o espacial: en esencia, hay puntos, segmentos, trayectos y franjas de encuentro y desencuentro, de intercambio y asimilación, tal como de diferenciación y exclusión, que dependen de los movimientos y tipos de relación entre los ejercicios territoriales. (Echeverría & Rincón, 2000, p.37)

En ese sentido, para una aproximación conceptual más rigurosa, se entiende que las fronteras invisibles son “soberanías fragmentadas, que corresponden a áreas claramente delimitadas, de control conso-

lidad de un actor armado, conjugadas con la presencia de soberanías frágiles, superpuestas o en vilo, que corresponden a dominios deleznable o territorialidades en disputa entre los actores armados” (Nieto, Muñoz, & Suarez, 2013).

Al referirnos a las fronteras invisibles, implícitamente nos referimos a un asunto territorial, puesto que es el territorio el que se delimita, se controla, se disputa; de igual manera, nos obliga hablar del poder, debido a que existe un dominio, un control, unas soberanías fragmentadas; y asimismo, al hablar del poder nos obliga pensar en las acciones de resistencia que realizan las comunidades y los sujetos frente a estas imposiciones territoriales, a estas formas de control. Por tal razón, y para profundizar en la comprensión y análisis de la conflictividad armada a partir de las fronteras invisibles en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, es indispensable conceptualizar el territorio, el poder y la resistencia.

### **2.3 TERRITORIO**

En muchas ocasiones y conversaciones que tenemos en nuestra vida cotidiana, hablar del territorio pareciera que se entiende como sinónimo de lugar o espacio geográfico, sin embargo, desde la academia y en especial desde las ciencias sociales, el espacio o lugar geográfico corresponde a solo uno de los elementos que hacen parte del concepto de territorio.

Muchos autores han definido el territorio, en esas definiciones se encuentran más convergencias que diferencias en el sentido de que el territorio es una construcción social, el cual está compuesto por una serie de elementos que van desde la dimensión física, como el espacio geográfico, características geológicas y climáticas; hasta la dimensión simbólica que se evidencia en los elementos de identidad, cultura, apropiación y significación. En definitiva, lo que determina el concepto de territorio es la interacción social tanto en lo económico, político, social y cultural dentro de un espacio geográfico, como por ejemplo las relaciones de poder, las significaciones, la apropiación de recursos, la identidad de los sujetos; en general, es donde se establecen las relaciones sociales.

Por ejemplo, en la relación espacio, sujetos y territorio, encontramos que,

Cada grupo social tiene una forma de control y apropiación particular del espacio, que se expresa en la manera en que es distribuido y organizado. El territorio funciona como un sistema espacial en donde los diversos subsistemas biofísicos, socioeconómicos y político-administrativos están en estrecha interrelación y, además, bajo el poder de determinación de la estructura social. (Crespo, 2006, p. 21)

Es así como en la comuna 16 cada grupo de actores le da un uso determinado al espacio según su apropiación, intereses, significaciones, imaginarios, etc. Determinado en mayor o menor grado por su control y poder sobre estos espacios; por ejemplo, los actores armados pueden designar que el parque y el gimnasio al aire libre es una frontera invisible y además un espacio para la comercialización de sustancias psicoactivas, mientras que una organización concibe ese espacio como un lugar de encuentro para la actividad física, por ende, en determinados días hacen eventos culturales y deportivos.

Por otro lado, el territorio se concibe como

Ese sustrato espacial, físico, social y simbólico, en donde se construyen identidades y experiencias individuales y colectivas. En este hay un acumulado social de quienes viven, crean y recrean sus percepciones, imaginarios y relaciones...El territorio tiene todo un conjunto de aspectos que le otorgan cierta particularidad, es producto de relaciones, pero también de la historia; además por ser reflejo de una construcción social, se ve transverzalizado por múltiples fenómenos sociales. (Posada, Pabón & Bahamón, 2013, p. 82)

En ese sentido, la conflictividad armada, las relaciones de poder, el dominio, la disputa territorial y las acciones de resistencia de los sujetos y la comunidad, son particulares y específica de cada territorio, por ende, cada comuna de Medellín vive la conflictividad armada de la ciudad de una manera diferente; las comunas 13, 8 y 16 pueden tener similitudes, pero nunca el desarrollo del conflicto armado y las fronteras invisibles se da de igual manera, debido a las características propias de los territorios.

Ahora bien, al hablar de territorio como una construcción social, es necesario hablar de la territorialidad, la cual es un concepto inherente y fundamental para entender el territorio; básicamente la territorialidad son las expresiones e intenciones de un sujeto o un grupo de personas, que buscan incidir, de-

marcar, controlar, definir un espacio físico, desde lo material hasta en lo simbólico, repercutiendo en los ámbitos político, económico, cultural y social. La territorialidad se concibe como base constituyente del territorio, así lo plantean María Clara Echeverría y Analida Rincón

Entre el territorio y la territorialidad, como fenómenos interdependientes, se gesta un tipo de relación en la cual la territorialidad es elemento constituyente del territorio, de lo cual se desprende que el territorio no sea exclusivamente espacio físico, función, materia o forma, sino producción constante. (Echeverría & Rincón, 2000, p.20)

La lectura del territorio a través de la territorialidad se puede evidenciar a partir de las expresiones territoriales, tales como la comprensión de los diferentes actores, la identidad, las creencias, la historia, las prácticas culturales, las relaciones de poder, etc. La territorialidad entonces se entiende

Como ejercicio, en tanto acciones de expresión y marcación, instauración y consolidación, protección y defensa; desde múltiples y diversos orígenes (fuentes) y dimensiones que en su intervención y confluencia dan existencia al territorio en múltiples sentidos: imaginario, cotidiano, organizativo, institucional, político, técnico, económico, formal, estético, espacial, etc. (Echeverría & Rincón, 2000, p.28)

En consecuencia, hablar de la territorialidad implícitamente supone un ejercicio de poder; es importante, comprender que no solo obedece a la dimensión política, sino que se mezcla y puede recorrer la dimensión social, cultural y económica. En esa misma vía como ejercicio de poder, la territorialidad genera un sentido de dominio sobre un territorio, es por esto que aparecen dos clases de territorialidad planteados por José Luis García, citado en Echavarría y Rincón (2000), las cuales son:

La territorialidad de exclusividad positiva, la cual ocurre cuando, en el sentido de posesión o dominio de cada entidad de la comunidad (individuo, familia, grupo, etc.) sobre su territorio específico, los espacios territoriales de cada entidad no coinciden en sus límites, por lo que se establece una relación dinámica con otras unidades sociales y se utilizan espacios de la territorialidad grupal y extragrupal. Y la

territorialidad de exclusividad negativa, cuando cada unidad de exclusividad positiva proyecta una exclusión territorial que afecta a los otros grupos o entidades sociales. (p. 28)

Con base a estas dos clases de territorialidad se pudo hacer una mejor lectura y comprensión teórica de las fronteras invisibles, que según lo anterior, estarían fluctuando según los momentos coyunturales del conflicto, entre la territorialidad de exclusividad negativa y la territorialidad de exclusividad positiva. por ejemplo, en el año 2012 cuando se dio una activación fuerte de las fronteras invisibles y los enfrentamientos entre actores armados, dichos actores decretaron un toque de queda, en el cual advertían que las personas debían estar dentro de sus casas después de las 8 de la noche; en este caso en particular, se evidencia una territorialidad de exclusividad negativa, puesto que ese toque de queda reafirmaba el control del barrio por medio de las armas, el miedo y la zozobra que esto genera, impidiendo el desarrollo de otras territorialidades en relación al comercio, a los escenarios deportivos y culturales, entre otros.

Por otro lado, un ejemplo de territorialidad de exclusividad positiva, se evidencia en las dinámicas de los barrios a partir del pacto de no agresión o pacto del fusil, en consecuencia, de este, se inactivan fronteras invisibles, o por lo menos, de cierta manera, las fronteras invisibles dejan de ser tan beligerantes, agresivas y riesgosas con relación a la población civil; permitiendo desarrollar, de alguna manera, diferentes territorialidades en espacio de la comuna.

Por último, y en coherencia con la conceptualización del territorio como una construcción social a partir de la territorialidad y en relación a las fronteras invisibles, una definición de territorio en esa lógica, es que el territorio:

Es un proceso social e histórico, mediado por el conflicto social, a partir del cual la sociedad, grupos sociales o personas (naturales y jurídicas), se apropian, se identifican, dotan de significado y usan, una porción del espacio, tendiendo a su control, dominación, regulación, usufructo, administración, representación simbólica y construcción de identidad, a través de dinámicas políticas, económicas y

culturales, medidas todas ellas por el ejercicio del poder y en no pocos casos, la coerción y la violencia.

(Rincón, 2013, p.190)

Es importante resaltar, que la influencia es recíproca, es decir, el territorio influye en los sujetos que lo habitan, que lo viven, como también los sujetos influyen en la determinación de un territorio.

## 2.4 PODER

El poder es una categoría elemental para el análisis de las fronteras invisibles y el territorio, puesto que como vimos en los párrafos anteriores, cuando se lee y se analiza el territorio a partir de la territorialidad, el poder es un componente de esta; sumando a esto, nuestra mirada está en las relaciones sociales que existen en un territorio afectado por la conflictividad armada y las fronteras invisibles, que en este caso es la comuna 16.

Partiendo de la premisa en la cual, en toda relación social existe una relación de poder, donde el poder “es uno de los fenómenos más difundidos en la vida social. Se puede decir que no existe prácticamente relación social en la cual no esté presente de alguna manera, la influencia voluntaria de un individuo o de un grupo sobre la conducta de otro individuo o grupo.” (Bobbio, Matteucci& Pasquino, 1998, p.1217); Por tal razón es indispensable tener claro este concepto.

El concepto de poder se entiende, en su forma más genérica, como la capacidad que tiene un ser humano o un grupo de personas para lograr alterar la conducta de otra persona o grupo de personas, en razón a su voluntad, por medio de múltiples estrategias y mecanismos para lograrlo.

Un acercamiento teórico a la definición del poder es la planteada por Bobbio, Matteucci& Pasquino (1998) en el diccionario de política, donde el poder es

Entendido en sentido específicamente social, esto es en relación con la vida del hombre en sociedad, el poder se precisa y se convierte, de genérica capacidad de obrar, en capacidad del hombre para

determinar la conducta de hombre: |poder del hombre sobre el hombre. El hombre no es solo es sujeto sino también el objeto del poder social. (p. 1217)

El poder no es una energía sobrenatural que está rondando por el mundo, sino que el poder se ejerce, se evidencia en las acciones, en los mecanismos, en lo que se logra con él. En definitiva, el poder para que exista y sea leído como tal, es indispensable que sea ejercido y sometido por los seres humanos.

Por otro lado, Carl Schmitt nos ofrece una idea para la comprensión del por qué una personas o grupo de personas se comportan y realizan actividades direccionadas por la voluntad de otra persona o de otro grupo, en decir, ¿por qué se obedece? y nos plantea que el poder se da dentro de una relación de protección y obediencia,

La obediencia no es arbitraria, sino motivada de alguna manera. ¿Por qué es que los hombres otorgan su consentimiento al poder? En algunos casos, por confianza; en otros, por temor; a veces por esperanza, a veces por desesperación. En todos los casos, sin embargo, necesitan de la protección, y la buscan junto al poder. Quien no tiene poder para proteger a alguien tampoco tiene el derecho de exigirle obediencia. Y viceversa: quien necesita protección y la recibe no tiene derecho a rehusar la obediencia. (Schmitt, 2010, p.21)

En ese sentido, es pertinente tener en cuenta esa perspectiva para la lectura del poder, ya que en relación a lo que sucede en la comuna 16 en materia de conflictividad armada, se identifican unos actores de poder, que en mayor medida son los actores armados, que dentro de las dinámicas de la confrontación armada, que se resume en una disputa de poderes, y la utilización de la violencia y las armas como mecanismos y herramienta para la disputa y el ejercicio del poder; nos ayudó a comprender las relaciones sociales que se establecen entre la comunidad y los actores armados, entender del porqué de sus comportamientos, la legitimidad del poder y la relación de miedo y protección frente a otros actores armados.

Concretamente, en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, se evidencia una relación de poder desde lo planteado por Carl Schmitt de protección y obediencia; de algún modo se puede entender que quienes ofrecen protección, en la mayoría de los casos, son los actores armados, quienes son los que imponen normas, modifican conductas, deciden que se puede hacer, que no se puede hacer, inciden en las interacciones sociales en los diferentes ámbitos de la comuna y corregimiento (económico, social, cultural, político); por el otro lado, está la población, quien es la que obedece a cambio de protección, que en su mayoría, es una protección contra los mismos que la ofrecen, es decir, se obedece para evitar ser violentado de alguna manera.

Sin embargo, cabe resaltar que dichos actores armados y su accionar ha generado de cierto modo, legitimidad en parte de la población, porque en diferentes casos, asumen el papel que el Estado no asume; entonces, los actores armados son los que solucionan de una manera más rápida conflictos familiares, vecinales, además de que protegen el barrio, la cuadra, o la comuna de otros actores armados que “se quieren meter”.

Por último, la lectura que se realizó con respecto a los diferentes actores armados y el poder, se resume a una disputa de poder, las fronteras invisibles son un reflejo de ello, en donde la intención es controlar todo lo que confluye en un determinado territorio; aunque, entre actores armados también existe una relación de poder enmarcada en la protección y la obediencia; por ejemplo los combos que básicamente ejercen control territorial, obedecen y están subordinados a alguna oficina de narcotráfico o a una banda delincuencia, esto debido a que las bandas u oficinas de narcotráfico les ofrecen protección materializada en respaldo económico, en armamentos, entre otros.

## **2.5 RESISTENCIA**

Para comprender y analizar el concepto de poder es fundamental entender otro concepto que es inherente al poder, el cual es el concepto de resistencia, parafraseando a Michael Foucault, la resistencia es parte del poder, de las relaciones de poder; se debe concebir el poder y la resistencia

como dos conceptos interrelacionados e interconectados. Lo anterior se refiere precisamente a trascender la perspectiva del poder leído no solo desde la obediencia, sino más bien ampliar el análisis e integrar poder-obediencia y resistencia. Por esta razón, la perspectiva con la cual se lee la resistencia, es la perspectiva propuesta por Jaime Rafael Nieto en la que plantea que:

Es imposible seguir pensando la política solo a partir de la categoría de poder y su correlato obediencia, que es lo propio de una concepción de la política vista desde la perspectiva de la dominación y los fundamentos de la misma, en términos de la legitimidad de la obediencia. La resistencia y el conflicto se constituyen, de esta manera, en los correlatos indispensables de una concepción redefinida y mucho más amplia de la política, en cuanto categorías que dan cuenta del lado invisibilizado del poder y del orden [...] el campo de la política no es solo el campo del poder, sino también de su opuesto: la resistencia; y el horizonte de la misma, no es solo el orden, sino también su antítesis: el conflicto. (Nieto, 2008, p.169)

Por otro lado, para adentrarnos en la definición de la resistencia, Desde la física, la resistencia se define como la oposición de un objeto o un cuerpo al paso de una corriente; y además, todo cuerpo u objeto ejerce una resistencia en mayor o menos media, lo que significa que siempre va haber resistencia a una corriente; a partir de lo anterior, y realizando una analogía entre lo que plantea Foucault y la definición de resistencia, obviamente guardando las proporciones, tiene sentido; como también “la resistencia se define por referencia inmediata y directa al poder y no por defectos o incompletitudes del mismo” (Nieto, 2013, p.43). Es decir, que la existencia de la resistencia no está sujeta a las fallas o falencias que tenga un poder, sino que siempre está presente, donde hay poder existe resistencia, o por lo menos una resistencia en potencial (la posibilidad que exista.)

La resistencia, son las acciones, practicas, expresiones que realizan los sujetos frente a un poder, frente a unos mecanismos de poder, frente a la opresión, a la dominación. Pero además, hay que tener presente que “la resistencia tiene una dimensión política, ni se estructura solamente por referencia a la política, sino también en referencia a un amplio repertorio de prácticas y acciones colectivas, en lo

social en sentido amplio, que abarcan lo económico, lo cultural, lo ideológico” (Nieto, 2013, p. 49). Por tal, es necesario profundizar en la conceptualización de la resistencia.

En este sentido, la investigación desarrolló la categoría de resistencia basada en el concepto plantado por Jaime Nieto, donde la resistencia

Corresponde a cualquier expresión colectiva de oposición, inconformidad o confrontación frente a estrategias de dominación, o situaciones de injusticias percibidas como tales por grupos o actores colectivos. La resistencia es la contrapartida del poder. Como lógica de acción colectiva se dirige contra el poder, cualesquiera sean la naturaleza y dimensiones de este, bien sea estatal o no estatal, político o de cualquier otra índole. Así mismo, la resistencia puede ser armada o no armada, abierta o simulada, pública o soterrada, confrontacional o indirecta, de horizonte emancipatorio o puramente reivindicativos. (Nieto, 2010, p.224)

Ahora bien, las expresiones de resistencia pueden ser variadas, como por ejemplo, las protestas pacíficas y violentas, la toma de espacios, las reuniones, las asociaciones, medios de comunicación alternativos, procesos de educación alternativas, como también los métodos y acciones más sutiles, disimuladas, disfrazadas. En consecuencia, en la investigación se rescata y se le pone total cuidado a las formas de resistencia indirectas, disimuladas, disfrazadas; lo que define James Scott, como la “infra política de los desvalidos”, que no son más que los discursos ocultos, las críticas al poder, las estrategias de evadir el poder y el sometimiento,

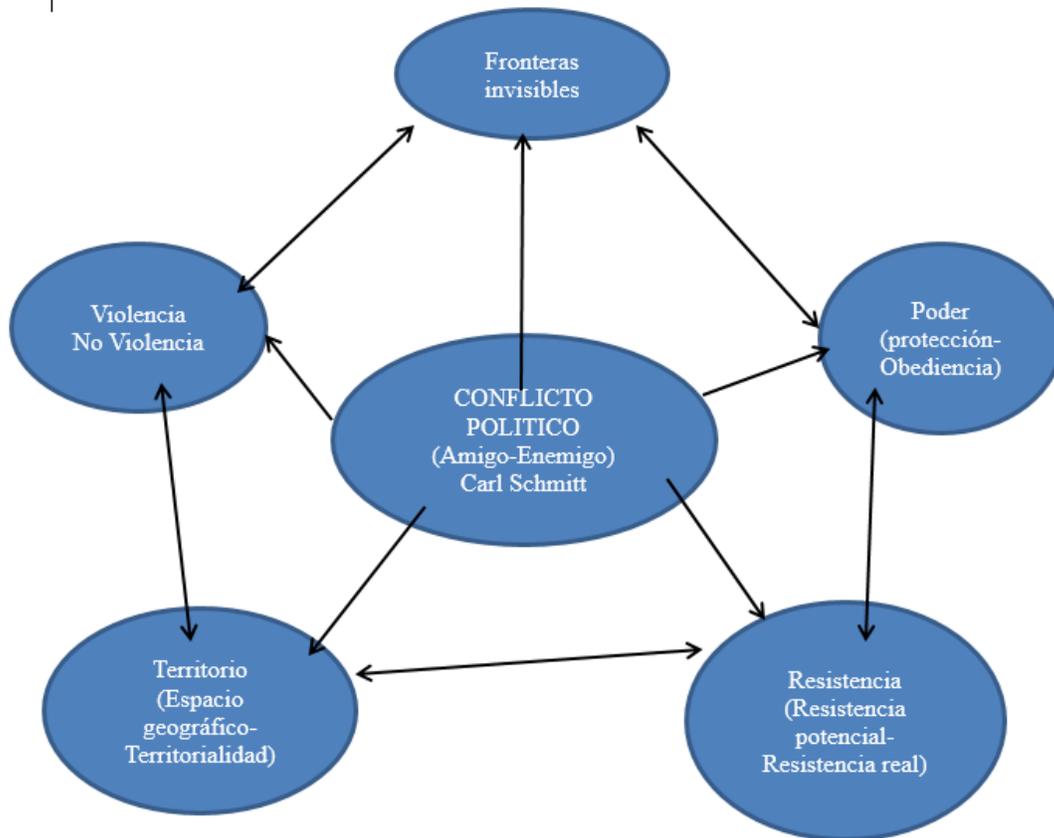
sugiero que interpretemos los rumores, el chisme, los cuentos populares, las canciones, los gestos, los chistes y el teatro como vehículos que sirven, entre otras cosas, para que los desvalidos insinúen sus críticas al poder al tiempo que se protegen en el anonimato o tras explicaciones inocentes de su conducta. (Scott, 2000, p.21)

y es importante tener en cuenta esos discursos ocultos y resistencias disfrazadas o disimuladas, puesto que en un contexto de conflictividad armada, donde los actores armados hacen parte cotidiana

del territorio y donde los sujetos están en constante relacionamiento con estos actores; las resistencias disimuladas se convierten en estrategias tanto para resistir y criticar a ciertos mecanismos de poder, como también para conservar la vida o evitar tener que ser desplazado del territorio, que en ultimas, evitar ser expulsado por los actores armados o ser asesinado, es una de las mayores resistencias.

Sin embargo, es importante puntualizar con relación al concepto de poder y la perspectiva planteada, para evitar confusiones y sensaciones de contradicción, que en los discursos ocultos, disimulados pero que de igual manera se obedece, sino más bien se entienden como lo plantea el profesor Jaime Nieto, como resistencias potenciales, es decir, existen por lo menos una idea o sentimiento de no obedecer.

En ese sentido, en la investigación, se identifican dos tipos de resistencias, una resistencia potencial y una resistencia real, donde la resistencia real son todas las acciones que se contraponen al poder, a no obedecer en determinadas situaciones, son acciones que realmente apuntan y tienen como objetivo oponerse a ciertas normas, prácticas y acciones de los actores armados; dos casos puntuales son, la apuesta de una líder comunitaria con relación a la educación formal y no formal para los niños, niñas y jóvenes, la cual tiene la intención de mostrarle otras posibilidades para evitar que sean atraídos a formar parte de los grupos armados; como también, la movilización que se realizó en el año 2013 en el corregimiento de Altavista, con el fin de reivindicar la vida, rechazar la violencia y el asesinato de un joven perteneciente a una organización cultural del corregimiento, además de mostrar el arte con una apuesta política y social para evitar que los jóvenes se involucren en los grupos armados.



*Gráfica 5, Categorías.*

### 3 CAPITULO III: RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Lo encontrado en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista:

Los resultados encontrados después del trabajo de campo y la sistematización de la información giran en torno al conflicto, las fronteras invisibles, el poder, el territorio y la resistencia; es importante volver aclarar, que realmente tratar de fraccionar el fenómeno de la conflictividad en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, de manera pura y limpia en las 5 categorías anteriores, es imposible debido a su intrínseca relación una con las otras; no obstante, se trató de diferenciarlas por la que más predominaba en las situaciones, narraciones y observaciones encontradas en la realidad de la comuna y el corregimiento a través de los actores sociales, el rastreo documental, las observaciones y recorridos

etnográficos, es así que indiferentemente del énfasis en la categoría que se está hablando siempre van a coexistir las otras.

Desde las categorías planteadas, de manera general, las fronteras invisibles son consecuencias de una disputa y consolidación del poder entre actores armados, la comprensión y análisis de sus dinámicas en términos de poder, territorio y resistencia como fenómeno concreto en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista en los ocho años (2008-2015), fue una de las pretensiones de esta investigación; sin embargo, las fronteras invisibles por estar en el marco de un fenómeno mayor que es la conflictividad armada en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, fue necesario no dejar a un lado la situaciones y dinámicas generales del conflicto en torno al poder, el territorio y las acciones de resistencias; con el fin de tener claridad en todo este entramado buscando una comprensión y análisis más completo y acertado.

Por ende, en este capítulo se encuentran los resultados y hallazgos dividido en dos componentes; el primero está enfocado a descripción el poder, el territorio y la resistencia presentes entre los años 2008-2015 en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista.; y en segundo del poder, el territorio y la resistencia desde las fronteras invisibles en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista.

### **3.1 CONFLICTO ENTRE EL 2008-2015 EN LA COMUNA 16 Y EL CORREGIMIENTO DE ALTAVISTA.**

La categoría de conflicto es la más extensa, puesto que como se mostró en el diagrama del capítulo anterior, por ser el eje central de la investigación se intenta mostrar los encontrado y su interpretación en términos de dinámicas del conflicto, características, actores en conflicto, causas del conflicto.

Para iniciar, en términos del conflicto, existen acontecimientos históricos que no se han borrado y siempre están presentes en la memoria de los pobladores de la comuna 16 y en especial del corregimiento de Altavista, acontecimiento como por ejemplo la masacre perpetrada en la terminal de buses del corregimiento de Altavista en el año 1996, “Hubo muchos muertos. Aquí hubo masacres en el

96. En el 96 mataron diecisiete jóvenes allí arribita en la antigua terminal. Ahí mataron diecisiete jóvenes” (Actor social 2, 2016). Otra persona también recuerda ese acontecimiento “aquí hubo una matanza (...) en el 96-97, yo ni siquiera estaba, fue muy dura, muy dura!, pero esa la hizo de lo que uno sabe! y las investigaciones el parte del Estado para entrar con los paramilitares!” (Actor social 1, 2016).

Es así, que dicha masacre significó la aparición del paramilitarismo con el fin eliminar o desplazar a las milicias que hacían presencia en el corregimiento; son sucesos que marcan el inicio, el final o simplemente la agudeza y escalamiento de la guerra y la confrontación armada, pero también determina la aparición de actores armados o simplemente, en términos de Carl Schmitt, se decretan enemigos, un bando contrario, en este caso la incursión de grupos paramilitares en el corregimiento, así lo expresa una pobladora

Eso sí, no sabe uno quién o qué grupos vienen a contrarrestar o a terminar con otros grupos (...) El grupo que vino, vino buscando los milicianos y ellos estaban en una fiesta, todo el mundo sabía dónde estaban, pero la gente no iba a decir dónde estaban ellos. “Ah, que dónde están los milicianos, que tal cosa”. “Ah, no. Nosotros no sabemos”. Entonces mataron a todos los jóvenes que había en esa terminal, que porque no querían decir dónde estaban ellos. Entonces era: si decían, los mataban los otros. Estaban entre la espada y la pared y los mataron, a diecisiete jóvenes, pues, no cayó ni un delincuente, ni un delincuente, todos fueron muchachos sanos. (Actor social 2, 2016)

Pero, además, en otros casos, las agresiones entre enemigos no discriminan solo miembros del bando contrario y los afectados terminan siendo, como en la mayoría de los conflictos armados, la población civil.

Por otro lado, en términos de datos estadísticos de homicidio y desplazamiento intraurbano se encontró la siguiente información:

Desplazamiento forzado intraurbano (DFI) en la comuna 16 (Belén),

## DFI EN COMUNA 16

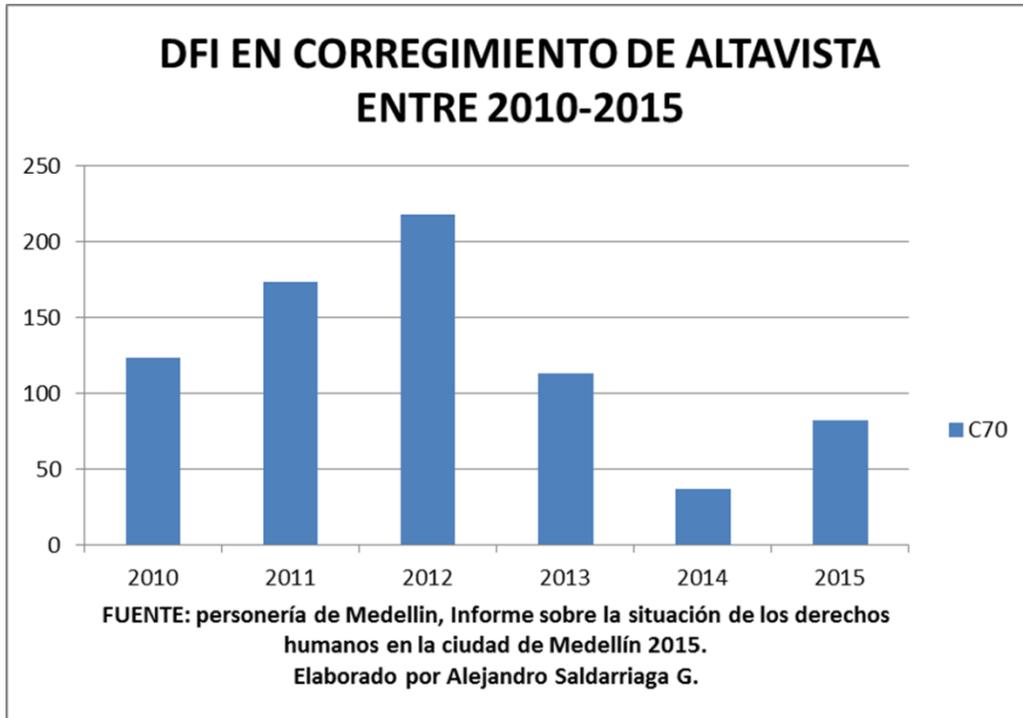


*Gráfica 6, DFI en la comuna 16 entre 2010 y 2015, según personas afectadas.*

Según la gráfica, vemos que el fenómeno se comporta de una manera ascendente en personas afectadas, desde el 2010 hasta el 2012, se logra identificar que el año siguiente es aproximadamente, el doble del año anterior, siendo 2012 el año más crítico en el fenómeno de desplazamiento forzado intraurbano en la comuna 16; el año 2013 tuvo un descenso brusco de casi la mitad de las personas afectadas manteniéndose en un promedio entre 2013 y 2015 entre 220 y 310 personas víctimas de desplazamiento.

En el corregimiento no fue ajeno a esta situación, “El desplazamiento intraurbano no cede en Medellín. El nuevo hecho se presentó en el corregimiento Altavista, donde ayer 15 personas abandonaron sus viviendas por temor a las intimidaciones de un combo delincuencia.” (Sector de Manzanares, Las Lágrimas y La Perla)(Monroy, 2013), este fenómeno en términos estadísticos se comportó de la siguiente manera:

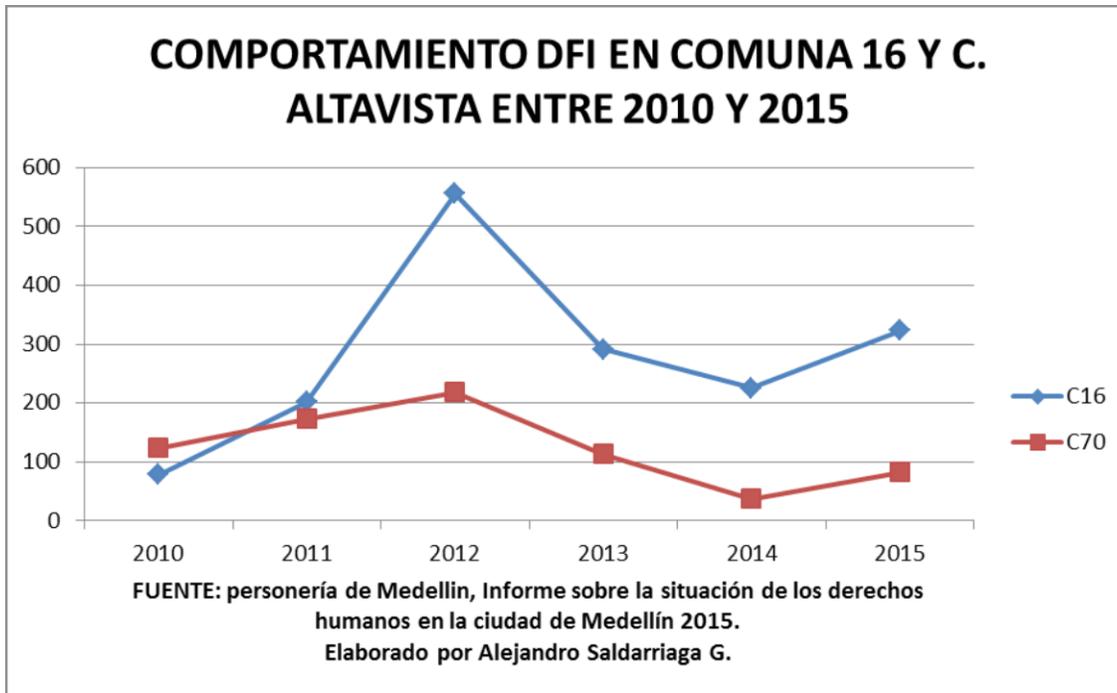
Desplazamiento forzado intraurbano (DFI) en el corregimiento de Altavista según personas afectadas entre 2010 y 2015:



*Gráfica 7, DFI en corregimiento de Altavista entre 2010 y 2015, según personas afectadas.*

El comportamiento del número de personas desplazadas forzosamente en el corregimiento Altavista, se da de igual manera que en la comuna 16, empieza a ascender desde en 2010 hasta el 2012, siendo este año con el mayor número de personas víctimas, con un aproximado de 50 personas por año. Luego, en el 2013 se reduce hasta la mitad del año anterior las personas afectadas.

Además, teniendo como apoyo una gráfica comparativa de las cifras de personas afectadas entre el corregimiento de Altavista y la comuna 16,



**Gráfica 8,** Comportamiento DFI en la comuna 16 y C. de Altavista entre 2010 y 2015.

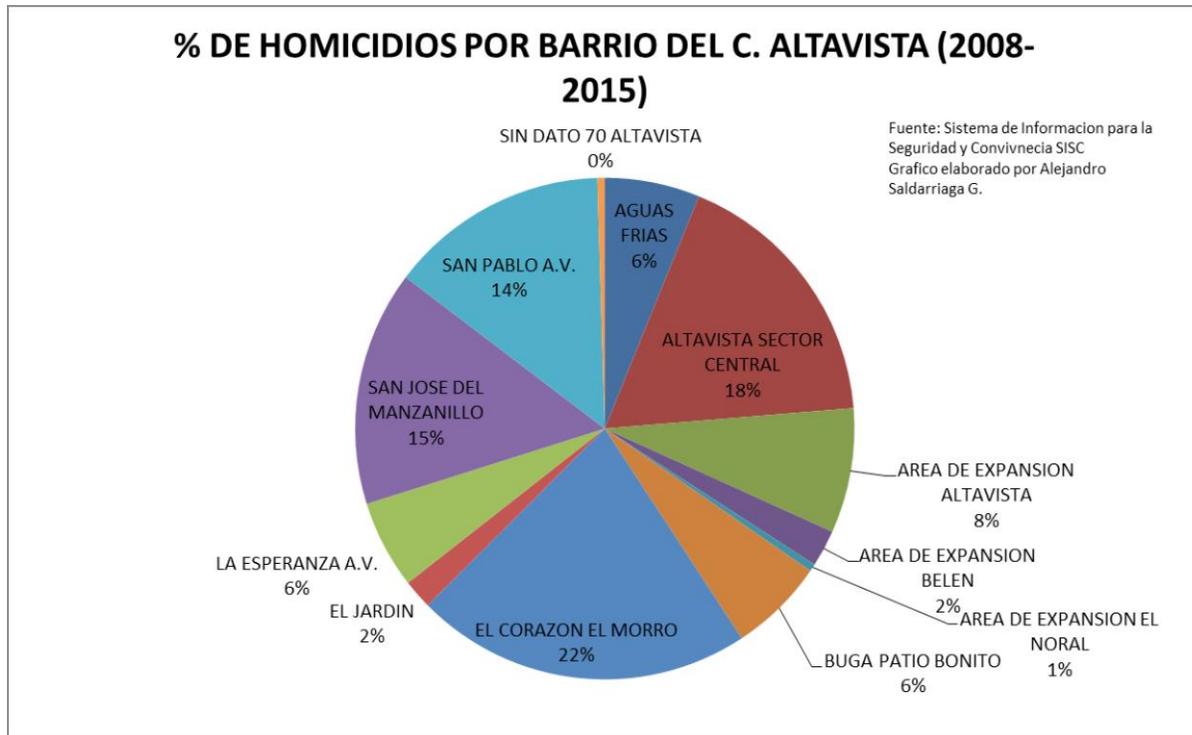
Se deduce que la conflictividad armada con el fenómeno de desplazamiento forzado se comportó, afectó y se agudizó de manera similar en los dos territorios; en proporciones diferentes a partir del 2011; la comuna 16 entre el 2011 y 2012 con un aumento brusco y notorio, que en comparación con las cifras del corregimiento lo sobrepasa un poco más del doble, los otros años se sigue esa proporción hasta el año 2015.

Por otro lado, en términos de cifras de homicidios, entre el año 2008 y el 2015, el total en la comuna 16 fue de 592 homicidios y en el corregimiento de Altavista fue de 211 homicidios, a continuación un par de graficas construidas para mostrar la distribución de dichos homicidios según barrios de la comuna 16 y sectores del corregimiento de Altavista:



**Gráfica 9, Porcentaje de homicidios por barrio de la comuna 16 (2008-2015)**

Teniendo como resultado, en la comuna 16, que El barrio El Rincón es el barrio que ha sufrido mayor número de homicidios entre el año 2008 y 2015, con un total de 141 homicidios, seguido del barrio Altavista y San Bernardo con 53 homicidios y las violetas con 36 homicidios, estos barrios se encuentran en la periferia de la comuna en los cuales se han presentado mayores manifestaciones de conflictividad, exceptuando San Bernardo que no se encuentra en la periferia de la comuna; contrariamente, los barrios con menos cifras de homicidios son el Cerro Nutibara, Nueva Villa de Aburra, Los Almendros y Miravalle, barrios centrales de la comuna, de estratos 4 y 5 .



*Gráfica 10, Porcentaje de homicidios por barrio corregimiento de Altavista (2008-2015).*

En el corregimiento de Altavista se puede ver que los sectores donde se han presentado mayor número de homicidios son El Corazón-El Morro con 46 homicidios, Altavista central con 37 homicidios y San José del Manzanillo con 32 homicidios; estos 3 sectores hacen parte de los 4 sectores donde se han presentado confrontaciones armadas en los límites de los barrios periféricos de la comuna 13 y la comuna 16.

Con base a lo anterior, en términos de homicidios, de desplazamiento forzado, de confrontaciones, además de la palabra de los actores entrevistados, se puede deducir sin ánimos de estigmatizar, sino por el contrario, de evidenciar, que la conflictividad armada y sus manifestaciones se presentan en mayor medida en los barrios periféricos; barrios donde su población padece problemáticas de inequidad, exclusión y limitado acceso a servicios, que de cierta manera, se convierte en una de las causas del conflicto y de la presencia de grupos armados ilegales, que en su mayoría son conformados por jóvenes.

Es así que los actores sociales, justifican o por lo menos tratan de expresar su explicación de la conflictividad armada en los territorios abogando a la falta de oportunidades,

Yo conozco casita por casa y los muchachos que en ese tiempo tenían doce años y ahora tienen veintipico y no saben leer ni escribir. O sea, allá el nivel educativo es bajo. Abuso sexual, madresolterismo, niñas de doce, trece años embarazadas, de los actores, o sea, allá es la cosa más, porque es dónde se ubican (los actores armados), donde hay más problemáticas y donde la deserción (escolar) es más alta porque están como en el medio (Actor social 1, 2016)

En otra entrevista lo expresan de manera más precisa,

Sino que yo digo que eso empezó por falta de oportunidades para los jóvenes, porque no encontraban un empleo. La juventud ahora no tiene la facilidad de conseguir su plata fácil, entonces ellos de pronto lo consiguen por otros lados. ¿Me entendés? Entonces es eso. Pero es más que todo por falta de oportunidad. (Actor social 3, 2016)

Por otra parte, el número de publicaciones sobre el conflicto armado en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista según el rastreo de prensa realizado al diario El Colombiano entre el año 2008 y 2015; en el año 2008 se registraron dos publicaciones, en el 2009 siete publicaciones, en el 2010 tres publicaciones, en el 2011 tres publicaciones, en el 2012 catorce publicaciones, en el 2013 treinta y tres publicaciones, en el 2014 tres publicaciones y, por último, en el 2015 doce publicaciones.

Dichas publicaciones giraban en torno a hechos puntuales de violencia, como por ejemplo la publicación del día 15 de julio de 2013 “Ataque en Altavista dejó un muerto y 5 heridos”; como también notas narrativas de mayor investigación sobre el conflicto en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, especialmente en el año 2013 donde se publicaba un componente especial en El Colombiano llamado “serie Conflicto Urbano” con notas a profundidad de diferentes temáticas relacionadas con el conflicto, como por ejemplo la publicación del 5 de agosto del 2013 “De galón en galón, combos se lucran del poliducto”; esto demuestra la magnitud de la situación por la que pasaba la

ciudad de Medellín, incluyendo la comuna 16 y el corregimiento de Altavista en materia de violencia y de confrontación armada.

Pasando de información cuantitativa a cualitativa, sin lugar a dudas, la mayor evidencia que expresan los actores entrevistados sobre la conflictividad armada en la comuna 16 y el corregimiento, son los enfrentamientos, las balaceras, el “traqueteo” de los fusiles, seguido de las muertes u homicidios, amenazas y desplazamiento; de esta manera, teniendo como referencia lo anterior, es así que en los territorios se percibe que “se calentó la vuelta”.

Haciendo el ejercicio de contrastar lo anterior, se representa la definición de conflicto político, que en los aportes de Carl Schmitt, está determinado por la agrupación e identificación entre amigo-enemigo; y en este caso, optando por el uso de las armas y la violencia como método de resolución del conflicto, en la cual se le suma como consecuencia la aparición y activación de las fronteras invisibles en el corregimiento de Altavista y la comuna 16.

Es por eso, que el sonido de los disparos, el número de disparos, la duración de los enfrentamientos y el tipo de armamento, el desplazamiento forzado, los chismes, las declaraciones y medidas impuestas o amenazantes de los actores armados, son algunos de los elementos que identifican los pobladores para clasificar momentos históricos del territorio donde la conflictividad armada se ha intensificado o por el contrario, si se ha mermado, si esta “caliente” o esta “tranquilo”.

El problema de la población civil eran las balas cruzadas. Las balas cruzadas, los enfrentamientos cada momentico, los miedos, entonces encierren niños, tírense al piso, porque ya se inició la balacera, a cualesquier hora del día o de la noche (...) Un día en el alimentador, en el bus y tatatá, la balacera. Todo el mundo llorando, tirándose al piso del bus y todo, del susto porque eso amedraanta, eso asusta. (Actor social 2, 2016)

Las balaceras sí eran impresionantes, eso parecía Afganistán, yo creo (...) Porque era impresionante, eso se sentía horrible, el temor, uno no dormía de pensar “ya van a iniciar”. La tranquilidad se perdió totalmente. (Actor social 3, 2016)

Si se tiene como base lo manifestado por los actores sociales, las gráficas de desplazamiento intraurbano y de homicidios en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, y además las publicaciones de la prensa El Colombiano, con relación al conflicto en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, se puede inferir y confirmar que efectivamente, entre los años 2011 y 2013 fueron los años más complejos para la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, por motivos de enfrentamientos entre actores armados incluyendo la instauración y activación de fronteras invisibles; mientras que a partir del 2014 se da una disminución en el conflicto evidenciado en las estadísticas de homicidio y desplazamiento, como también en las publicaciones realizadas por la prensa El Colombiano.

2010 al 2012. Fueron dos años muy fuertes. Nosotros estuvimos como cuatro años muy tranquilos. En el 96 fue la masacre, se acabó. Imagínese, como catorce años bien. Se agudizó el caso de los combos, más o menos en el 2010, 2012. (Actor social 2, 2016)

en el tiempo del 2012-2013 que hubo ese enfrentamiento entre Buenavista que es Belén con los Chivos, ese tiempo fue el más duro pa' Altavista en estos últimos años, porque han habido muchos momentos críticos, como el momento de la sacada de las milicias fue horrible, duro, duro: Cuando la llegada de los paramilitares. (Actor social 1, 2016)

Además, se puede afirmar que el conflicto armado urbano se ha focalizado en el extremo occidental, en los barrios periféricos de la ciudad, sectores de la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, enfrentamientos en sectores de Las Violetas y Aguas Frías del corregimiento de Altavista, Buenavista de la comuna 16 y Altavista Central del corregimiento, sector La Capilla y el Manzanillo del corregimiento; y El Corazón-el Morro con sectores de la comuna 13.

(...) yo no sé cómo se llaman los de allá. Por allá hay unos diferentes, pero no tienen enfrentamientos con los de aquí. Los de Manzanillo eran con Belén Rincón y La Capilla, que también es Comuna 16. Belén Rincón y La Capilla es Comuna 16. Los de Manzanillo se enfrentaban más que todo con los de La Capilla. Que cómo se llaman, no sé cómo se llaman (Actor social 2, 2016)

Haciendo énfasis entre los años más agudos de la confrontación armada, en las entrevistas las personas expresan lo terrible y lo miedoso que eran, esto debido a la capacidad militar, en especial en armamento que se llegó a utilizar en las balaceras, armamento diverso que iban desde armas cortas como el revólver y pistola hasta fusiles AK-47, fusiles Galil y M-16, balas trazadoras y granadas. Según publicación de El Colombiano el 26 de septiembre del 2011 hubo un fuerte enfrentamiento armado entre combos que se produjo en el sector de “El Hueco” en la comuna 16, cuando al parecer integrantes del combo de Aguas frías intentaron tomarse una franja de Las Violetas, lo que generó una respuesta con armas de fuego de largo alcance y granadas.(Macías, 2011)

Un hecho particular pero importante de resaltar, es que según rumores en el sector las violetas, en los enfrentamientos, el combo de “Las Violetas” utilizaba una “punto cincuenta” (.50), una ametralladora con balas de calibre .50 pulgadas, que proporcionaba mayor alcance y poder de destrucción por la potencia y el tamaño de sus balas.

Como se ha dicho, la población civil es la mayor afectada, debido a estos enfrentamientos que cambiaron las dinámicas cotidianas de las personas en los territorios, generaron momentos de zozobra y terror por culpa del sonido de las armas; cambios en las calles principales de los barrios, donde, por lo general, se encuentra el comercio y es zona concurrida por los habitantes, cambiando, durante varios días, en calles desoladas a partir de las siete de la noche, esto enfrentamientos también generaron un temor general en la ciudad, llegando hasta el punto de la estigmatización del sector y sus pobladores, reflejada, por ejemplo, en el transporte público como los taxis.

Con relación a los actores armados en disputa, por un lado, los actores sociales reconocen y nombran en especial a los combos tradicionales de los territorios, tales como: Los Chivos, Los de Mano de Dios y Los de Aguas Frías, con presencia en el corregimiento de Altavista y; Los Pájaros, Los de La Capilla, Los del Ñeque, Barrio Bolsa y el combo Las Violetas, con presencia en la comuna de Belén. Pero también, según otra investigación, hacen presencia los combos de Los Chemines, Los de La

Lagrima en el Corregimiento y; Los Motorratones y Los de Sucre en la comuna 16.(Gonzalez, Lopez, & Rivera, 2015), que en su mayoría como son identificados hacen referencia al lugar, sector o barrio de su presencia control y dominio.

Por otro lado, desde el punto de vista de la institucionalidad, los actores en conflicto son nombrados ODIN, que significa Organización Delincuencial Integrada al Narcotráfico, conformados por combos y parches con presencia en los territorios liderados o coordinados por uno o dos líderes; según información de prensa, en los territorios investigados (comuna 16 y corregimiento de Altavista), hacían presencia la Odín Altavista y sus cabecilla eran “El Mayo” y “El Pollo”; y la Odín Belén Rincón y sus cabecillas eran “Yayo” y “El Mico”; siendo los combos más activos “Barrio Bolsa”, “Los Chivos” y “Los Pájaros” (Matta, 2013). Además, en las publicaciones de prensa respecto al conflicto, se nombran constantemente dos actores armados en disputas, “Los Urabeños” y “La Oficina”, las cuales son dos grandes estructuras del narcotráfico que juegan un papel determinante en la dinámica de la delincuencia y la conflictividad armada en el Valle de Aburrá.

Algo que llama la atención, tiene que ver con que “Los Urabeños” son identificados como grupo armado con presencia territorial y reconocidos como tal en el corregimiento de Altavista, mientras que “La Oficina” no es reconocida por presencia territorial ni en el corregimiento, ni tampoco en la comuna 16, lo que permite inferir que su función es mas de cooptación, dirección y patrocinio a los combos territoriales que la representan.



*Ilustración 7, Zonas afectadas y protagonistas del conflicto. (Matta, 2013)*

Además, un dato importante a tener en cuenta, es que la estructura de “Los Urabeños” ha sido nombrada de múltiples maneras en el paso del tiempo, tanto por los medios de comunicación e investigadores del conflicto, como también por parte ellos mismos, nombres como por ejemplo “Clan del Golfo”, “Clan Usuga” y “Autodefensas Gaitanistas de Colombia (AGC)”; esta última autodenominación, tuvo mayor eco en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista a partir del año 2015.

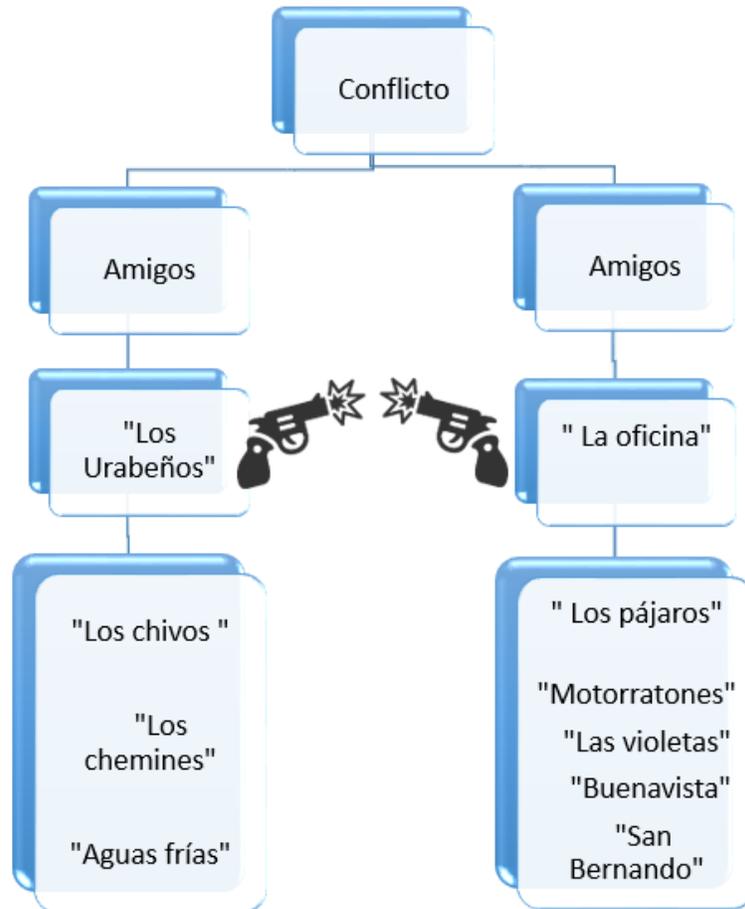
Haciendo énfasis en la agrupación de Amigo-Enemigo, es necesario aclarar que no fue fácil, puesto que para los actores sociales y la prensa no siempre fue claro tener esta información debido a las diferentes dinámicas de confrontación y de calma que lograron narrar, por ejemplo en un principio los chivos se enfrentaron a “Los Urabeños” pero luego en la prensa se publica que están aliados con estos; sin embargo, si se identificó datos relevantes en las narraciones y en la prensa en el sentido de que hubo disputas en los territorios donde había un control hegemónico por parte de la “Oficina”, con algunas bandas que obedecen a nexos con “los Urabeños” y,

(...) donde se presenta una disputa territorial entre la banda de “los pájaros” y “los chivos” esta última apoyada por los Urabeños (...) para uno de los miembros de la mesa, esta guerra, según información que tienen, se intensificaría, pues se presume que se agudizará el enfrentamiento de la banda “los pájaros” aliados con los de “Buenavista” y apoyados por los de “San Bernardo”, para sacar a los “Urabeños.”.(Duque, 2013, pág. 11).

Con base a eso, se pudo establecer la siguiente clasificación para la reconfiguración del conflicto en esta zona de ciudad con relación a los actores en confrontación:



*Ilustración 8, Combos, relación amigos / enemigos.*



*Ilustración 9, Conflicto relación amigos / enemigos.*

Tiempo más tarde, en los últimos meses del año 2013, empieza el declive de la intensidad de las confrontaciones, generando una percepción de cierta tranquilidad en los pobladores de los territorios epicentros de disputa armada; este declive se dio gracias al pacto de no agresión conocido también como el pacto del fusil. Dicha negociación, propiamente en la comuna 16 fue materializada, así lo expresan los diferentes actores sociales de diferentes barrios de la comuna, “Hoy hablamos de unas negociaciones en ese nuevo, Hago un paréntesis, con un asunto del nuevo orden del poder, unas nuevas configuraciones. Hoy ya hay un nuevo espacio, no de disputa, sino que es más económico, venga pactemos” (Actor social 6, 2016), en otra entrevista dice, “porque ellos hicieron las paces, los de aguas

frías y los de acá después de la muerte del jefe (...) ellos hicieron una tregua, por eso fue que se calmaron un poco.” (Actor social 4, 2016)

Y es que ese pacto de no agresión entre algunos combos específicamente del barrio El Rincón, se hizo de manera pública con evento y partidos de futbol entre integrantes de los combos, en las inmediaciones de la cancha sintéticas de Belén Rincón “Los combos del ‘Ñeque’, ‘Barrio Bolsa’, ‘La Cancha’ y ‘La Capilla’ dijeron que querían la paz en El Rincón.”(Arboleda, 2013)

(...) pero en este momento está más relajado en ese sentido porque hicieron el tal pacto de paz, entonces está más bien tranquilito en ese sentido (...) De pronto los muchachos comentaron y fue ahí en la cancha sintética donde firmaron ese pacto de paz y hasta el momento se ha respetado, no el cien por ciento, pero sí mucho. (Actor social 3, 2016)

Aunque a mediados del año 2015, específicamente en el barrio el Rincón se presentan nuevamente enfrentamientos armados entre varios combos del sector (Las Mulas, La Capilla, Manzanillo) debido a la disputa por el poder en sector, ya que el “Mico”, quien tenía total control de la zona y de los combos, fue capturado; así mismo lo expresa el capturado “todo lo que está pasando, es porque yo no estoy ahí” (Matta, 2015).

Por último, lo encontrado como los motivos del conflicto armado en esta zona de la ciudad, en las que convergen los actores sociales y la prensa, obedecen a razones de control de territorios, esto expresado en palabras de una líder “Rumores que uno escucha de la gente: no, es que ese enfrentamiento anoche fue porque Los Pájaros se le querían meter a Los Chivos o que Los Chivos los detuvieron, que tal cosa” (Actor social 2, 2016), o también “porque tanto los de aguas frías como los de Altavista, creo que eran los dos grupos que querían meterse acá en las violetas; entonces ahí fue que empezaron con los ataques” (Actor social 4, 2016); en los cuales buscan tener el poder y el dominio sobre la población, los recursos y medios rentables para la obtención de capital económico; es así que la confrontación se enfoca en las actividades ilícitas y hasta lícitas que generen dinero, por nombrar algunas, los expendios de drogas ilegales, el manejo de las extorsiones, monopolio de actividades

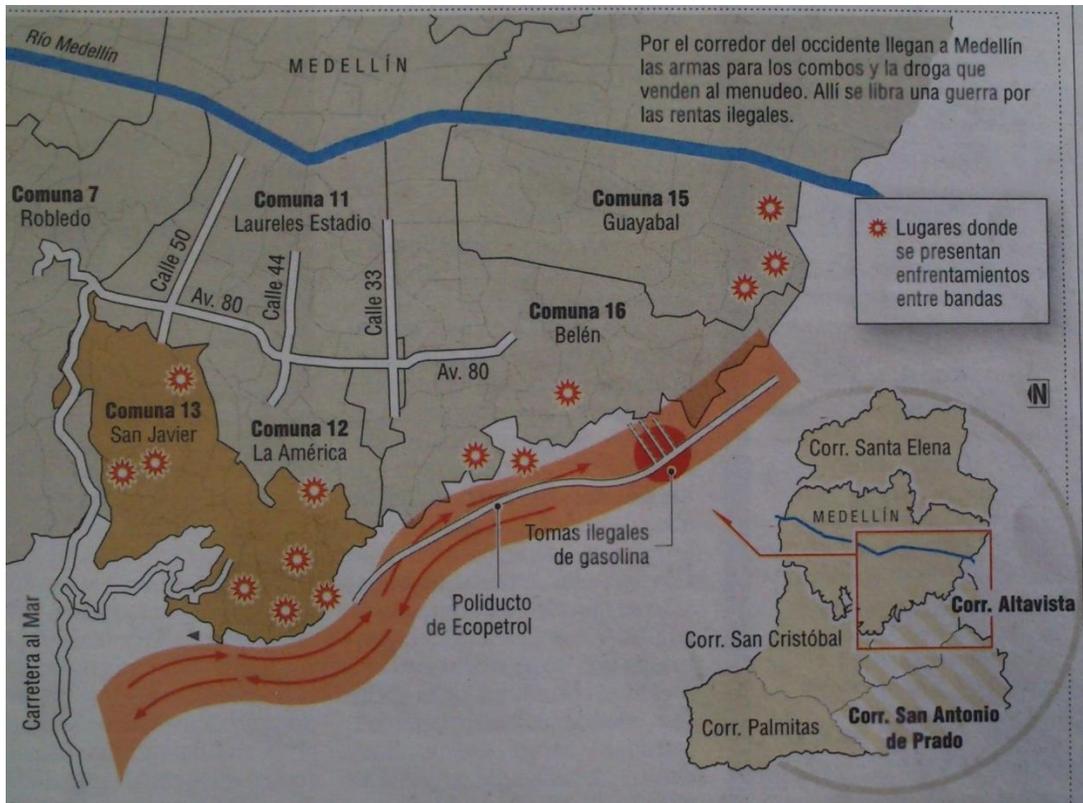
legales para garantizar que las utilidades sean netamente y distribuidos entre el grupo armado, entre otras.

Lo anterior es la conjugación de lo expresado por las fuentes, por ejemplo: “Yo digo que era por las plazas, manejo de plazas. Entonces unos querían manejar esa plaza, los otros no dejaban” (Actor social 3, 2016), además, una publicación de El Colombiano, un general de policía expresa el porqué de algunos enfrentamientos entre combos del corregimiento

El comandante de la policía Metropolitana, brigadier general Yesid Vásquez Prada, expresó que, en efecto, la comunidad reportó un intercambio de disparos entre los combos de La Mano de Dios y de Los Chivos básicamente por el ‘cobro de extorsiones’ al transporte público. (Zapata, 2012)

A esto se le suma, que el corregimiento de Altavista posee una característica especial que despierta el interés para los actores armados, debido a que es corredor estratégico de tráfico de armas y de drogas, con el agravante también de ser atravesado por el poliducto de Ecopetrol que se convierte como fuente de extracción y comercialización ilegal de hidrocarburo,

“Ellos quieren despejar el terreno para quedarse con el tubo de Ecopetrol, quieren la gasolina, por eso la matanza”. Así lo confesó, con tono de secreto, un delincuente que vivía en el corregimiento Altavista de Medellín y que después de su captura en 2012 se convirtió en informante de la unidad Nacional de la Fiscalía contra las Bandas Emergentes. (...) “Los Urabeños”, “Los Pájaros”, “Los Chivos” y “La Oficina” continúan una disputa silenciosa, una guerra fría desde 2008, tras el hurto de hidrocarburos en el Valle de Aburra.(Matta, 2013)



*Ilustración 10, La disputa violenta de una ruta de rentas clandestinas, tomada de (Martinez & Loaiza, 2013)*

Como pudimos ver anteriormente, el poder estuvo de una manera muy ligada al hablar de lo encontrado en materia de la categoría de conflicto; por consiguiente en los párrafos siguientes se hará énfasis en lo encontrado donde predomina y es más visible el poder materializado en la relación de protección y obediencia.

### **3.2 PODER, EXPRESIONES DEL PODER CON RELACIÓN A LA PROTECCIÓN Y LA OBEEDIENCIA EN LA COMUNA 16 Y EL CORREGIMIENTO DE ALTAVISTA.**

El poder como categoría en segunda instancia de importancia de esta investigación, es debido a que esta resalta en mayor medida a todas las otras, por ejemplo en la de conflicto la confrontación estuvo marcada por su disputa, la disputa del poder en los territorios, enfrentamientos por la búsqueda de la hegemonía de las dinámicas ilegales y legales en la comuna 16 y el corregimiento, estando la población afectada y siendo objetivo de dominación y control; por tal razón, La interpretación del poder estuvo

trazada por los planteamientos de Carl Smichtt, donde el ejercicio del poder se debía una relación de protección y obediencia, en las siguientes líneas se trata de interpretar las narraciones y notas de prensa donde se ve materializado esta relación.

En un principio, al hablar de poder y al pensar quien es el sometido y quien es el que somete, quien otorga protección y quien ofrece obediencia; la primera idea esta direccionada a la relación entre actores armados y la población civil de los territorios, esta idea es acertada, sin embargo, lo que sucede en la comuna 16 y en el corregimiento de Altavista, en vía de la relación protección y obediencia también gira y es evidenciada entre actores armados; cuando se dice actores armados se hace referencia a estructuras de narcotráfico, combos y bandas.

En ese sentido, según la información de la prensa y las entrevistas, además de lo expuesto en el componente anterior, es evidente que los actores armados de la comuna y el corregimiento, propiamente los combos territoriales reciben obediencia en gran parte de la población civil, pero a su vez ofrecen obediencia a otros actores armados, en un principio, aproximadamente en el 2008, los combos en general de la ciudad, obedecían a una u otra facción de la estructura de narcotráfico conocida como “La Oficina”, una facción liderada por alias “Valenciano” y la otra por alias “Sebastián”. Esta disputa entre esas dos facciones no tuvo mucha repercusión dentro de la comuna 16 y el corregimiento, posiblemente debido a que todavía los combos obedecían a la hegemonía de “La Oficina” y coincidiendo con una misma facción, sin embargo, tiempo después cuando se empieza a dar la incursión de la estructura “Los Urabeños” por el costado occidental de la ciudad, incluyendo el corregimiento de Altavista; se empiezan a desatar los enfrentamientos.

Los combos más nombrados en esas disputas son “Los Chivos” que en un principio se opusieron a “Los Urabeños” pero al final terminaron siendo parte de ellos; por el otro lado están “Los Pájaros” aliados a “La Oficina”; estos enfrentamientos entre dos combos se dieron especialmente en los sectores de Altavista Central, zafra y Buenavista. Además, se dieron otros enfrentamientos entre el combo de

“Las Violetas”, que según rumores obedecían a “La Oficina” y el combo de “Aguas Frías” que tenían relación con “Los Urabeños”, ya propiamente por los sectores de Belén rincón había algunos enfrentamientos que se daban en los límites entre el corregimiento y el barrio, específicamente entre “La Capilla” y el “Manzanillo”. En ese sentido, es evidente la relación de protección y obediencia entre los combos y estas grandes estructuras de narcotráfico (“Los Urabeños” y “La Oficina”).

Esta relación se da por razones de capacidad económica y militar, es decir, estas estructuras ofrecen protección representada en términos de respaldo en manejo de dinero, facilidad en la obtención de armamento y la participación de la criminalidad en la ciudad de manera ordenada y centralizada, vinculación en los negocios ilegales y legales, proveedores de sustancias psicoactivas, entre otras; en definitiva, estas estructuras (“Los Urabeños” y “La Oficina”) se desarrollan más que todo como patrocinadores y directores.

En consecuencia, se interpreta que los combos territoriales se desarrollan como mercenarios, juegan un papel en el conflicto de representación territorial y económico de las estructuras del narcotráfico, por medio de la alianza con la estructura que les ofrezca mayores garantías para sus objetivos económicos y poder territorial, esto genera cambios en las dinámicas del conflicto de un momento a otro en los territorios.

Por el lado de la “Oficina” y “Los Urabeños” su interés era la posibilidad de tener ejércitos, , en los diferentes territorios de la ciudad, para así, pretender desplazar el contrincante y lograr la hegemonía en términos de todo lo que mueve la criminalidad y la ilegalidad, incluida esta zona de la ciudad por sus características,

según un investigador judicial, “la disputa en este sector se debe al acceso a un corredor entre San Antonio de Prado y San Cristóbal, pasando por zonas periféricas de las comunas 16 y 13, con salida al occidente antioqueño y Urabá necesario para el tráfico de narcóticos, armas y el hurto de combustible al poliducto” (Monroy, 2013).

Ahora bien, haciendo énfasis en la relación de protección y obediencia entre actores armados y población civil, la cual es más notoria en las entrevistas, propiamente los combos también son proveedores de protección para algunos jóvenes, de alguna manera, tiene su razón por el contexto de conflictividad y vulnerabilidad que se convierten los jóvenes para los actores armados; el problema radica en la posibilidad de ser objeto de violencia, agresiones, amenazas y hasta de ser asesinados por los combos fuera de sus territorios, muchos jóvenes vieron en los combos de sus territorios una forma de protegerse, pero también en términos económicos una oportunidad de acceder a productos y servicios necesarios y no necesarios que la sociedad de consumo les exige pero que a la mayoría les son negados.

Por consiguiente, acciones como el “Jibariar”<sup>8</sup>, el “campanear”<sup>9</sup>, vigilar unas cuadras, cobrar extorsiones y estar y “parchar” en términos generales con el combo, produce cierto respaldo y protección en varios sentidos, a la vez que también se convierte en una forma de fácil acceso a drogas y rumbas; todo esto es correspondido haciendo y acatando las directrices del combo, del “Duro”<sup>10</sup> del combo; en cierta manera, se convierten en un referente para algunos jóvenes en los territorios.

Hasta hace como tres años, dos o tres años sacaron un pelao de arriba que estaba metido ahí también por problemas; o sea, muchos de los problemas es porque los muchachos no tienen otras opciones:, y es el problema de la familia, descomposición familiar, es que son muchos factores. (Actor social 1, 2016)  
 (...) mientras no estén las necesidades básicas satisfechas, no se va a acabar la violencia. Porque entonces, si acá en la casa no hay comida, no puedo ir a estudiar porque no tengo uniforme, hoy no voy a ir a estudiar porque no tengo pasajes, entonces llega un muchacho que llega y me dice: “vení, llévame este paquetico allí que yo te voy a pagar” y me dan cien mil pesos; nos cogen a los muchachos de carritos, ¡pues cómo que no! ¿Cien mil pesos por llevar este paquetico allí? Una cosa tan fácil, coger este

---

<sup>8</sup>Jibariar se entiende por la actividad de vender sustancias psicoactivas en determinados territorios, por dicha actividad se recibe una remuneración económica.

<sup>9</sup> Actividad que consiste en avisar, alertar y estar pendiente de situaciones y personas que ponen en riesgo actividades económicas ilegales y en sí a los actores armados

<sup>10</sup> Forma de denominar al líder y el responsable de coordinar las actividades y directrices de un combo armado.

paquete de aquí y entregárselo a fulano de tal. Entonces, ahí es donde se llevan a los muchachos y a las muchachas para la guerra. Es la necesidad, muchas veces, no siempre, porque no siempre. Es la necesidad la que hace que los muchachos y las muchachas se metan a los grupos delincuenciales. (Actor social 2, 2016)

Por otro lado, para la comunidad, en parte la protección que se les vendía era con respecto a la defensa al combo de otros sectores, utilizando mecanismos que en su mayoría afectaban a la población, por ejemplo, los toques de queda, que eran manifestaciones del poder por medio de la amenaza e intimidación, alterando de manera sustancial la cotidianidad de la personas,

Uno de los combos que hacer presencia en la comuna 16 ha decretado (según sus habitantes) un toque de queda en Las Violetas, Las Mercedes, Aguas Frías y Zafra; a partir de las 8 de la noche. La medida fue divulgada por medio de un panfleto donde “se recomienda a la gente entrarse tempranito (8 pm más tardar) para evitar accidentes”, a partir del toque de queda, han sido constantes las balaceras en el sector.(Macías, 2011)

En partes del corregimiento de Altavista también se han presentado estos mecanismos de control por parte de los actores armados;

También, un asunto de los toques de queda que nos han tocado, afectando los procesos. Por ejemplo, el año pasado no pudimos dar clases durante mucho tiempo, de seis a ocho, en el sector de Manzanillo y en el sector de Morro Corazón, porque había un toque de queda. (Actor social 6, 2016)

Además, era representada en una protección frente a ellos mismos, la oferta de protección es que si no se obedece se pueden desatar represarías materializadas en el asesinato, el desplazamiento, la amenaza, la golpiza, entre otras;

Aquí han habido personas amenazadas! que se han tenido que ir del barrio hasta unos líderes han tenido que dejar su trabajo!(...) es que acá han pasado muchas cosas que uno a veces tampoco las puede plantear así tan fríamente y, Muchas cosas, familias, muertes a personas, en las casas llegaban y sacaban los pelaos (...)aquí han matado muchos jóvenes, muchas personas y jóvenes, desaparecidos, Aquí ha

pasado de todo.(Actor social 1, 2016)

En resumidas cuentas, para no tener problemas ni ser víctima de estos actores armados en la mayoría de los casos, las comunidades optan por obedecer y en especial no contradecirlos, no oponerse a sus directrices, un claro ejemplo es lo manifestado por actores sociales,

Pero como yo he intentado y dios me ha iluminado de que haga las cosas bien: como para no, o sea, me controlan, pero como que no hacen nada contra mí porque sé que las cosas las hago bien. Y no me meto en contra de ellos, ni a favor (...) De hecho acá un señor que fue presidente casi toda la vida, ese señor, estuvo en mucho riesgo, pero fue porque a veces sí le jugaba mucho a eso, entonces eso es lo que uno dice, si uno no está ni pa'allá ni pa'acá pero, o al menos yo lo he hecho así y llevo pues 26 años y no me ha pasado nada (Actor social 1, 2016)

En ese sentido la protección y la obediencia giran en torno al miedo y a las represalias, pero también a la legitimidad que tenga un actor armado, legitimidad adquirida por acciones que son percibidas como favorables para cierta parte de la población, acciones como por ejemplo el realizar rumbas y fiestas patrocinadas por el combo, resolución de conflictos familiares, apoyo en el pago de deudas entre pobladores, préstamo de dinero, regalos, entre otras formas; estas acciones resultan indispensables para legitimarse los actores armados y poder tener el control no solamente por la violencia y la coerción, sino más bien, que la población acate sus instrucciones y reglas de manera voluntaria y justificada en el “bien” que le hacen a la comunidad. Por ejemplo “vos estas sin mercado y él<sup>11</sup> le ayuda a la gente, si vos no tienes con que pagar la mensualidad al hijo le dicen y él le da, pues o sea él es como muy caritativo” (Actor social 5, 2014);

ellos ahora tienen su campeonato de fútbol, ellos ahora le hacen supuestamente mucho bien a la comunidad, ellos le hacen fiesta a los niños, hacen campañas ambientales, ellos se mueven y por eso la gente los apoya, porque ellos con lo bueno quieren tapar lo malo, ellos tienen incluso hermanos que participan ellos tienen mucho poder con el gobierno, pues uno ve eso como todo contradictorio porque

---

<sup>11</sup> Se está haciendo referencia al líder del combo de “Las Violetas”

incluso algunos de los hermanos pertenecen a la asociación del barrio, o sea es el presidente de la junta de acción comunal, o está liderando proyectos o que del presupuesto participativo.(Actor social 5, 2014)

Lo anterior es por la razón de que es mucho más complejo controlar y dominar un territorio sin el apoyo por parte de la población, meramente dominar por medio de la fuerza y la violencia no es tan fácil y mucho menos útil para los actores armados y sus actividades; esto explica las asonadas que resultan cuando se presenta la captura de un miembro de los combos o cuando personas que no pertenecen al combo, los ayudan y les avisan o les brindan información.

Este último caso ocurrió luego del homicidio del a madre comunitaria María Oliva Álzate el miércoles 24 de Julio. Un día después hubo una asonada de habitantes del sector contra agentes de la Policía y según confirmó el secretario de Seguridad Arnulfo Serna, al día siguiente hubo una celebración organizada por “combos”, “preocupa que la comunidad esté involucrada y avale estas situaciones cuando ella es víctima del control territorial y el control de las rentas ilícitas, el expendio de estupefacientes y las vacunas”, dijo Serna.(Ortiz, 2013)

Y no solo la comunidad los legitima, ellos mismos se legitiman “bueno lo que pasa es que también ellos creen que son salvadores, creen que le pueden brindar una estabilidad mayor al barrio, se creen defensores.” (Actor social 5, 2014)

Además, también participan y de alguna manera, manipulan los escenarios de participación y toma de decisiones como las juntas de acción comunal, “sabiendo que ha habido algunos líderes que han tenido mucha relación [...], muchos de cooperación, uno o dos que tengan que ver algo con ellos!” (Actor social 1, 2016); El poder que poseen los combos en el territorio los determina como la autoridad en los territorios, en varios casos los y las líderes deben informar de actividades que se van a realizar en el territorio,

Lógico, que, si uno sabe que hay un combo, que hay un enfrentamiento uno va, los saluda, les dice “vea muchachos, vamos a hacer este trabajo aquí en la comunidad”, porque también hay que informar, así no sean autoridades legalmente constituidas (Actor social 2, 2016)

Básicamente, en la expresión “informar”, más que informar, implícitamente se está buscando el permiso, la aceptación o negación, es indagar si la actividad se puede o no se puede realizar según los criterios del actor armado, “nos dejan trabajar como Junta de Acción Comunal, que es lo importante, entonces no ha habido problema en ese sentido” (Actor social 3, 2016)

Por otra parte, una situación a resaltar, es que para la mayoría de los actores sociales no es ningún secreto que los actores armados poseen gran parte del control de los territorios por encima del Estado, representado en la fuerza pública, no hay ningún respaldo ni apoyo en términos de protección de parte del Estado como debería ser, no hay confianza en la fuerza pública, por la razón de que es evidente la estrecha relación de cooperación entre los actores armados y la policía, así lo expresan: “Nada, no ha hecho nada. La policía, unos se dejan comprar por los pelaos. Entonces, estos están a favor de estos y en contra de estos” (Actor social 3, 2016); de igual manera lo expresa otra persona,

Entonces uno denunciar quién si uno no confía en la fuerza pública (...) resulta que en una ocasión cogieron unos pelaos de aquí de la cuadra, y a un pelao le iban a meter la policía y uno de los jefes de acá le dijo No, a ese muchacho no lo "embale"], imagínese? no hay confianza, aquí tampoco ha habido confianza en la fuerza pública (...) Aquí no se tiene confianza: y uno dice: Denuncie, qué tal! (Actor social 1, 2016)

Es por esta razón que la población y víctimas no denuncian, el único recurso que les queda es acceder a la protección de los actores armados, protección hacia ellos mismos, por medio de la obediencia, el silencio, o por lo menos hablar muy bajo y que no tenga mucho eco, en acatar los toques de queda, si cobran “vacuna” pagarla; en fin, es de esta manera que se accede a una tranquilidad superficial, comprada y pagada con sumisión.

En últimas, la protección que ofrecen con respecto a otros actores armados y de ellos mismos, como también la obediencia que reciben de parte de la población civil, se resumen como el medio por el cual logran sus objetivos, logran incidir en el comportamiento de las comunidades para favorecer sus intereses, intereses materializados especialmente en el control y beneficio de las rentas ilegales

representadas en las extorsiones al transporte público, al transporte público no legalizado conocido como los “chiveritos o colectivos”, el manejo, distribución y comercialización de sustancias psicoactivas (las plazas de vicio) y la monopolización y reventa de productos comunes y necesarios en los territorio, tales como el comercio de huevos y arepas, pero también rentas y dineros provenientes de normas de control social impuestas;

Hoy hay unas nuevas relaciones, no sé, que empiezo a ver de manera muy visible dentro del barrio, en la cuota para el tendero, la cuota para el señor del carro, acá ellos son los que decides quienes son los carritos. De la marihuana se puede consumir, pero si usted me la compra a mí, si usted no me compra marihuana a mí te están matando, muy sencillo (...) pero ya están cobrando por cada carro, las motos que queden afuera en la calle; un asunto muy descarado de cierta manera. Hay unas relaciones, con los tenderos: “usted le compra los huevos a...” solamente ese puede proveer los huevos en esta zona. (...) Acá se están cobrando multas por todo. Entonces, por ejemplo, si usted pelea en la calle, entonces ellos vienen y usted tiene una multa de trescientos mil, tiene una multa de tanto, Si usted hace piques, le cobran. Usted pica la moto acá te cobran, o sea por todo, un asunto de unos peajes, unas multas. (Actor social 6, 2016)

Por último, Los párrafos anteriores en definitiva es lo encontrado e interpretado sobre lo que sucede en términos de poder en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, sin embargo, recordando al Foucault, la resistencia es inherente al poder; por tal motivo, los párrafos siguientes harán alusión a esta categoría.

### **3.3 RESISTENCIA**

Lo encontrado en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista con referencia a las acciones de resistencia llevadas a cabo por personas de estos territorios como oposición al poder, fueron evidenciadas en dos conjuntos como se planteó en el referente conceptual, un primer conjunto de acciones de resistencia real, las cuales son materializadas en acciones encaminadas a la no obediencia; y el conjunto de acciones de resistencia potencial, en las que se incluyen los discursos ocultos, las

inconformidades, las intenciones y pensamientos iniciales en contra del poder y de la obediencia, que no son materializados en contravía directa al poder.

Es importante resaltar que la información sobre la resistencia en los territorios analizados son proveniente casi en su total mayoría de las narrativa de los entrevistados, por la razón que en el rastreo de prensa del periódico El Colombiano, solo se encontró una publicación relacionada a la resistencia; es una diferencia abismal con respecto a las publicaciones con referencia al poder, pero además en términos generales también en las entrevistas se encontró mayores fragmentos alusivos al poder que a la resistencia, aunque pudo ser porque la mayoría de las acciones de resistencia son de tipo sutiles o soterradas, es decir, resistencias potenciales, o públicas pero que no llegan al interés de la prensa para publicarlas.

De alguna manera, se puede inferir que las acciones de resistencias son más escasas y difíciles frente a unos mecanismos de poder utilizados por los actores armados debido a la eficacia y la desigualdad en herramientas y métodos, es decir, es muy complejo resistir a un actor armado de manera contraria con igual magnitud por la utilización de armas donde se pone en juego la vida.

Por otro lado, haciendo énfasis en las acciones de resistencias potenciales, en términos generales, son las que más se identifican, son acciones que de manera disfrazada, sin ser públicamente directas en contra de los actores armados y sus mecanismos de poder y control, de manera indirecta, camuflada, tratan de generar cambios en factores o causas de la existencia del conflicto y la incorporación de jóvenes a los grupos armados; por ejemplo:

Es una forma de resistir, porque yo no estoy en contra, pero estoy haciendo que los chicos no lleguen allá.

Porque lo que pretendo ahí es cómo hacer que tantos niños no lleguen, hoy están la cárcel muchos, que estos que están acá de 7, 8 años no logren llegar allá si no otras formas (...) cómo hacemos que esos muchachos terminen su bachillerato y tengan otras opciones. Tiene que ser así: porque es muy difícil  
(Actor social 1, 2016)

Son por excelencia los métodos y acciones de resistencia desde propuestas y proyectos culturales y

educativos que buscan mostrarles a los niños, niñas y jóvenes otras formas de concebir la vida y poder ampliarle las posibilidades y oportunidades para que se desarrollen al margen de los actores armados y actividades ilícitas, otro ejemplo concreto es:

Para mirar cómo se piensa transformar y que a ellos se les garantice: de otra forma el derecho a la educación, cierto. Mucho derechos, porque allá los derechos vulnerados, usted puede comenzar contar porque son todos, ¿entiende? Y ahí estamos, ahí le di continuidad, pero mirá que son iniciativas de la comunidad, donde yo he planteado en la Alcaldía, ahí lo tenemos es un proyecto que se llama "Pedagogía Vivencial", que se trabaja con chicos desescolarizados tanto tiempo (...) logramos vincular muchos muchachos, señoras a la educación porque yo sí he pensado que la educación es el motor del desarrollo de cualquier sociedad, cierto? Y desde ahí comenzamos a promover eso, la cultura, proyectos pa' los muchachos, pero aquí la bandera fuerte pa' resistir, para resistir ha sido la educación y la cultura y: pues los liderazgos que sin eso no está, cierto. Que nos hemos articulado más. (Actor social 1, 2016)

Desde el punto de vista del arte, a lo que los líderes artísticos le apuestas, los cambios que el arte puede traer para esta población es:

La mayor resistencia que se hace con eso es lograr que los jóvenes pregunten y se reivindiquen su existencia con eso que están haciendo. Eso no se ve ahora, eso se ve en unos siete años, cuando en ese trasegar del arte, de la manera que nosotros tenemos de hacer las cosas, porque también partimos de ahí, y es que ellos entiendan que hay una manera distinta de llegar a la vida, de caminarla ¿cierto?. (Actor social 6, 2016)

Otra de las propuestas estaba encaminada a mostrar la realidad de la cárcel como lo expresa una líder,

Nosotros en ese tiempo tuvimos un grupo de líderes y fuimos a la cárcel, al programa Delinquir no paga. Ese programa nos marcó, espectacular. Después, nos fuimos con un grupo de jóvenes y era sobre cómo es el asunto en la cárcel. Allá nos contaban unas historias maravillosas y espeluznantes también. (Actor social 2, 2016)

En esto de la resistencia, el papel lo han jugado de manera determinante las organizaciones

comunitarias y las organizaciones culturales, que de cierta forma, se han articulado para promover este tipo de propuestas, además de manera de resistencia sutil, estas organizaciones procuran de no vincularse ni relacionarse con los actores armados, tratan de evitarlos en lo mayor posible. Y es que además, el hecho de conceder una entrevista, narrar y conversar sobre un tema tan delicado, es un acto de resistencia sutil, una resistencia potencial que al fin de cuentas, representa un acto de oposición, de denuncia y un intento de desobedecer a esas dinámicas de conflictividad en sus territorios.

Ahora bien, hablando propiamente de las resistencia real, la resistencia que se contrapone al poder y a la obediencia de las directrices de los armados, se pudo identificar la actividad cultural y política en contra de la violencia, de los armados y del asesinato de un joven activista perteneciente a la corporación cultural Casa-Arte; y es que por medio del arte y la cultura hicieron sentir su voz de rechazo a todo lo que estaba sucediendo en el territorio de Altavista

De hecho aquí también mataron, en esa época 2012, 2013, mataron un joven que hacía parte de la corporación cultural, de la corporación Casa-Arte, y se hizo una movilización inmensa? que eso fue a nivel nacional que tuvieron influencia los muchachos (...)y se hizo acá en la Casa de Gobierno una cosa inmensísima para resistir a eso, que los muchachos no podían ser como el centro de la guerra, utilizados para eso!, fue una cosa maravillosa (Actor social 1, 2016)

Este evento artístico y de resistencia fue el único que se registró por la prensa en el corregimiento de Altavista,

En cuatro lugares diferentes del corregimiento de Altavista se realizaron seis actividades que mezclaron la música, la pintura, el graffiti y hasta el circo”. Conciertos de hip hop, de rock, cuentería, poesía, artistas plásticos y manualidades entre las actividades; llegaron artistas de diferentes zonas de la ciudad de la nororiental, de la comuna 13 y San Antonio de prado. “nuestra propuesta es generar arte alternativo con conciencia política y social y desde allí hacer más participes a los jóvenes de la ciudad (...) queremos evitar que niños y jóvenes estén en procesos que no sean sociales y culturales. Que el arte sea una oportunidad para ellos” (Fernando Ortiz, integrante del grupo Arte y Contraste de San Antonio de

Prado). (El Colombiano, 2013)

Sumado a este evento concreto, está la apuesta y el aporte para la formación de personas críticas, esta es una clara muestra de resistencia real al poder, una resistencia a media y largo plazo que puede incidir en la formación de niños y jóvenes líderes en temas de la paz, la dignidad, el desarrollo comunitario, la educación,

Nosotros tenemos un asunto dentro de una de las líneas y es la construcción de sujetos críticos y esa construcción de sujetos críticos también es un ejercicio de resistencia a todas las dinámicas del conflicto que pueda haber en el territorio, porque hablar de sujetos críticos es hablar de sujetos conscientes, que pueden entender la dinámica de lo que pasa acá. Desde el mismo asunto del microtráfico, cuando les estamos quitando a ellos los carritos, los vendedores, el que se para en la esquina, los consumidores, hay un ejercicio permanente de resistencia a todas esas ofertas sociales, de esas lógicas que genera el conflicto. (Actor social 6, 2016)

### **3.4 TERRITORIO:**

El territorio en últimas, es la materialización del poder en disputa, es el interés en sus características y elementos que lo conforman puesto que en él, se encuentran las poblaciones y recursos en los cuales incide el poder, pero lo encontrado en materia de territorio va en dos vías, desde la territorialidad de la población civil y de la territorialidad de los actores armados, observados en los dos tipos de territorialidad, territorialidad exclusividad positiva, encontrada y representada en la población de los territorios y territorialidad de exclusividad negativa representada en los actores armados.

En términos de identidad territorial, entre la comuna 16 y el corregimiento de Altavista existe todavía una estrecha relación por razones históricas, puesto que antes el corregimiento se consideraba la parte rural de Belén, que según líderes del corregimiento, “aún mucha población dice que son de Belén Altavista” (Actor social 1, 2016); esta situación de reconocimiento e identidad la han estado

trabajando los líderes para generar mayor sentido de pertenecía e identidad por y como corregimiento.

Por otro lado, también se encuentra que los actores sociales del corregimiento de Altavista resaltan que en términos identitarios, de conexión y relación cercana, están muy fragmentados entre habitantes de las microcuencas, debido a su lejanía y a su ausencia de conexión de carreteras y entradas para cada una; así lo expresan dos actores sociales del corregimiento;

Nosotros, para hacer la escuela, partimos pensando en que Altavista está dividido por unas microcuencas, está compuesto por cuatro microcuencas. En ese sentido, geológicamente, hay un asunto de separación; ya nos está dividiendo el sector y está aplicando que para poder movilizarse la comunidad, comunicarse entre ella, tienen que buscar una centralidad que está muy lejos de todo esto, la centralidad incluso está muy lejos. Entonces, empezar a ver y entender que un corregimiento tiene estas fracturas (...) Uno empieza a ver una desarticulación, desarticulación de las propuestas, desarticulación de los procesos.  
(Actor social 6, 2016)

Está el Corazón Morro que es por la comuna 13, y entonces tenemos que atravesar toda la ciudad pues para llegar allá, está Aguas Frías que es por la entrada a las Violetas; está esta parte central que es como la que hay más identidad como con corregimiento que es Altavista Central; y está el Manzanillo que es por Belén Rincón. Entonces siempre nos pensamos de manera así, mmm, Fragmentada. (Actor social 1, 2016)

Sin embargo, se logra observar el sentido de pertenencia, de apego y cariño que se tienen por cada uno de sus territorios de sus casa y de su comunidad, a pesar de los momentos difíciles y de agudización de la confrontación y presencia de diferentes actores armados; los actores sociales resaltan las características positivas “Así haya habido conflictos, siempre ha sido un paraíso para vivir, se vive muy bueno: aire fresco, agua pura, gente amable, mejor dicho, gente acogedora; es un paraíso, todo es muy bueno”.(Actor social 2, 2016).

En ese sentido, lo anterior representa una territorialidad de exclusividad positiva en la cual cada persona y comunidad define y concibe su territorio de una manera, sus límites e identidad pero con la

característica que no afecta, no violenta la territorialidad de otros.

Mientras que contrariamente, la territorialidad de los combos y actores armados en la mayoría de los casos es de exclusividad negativa, afectando sustancialmente la territorialidad de la población, debido a la restricción, la monopolización de espacios del territorio, que en muchos casos se encuentran los dos tipos de territorialidades, por ejemplo, la canchas y los espacios de esparcimientos, como los parques, son territorios donde se manifiestan actitudes de territorialidad negativa y positiva, puesto que en ocasiones la población los utiliza pero en la mayoría de los casos también son espacios monopolizados por actores armados, para la venta de drogas y con el agravante, que son lugares donde también se han presentado asesinatos.

Esta territorialidad de exclusividad negativa por parte de los actores armados se da por motivos de interés de control en lo económico y político en las características de territorio y sus recursos, gestándose rivalidades en las cuales se atropella las otras territorialidades de la población civil y con otros actores armados, derivándose de esta la aparición de fronteras invisibles.

### **3.5 FRONTERAS INVISIBLES, EL PODER, LA RESISTENCIA Y EL TERRITORIO EN ELLAS.**

Fronteras invisibles: hablar de fronteras invisibles no es nuevo, o por lo menos siendo consciente de su esencia y característica, de pronto puede ser nuevo la forma de llamar este fenómeno, pero la restricción de circular libremente por un territorio, la representación de poderío de un actor armado en un espacio determinado, ha sido un mecanismo utilizado en las dinámicas de conflictos entre actores armados; el nombre de fronteras invisibles de algún modo se debe gracias a los medios de comunicación y estudiosos del conflicto a raíz de su proliferación y generalización en muchos sectores de la ciudad, aproximadamente en los años de división y confrontación entre las dos facciones de “La Oficina”.

El decretar una frontera era un acto de poder, un acto de protección de un territorio, en un principio de los otros actores armados, pero que en últimas toda persona desconocida o perteneciente a los territorios de control de los otros actores armados, eran considerados una amenaza; el homicidio, la golpiza o el susto eran mecanismos de poder y de reafirmación de la existencia de la frontera. La frontera invisible evidencia en últimas la falta de hegemonía y control por parte de un actor armado, es evidente que su activación y aparición se debe al conflicto y confrontación armada.

En la comuna 16 y el corregimiento de Altavista, con base en el rastreo de prensa entre los años 2008 y 2015, la primera publicación que habla sobre las fronteras invisibles en estos dos territorios analizados, fue en año 2011, con relación a unos enfrentamientos en un sector límite entre el Barrio Las Violetas (Belén) y Aguas Frías (corregimiento de Altavista) “Además los habitantes de El Hueco denunciaron que los combos presentes en estos barrios han impuesto fronteras invisibles al prohibirles subir más allá de la escuela de San Pablo” (Macías, 2011)

Haciendo énfasis en las consecuencias de las fronteras invisibles en estos dos territorios, es importante resaltar que en primer lugar, fue la tensión y la angustia en la población, puesto que estas afectaron su rutina, pero la mayor consecuencia y afectación se vio reflejada en la deserción escolar entre los años 2012 y 2013, en los años donde la confrontación fue más fuerte, acompañado de la activación e instauración de fronteras invisibles, afectando las dinámicas escolares; tan grave fue el problema, que al final, como medida de contingencia a este fenómeno de la deserción, en un contexto de conflictividad activa, la Alcaldía dispuso buses de transporte escolar escoltados por la policía para llevar a los estudiantes a los diferentes colegios, sin embargo, los índices de deserción para ese entonces no disminuyeron de manera sustancial.

Aunque en lo que va del 2012 los homicidios han bajado en un 35%, las fronteras invisibles aun golpean algunos barrios. La personería denunció que en el último cuatrenio se ha presentado deserción en 42 instituciones educativas porque los combos les prohíben a los estudiantes pasar de un barrio a otro. El

subsecretario operativo de Seguridad de Medellín, informa que la administración centra su intervención en una mesa de trabajo que reúne a las Secretarías de Educación, Gobierno y Seguridad. Este equipo ha detectado 20 colegios afectados por fronteras invisibles: cuatro en la comuna 16, tres en la 13, dos en la ocho y una en la nueve. (Valencia, Ospina, & Duque, 2012)

Un año más tarde se sigue la problemática de la deserción,

El tema de la deserción escolar, el caso más preocupante es en Buenavista, en la I. E Pedro Octavio Amado, en la que 140 estudiantes dejaron de ir a clases. “El problema es de fronteras invisibles, amenazas y temor a balaceras que continuamente se presentan, que en ocasiones han hecho que los profesores no puedan llegar a clases’ expreso Alberto Lan rector de la institución. (Duque, 2013)

Además, otra consecuencia que afectó a la población de estos dos territorios, fue los asesinatos por el hecho de traspasar una frontera, el caso específicamente del joven que se quedó dormido en el bus y se pasó de su destino; fue un caso que generó conmoción en toda la ciudad.

Se han dado asesinatos por el cruce de fronteras invisibles, como el joven de 16 años que se quedó dormido en el bus de servicio público, y al despertar en otro barrio fue abaleado, esto ha generado profundo temor en los jóvenes, que por no cruzar la “fronteras” se estarían ausentando de las aulas educativas, Señala el reporte de la Defensoría del Pueblo.(Matta, 2013)

El comportamiento de las fronteras invisibles en ultimas, obedece a las dinámicas del conflicto entre los diferentes actores en disputa, su activación depende del escalamiento de la confrontación y su desactivación se genera gracias a la conquista del poder hegemónico por parte de un actor armado o a las negociaciones y acuerdos entre los actores en conflicto; un claro ejemplo son la desactivación en gran medida de las fronteras invisibles en la comuna de Belén y el corregimiento de Altavista a partir de los últimos meses del año 2013, como consecuencia del pacto del fusil.

Con relación a las fronteras invisibles y el territorio, en definitiva las fronteras se decretaron en los diferentes territorios abogando o teniendo como interés principal dichas características, como por ejemplo, lo estratégico para la confrontación y principalmente lo estratégico para las actividades de

transporte y comercialización de actividades ilegales, al igual que el sometimiento y la legitimidad en los territorios para la obtención de recursos.

Hablando propiamente de la resistencia, las formas más evidentes de resistencia a las fronteras invisibles, era el de traspasarlas, donde los líderes tenían cierta ventaja o fuero para recorrer los diferentes zonas de la comuna y el corregimiento, siendo favorecidos por el reconocimiento como líder comunitario de los diferentes territorios, estando reconocidos y legitimados por la comunidad y por los actores armados,

No es que, por eso yo digo, conmigo no se meten y yo me muevo por todas las partes, a mí me conocen. Ahorita que estuve en vacaciones de mitad de año del semestre trabajé con la secretaría del medio ambiente dos meses y medio, me tocaba recorrer. ¡Yo me meto por todas partes y nadie me dice nada! Y se fue una chica sola y la pararon allá, y después bajé yo, estuve con toda la gente, y a mí no me dicen nada. (Actor social 1, 2016)

Otras formas de resistir y contraponerse a las fronteras invisibles, fueron mecanismos de apropiación de espacios que han sido monopolizados por los actores armados para sus actividades, restringiendo y desapropiando a la población de estos; pero por medio de actividades culturales y deportivas la comunidad las retoma y se apropia de estos espacios, así fueran por algunas horas, como un acto simbólico de pertenencia y desobediencia; como por ejemplo lo manifestados en las entrevistas,

Prácticas artísticas empiezan a romper un montón de barreras, unas barreras que empiezan a poner el conflicto, un conflicto que por las barreras invisibles, incluso en las zonas. ¿Y qué más empieza a ver uno? Que es que el arte tiene la capacidad de romper y no de romper sino de penetrar sutilmente esa barrera, de ir y generar que ese asunto separado o se asunto que incluso es temeroso, un asunto del temor que se crea, el arte con su alegría, con su fuerza de unión comunitaria, con esa trascendencia de lo que significa una manifestación artística y cultural movilizadora por una comunidad empieza a ser. (...)Es empezar a hacer unas resistencias con los espacios. -Profe por allá no podemos ir porque por allá es muy caliente-. -Vamos a ver que nos dicen, ¿sí será que si nos ven a nosotros así, nosotros tan jóvenes, nos

ven que entremos, será que sí?...” Entonces empieza a haber un asunto, de parte de unos actores que uno desconocía. Por decir, yo no sé quién es, pero los chicos sí. Empieza a haber un asunto también del respeto y del reconocimiento de la acción del que está con una niña o con un niño en una acción creativa, educativa o un intercambio (Actor social 6, 2016)

Son actos simbólicos, de resistencia real, donde se les da una mirada diferente a espacios y lugares de los territorios que han sido marcados por la violencia, donde ha habido asesinatos, pero con iniciativas los jóvenes y niños tratan de darle un sentido positivo de ponerle color y vida a esos espacios, son actos de resistencia que pueden ser conscientes o no a la oposición de poder, pero que tienen eco y una motivación para los y las líderes comunitarios y culturales.

### **3.6 PARA FINALIZAR...**

De manera general, entender y analizar lo que sucedió y está sucediendo en la ciudad y específicamente en estos dos territorios, en materia de conflictividad armada, partiendo del fenómeno de las fronteras invisibles en sus dinámicas y características no fue fácil, ya que fue necesario indagar y comprender el conflicto en su forma y manifestaciones más amplias a través de las categorías de poder, territorio y resistencia, y entre mezclarlas en esta investigación; como resultado, se pudo comprender que las fronteras invisibles son una consecuencia de la determinación de un conflicto, de la agrupación en amigo y enemigos, de la existencia de un contrincante; pero a su vez, la lectura de las fronteras invisibles se convirtió en una herramienta para la medición de las dinámicas y altibajos de la confrontación entre las partes en conflicto.

Cuando se habla de una reconfiguración del conflicto armado urbano en estos dos territorios, conllevó a hablar de cómo se dan las dinámicas, características y elementos determinantes en la confrontación armada entre las partes a través del tiempo, un cómo era la situación aquí, que sucedió durante el paso del tiempo y cómo llega hasta cierto tiempo; esta investigación estuvo centrada entre la

conflictividad de los años 2008 hasta el año 2015 en el corregimiento de Altavista y de la comuna 16, pero fue supremamente necesario abordar de manera de contextualización histórica, las dinámicas del conflicto años atrás y en espacialidades más generales, espacialidades a nivel de ciudad y de país. Como efecto positivo, esto permitió una mayor comprensión de lo que sucedió en esa espacialidad y temporalidad específica, como por ejemplo la identificación de actores en conflicto, características de la confrontaciones, mecanismos de poder, interés y, repercusiones en la población y sus acciones frente al conflicto.

Sobre las fronteras invisibles, resulta que estas no son un fenómeno que tuvo sus inicios en los años 2008 y 2009, cuando su nombre fueron utilizados de manera constante y reiterada por los medios de comunicación y del voz a voz, sino que las fronteras invisibles, en su parte esencial, de delimitación territorial, disputa y consolidación de poder, ha sido una práctica utilizadas desde años atrás, no solo a nivel de comuna 16 y corregimiento de Altavista, sino también a nivel de país y de ciudad como por ejemplo en la ciudades de Cali y Bucaramanga.

Por otra parte, las característica de las fronteras invisibles a nivel de la ciudad de Medellín fueron más evidentes en los sectores populares, sectores donde había y hay una consolidación de actores armados debido a un sin número de factores entre los cuales se destaca la ausencia estatal con relación a garantizar derechos, servicios y del monopolio de las armas; todo esto favoreció y favorece la creación, instauración y consolidación de organizaciones armadas, que en este caso concreto son el resultado de la hibridación entre pandillas, organizaciones delincuenciales, paramilitares y milicianas; que tomaron el control y, guardando las proporciones, reemplazan al Estado como autoridad, como intermediarios en conflictos sociales, como proveedores de servicios; pero también, en el cobro de retribución ya sea en dinero y/o en especie por dichas funciones. Por ejemplo, con relación a la seguridad, traducido en términos de una protección, como medio para alcanzar sus interés y fines; por lo cual, estos grupos armados demandan un sometimiento, una obediencia, un acatamiento de normas y

directrices.

Esta relación de la protección y la obediencia en su mayoría tiene su razón en el miedo, Esto se ve reflejado en la incidencia y alteración de la cotidianidad y dinámicas de dichos territorios y en la capacidad de incidir en el comportamiento de la población, aunque también, en menor medida, es por causa de la legitimidad construida por los actores armados en las comunidades.

Por otra parte, las fronteras invisibles en la comuna 16 no son muy evidentes en sectores centrales y barrios con un estrato socioeconómico alto, donde se percibe una alta presencia del Estado, por ejemplo el Parque de Belén; valga la aclaración que cuando se dice que no son muy evidentes, es en el sentido de la manifestación de violencia, esto no quiere decir que no sean territorios de interés y presencia de los actores armados, solo que por ser más importantes, digámoslo así, para el Estado o por ser lugares concurridos con múltiples vías de acceso, las delimitaciones territoriales no son tan notorias para la población civil, pero no se puede asegurar que no existe control y presencia de actores armados ilegales.

Además, gracias a las dinámicas y características de las fronteras invisibles, fue posible identificar la reconfiguración del conflicto armado manifestado entre los años 2008 y 2015; la activación, desactivación y el reconocimiento de las fronteras invisibles en los territorios, los mecanismos utilizados por los actores armados, como por ejemplo la amenaza, el desplazamiento y el homicidios; como también, posibilitaron determinar los actores en conflicto, mutaciones, el escalamiento de la confrontación entre estos actores y los territorios controlados. Lo anterior a partir de lo denunciado y expresados por la prensa y los actores sociales entrevistados.

Igualmente en la investigación fue evidente que los momentos críticos y situación preocupante en los territorios con relación al conflicto es percibido y medido a través de la confrontación armada, es decir, la duración, el armamento utilizado y la frecuencia de las balacera; estas se convierte en un factor determinante tanto para el Estado como para los actores sociales para definir la situación de orden público en los territorios.

Sin embargo, es preocupante que a pesar de la ausencia de las balaceras, el accionar de los armados en otros ámbitos con relación a sus intereses, no cesa, y de manera superficial, se puede interpretar como una situación que ya no merece atención; quedando la sensación de naturalización por parte del Estado, los medios de comunicación y la población en general.

Esta conflictividad hasta mediados del año 2015 se mantuvo desactivada en términos de confrontaciones armadas representada en balaceras; dicho en otras palabras, se estaba cumpliendo lo establecido en el pacto de fusil. Aunque fueron evidentes algunos acontecimientos como homicidios o intercambio de disparos, pero en términos generales, este pacto se mantuvo.

Sin embargo, comprendiendo el poder que tienen estas estructuras a nivel de ciudad y en los territorios de Belén y el Corregimiento de Altavista, es evidente que en cualquier momento este pacto puede romperse por múltiples motivos, ya sea por acomodados internos y/o interés entre los actores armados, generando así, otra vez la situación de confrontación armada, disparos de un lado al otro a cualquier hora y cualquier día; como ya es evidente, afectando en mayor medida las comunidades, generando así, un ambiente de zozobra y de miedo.

Por último, la conflictividad armada y las fronteras invisibles en la comuna 16 y el corregimiento de Altavista entre el año 2008 y 2015, estuvieron fluctuando entre momentos de miedo y terror hasta momentos de tranquilidad y calma; tranquilidad que más bien, se podría denominar como una tensa calma, debido a que los actores armados siguen existiendo en los territorios imponiendo sus directrices y sometiendo a la población, con la diferencia de la ausencia de las balaceras.

## BIBLIOGRAFIA

- Alcaldía de Medellín. (2011). Perfil Sociodemográfico por barrio Comuna 16. Recuperado el 10 de Abril de 2017, de <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Planeaci%C3%B3nMunicipal/Secciones/Indicadores%20y%20Estad%C3%ADsticas/Documentos/Proyecciones%20de%20poblaci%C3%B3n%202005%20-%202015/Resumen%20perfil%20Barrios%20>
- Alcaldía de Medellín. (2011). Perfil Sociodemográfico por barrio Comuna 16 Belén 2005 – 2015. (en línea). Recuperado en: [https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Planeaci%C3%B3nMunicipal/Secciones/Indicadores%20y%20Estad%C3%ADsticas/Documentos/Proyecciones%20de%20poblaci%C3%B3n%202005%20-%202015/Resumen%20perfil%20Barrios%20por%20Comuna/Perfil%20Demografico%20Barrios\\_Comuna\\_16final.pdf](https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Planeaci%C3%B3nMunicipal/Secciones/Indicadores%20y%20Estad%C3%ADsticas/Documentos/Proyecciones%20de%20poblaci%C3%B3n%202005%20-%202015/Resumen%20perfil%20Barrios%20por%20Comuna/Perfil%20Demografico%20Barrios_Comuna_16final.pdf)
- Alcaldía de Medellín. (2011). PLAN DE DESARROLLO LOCAL FASE II BELÉN-COMUNA 16. Recuperado el 3 de Abril de 2017, de <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Planeaci%C3%B3nMunicipal/Secciones/Plantillas%20Gen%C3%A9ricas/Documentos/Plan%20Desarrollo%20Local/PDL%20COMUNA%2016-%202011.pdf>
- Alcaldía de Medellín. (2013). Cuentas Claras Corregimiento 70 Altavista. Recuperado el 12 de Abril de 2017, de <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Nuestro%20Gobierno/Secciones/Plantillas%20Gen%C3%A9ricas/Documentos/2013/Cuentas%20Claras%20Comuna/1%20octubre/comuna%2070.pdf>
- Alcaldía de Medellín. (2013). Documento de rendición de cuentas a la ciudadanía para la Comuna 16 Belén. Recuperado el 5 de Abril de 2017, de [www.medellin.gov.co](https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/): <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/>

Nuestro%20Gobierno/Secciones/Plantillas%20Gen%C3%A9ricas/Documentos/2013/Cuentas%20Claras%20Comuna/1%20octubre/comuna%2016%20baja.pdf

- Alcaldía de Medellín. (2013). Documento de rendición de cuentas a la ciudadanía para la Comuna 16 Belén. Edición No. 1 | Periodo julio – agosto - septiembre de 2013. Recuperado en: <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpcccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Nuestro%20Gobierno/Secciones/Plantillas%20Gen%C3%A9ricas/Documentos/2013/Cuentas%20Claras%20Comuna/1%20octubre/comuna%2016%20baja.pdf>
- Alcaldía de Medellín. (2015). Plan de Desarrollo Local “Inciendiando entre desafíos para la inclusión con dignidad”. Recuperado el 11 de Abril de 2017, de [https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano\\_2/PlandeDesarrollo\\_0\\_17/ProgramasyProyectos/Shared%20Content/Documentos/2015/Planes%20de%20desarrollo%20Local/Corregimiento%20ALTAVISTA%20FINAL.pdf](https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_17/ProgramasyProyectos/Shared%20Content/Documentos/2015/Planes%20de%20desarrollo%20Local/Corregimiento%20ALTAVISTA%20FINAL.pdf)
- Alcaldía de Medellín. (2015). Plan de Desarrollo Local Comuna 16- Belén -construyendo ciudad-. Recuperado el 3 de Abril de 2017, de [https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano\\_2/PlandeDesarrollo\\_0\\_17/ProgramasyProyectos/Shared%20Content/Documentos/2015/Planes%20de%20desarrollo%20Local/COMUNA%20BELEN%2016.pdf](https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_17/ProgramasyProyectos/Shared%20Content/Documentos/2015/Planes%20de%20desarrollo%20Local/COMUNA%20BELEN%2016.pdf)
- Angaritas, P.E., (2003). Conflictos urbanos en un país en guerras: miedo, satanización y realismo trágico. En Jiménez, René. Franco, Vilma. Angaritas, Pablo. Useche, Oscar. Moreno, Roberto. Harris, Bronwyn. Camacho, Zenaida & Balbín, Jesús. Violencias y conflictos urbanos: un reto para las políticas públicas. (p. 111-155) biblioteca virtual CLACSO. (en línea). Recuperado en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/ipc/20121210112834/balbin.pdf>
- Arboleda, S. (17 de Julio de 2013). 4 Combos de El Rincón se jugaron la paz en la cancha. *El Colombiano*, pág. 13.
- Bobbio, N., Matteucci, N. & Pasquino, G. (1998). Diccionario de Política. Siglo veintiuno editores.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2013). ¡BASTA YA! Colombia: MEMORIAS DE GUERRA Y DIGNIDAD, Resumen. imprenta Nacional de Colombia. Bogotá.

- Crespo, L, F. (abril-junio de 2006). Espacio, territorialidad y poder. CIUDADES 70 TIEMPO-ESPACIO Y TERRITORIO, pág. 17-22.
- Cuervo. (2015). Mapa de Medellín con barrios, comunas y zonas. Recuperado el 5 de febrero de 2017, de openclipart: <https://openclipart.org/detail/232634/mapa-de-medellin-con-barrios-comunas-y-zonas>
- Duque, J. G. (9 de Enero de 2013). Asesinado joven artista de Altavista. *El Colombiano*, pág. 11.
- Duque, J. G. (24 de Abril de 2013). En Belén denuncian desplazamiento forzado. *El Colombiano*, pág. 11.
- Echavarría, M. C., & Rincón, A. (2000). Ciudad de territorialidades polémicas de Medellín. Medellín: Universidad Nacional.
- El Colombiano. (4 de Febrero de 2013). Revindica la vida en Altavista. *El Colombiano*, pág. 11.
- Entrevista. (13 de septiembre de 2014). Actor social 5. (J. E. Suárez, & D. González, Entrevistadores)
- Entrevista. (28 de Enero de 2016). Actor social 1. (J. E. Suarez, A. Saldarriaga, & P. Sanchez , Entrevistadores)
- Entrevista. (25 de Febrero de 2016). Actor social 2. (A. Saldarriaga, Entrevistador)
- Entrevista. (2016). Actor social 3. (A. Saldarriaga, & P. Sánchez , Entrevistadores)
- Entrevista. (11 de Marzo de 2016). Actor social 6. (E. Ramírez, Entrevistador)
- Entrevista. (10 de Marzo de 2017). Actor social 4. (A. Saldarriaga, Entrevistador)
- Entrevista. (13 septiembre 2014). Actor social 5. (J. E. Suárez, & D. González, Entrevistadores)
- Fernández, O. (s.f). PODER (en línea). Recuperado en: [http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red\\_diccionario/poder.htm](http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red_diccionario/poder.htm)
- Fisas, V. (1987). Introducción al Estudio de la paz y los conflictos. España. Lerna.

- Galeano, M. (2004). Estrategias de investigación social cualitativa. El giro en la mirada. La Carreta Editores
- Galeano, M. (2011). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. FONDO EDITORIAL UNIVERSIDAD EAFIT
- Gil, M. (2013). tres décadas de violencia. Cambios y continuidades. En Revista Debates. N.64 enero-abril 2013. Universidad de Antioquia.
- Gil, M. (2010). Paramilitarismo y conflicto urbano: relaciones entre el conflicto político armado nacional y las violencias preexistentes en la ciudad de Medellín: 1997-2005. Tesis. IPC, Instituto Popular de Capacitación. Medellín
- Giraldo, J., (2008). Conflicto armado urbano y violencia homicida El caso de Medellín.(p.99-113). (en línea). Recuperado en: [http://www.eafit.edu.co/wuf/guia-medellin/Documents/ART\\_Conflicto%20armado%20urbano%20y%20violencia%20homicida%202008.%20Espa%C3%B1ol.pdf](http://www.eafit.edu.co/wuf/guia-medellin/Documents/ART_Conflicto%20armado%20urbano%20y%20violencia%20homicida%202008.%20Espa%C3%B1ol.pdf)
- Giraldo, L. (2012). dimensión política del conflicto armado urbano en Medellín 2007-2011). Tesis. Universidad de Antioquia.
- Gonzalez, D., Lopez, J., & Rivera, N. (2015). *FRONTERAS INVISIBLES: LOGICAS DE PORDER TERRITORIO Y RESISTENCIA EN LA COMUNA 16 BELÉN (2008-2013)*. Medellin.
- Hincapié, L. (2012). Estrategias para rastrear, ordenar y analizar fuentes documentales. Medellín. (En línea) Recuperado en: [http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/76/Documentos\\_de\\_trabajo/Documento\\_de\\_trabajo\\_Estrategias\\_para\\_rastrear.pdf](http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/76/Documentos_de_trabajo/Documento_de_trabajo_Estrategias_para_rastrear.pdf)
- Jaramillo, A. & Gil, M. (2014). Medellín en su laberinto, criminalidad y violencia en los comienzos del siglo XXI. En Jaramillo, A. & Perea, C. ciudades en la encrucijada: violencia y poder criminal en Rio de Janeiro, Medellín, Bogotá y Ciudad Juárez. Corporación Región, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales Universidad Nacional de Colombia.
- Lindón, A. (2008). Violencia/miedo, espacialidades y ciudad. Recuperado en: [http://www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/04\\_iv\\_feb\\_2008/casa\\_del\\_tiempo\\_eIV\\_num04\\_08\\_14.pdf](http://www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/04_iv_feb_2008/casa_del_tiempo_eIV_num04_08_14.pdf)

- Macías, J. A. (18 de Enero de 2011). Bandas obligan encierro nocturno . *El Colombiano*, pág. 11a.
- Macías, J. A. (26 de septiembre de 2011). Fusiles tronaron entre Aguas Frías y Las Violetas. *El Colombiano*, pág. 11a.
- Martínez, R. (2013). Caen 14 miembros de banda ‘Los Chivos’. En *El Colombiano*, 4 de Julio de 2013. (pág. 13).
- Matta, N. (5 de Agosto de 2013). De galón en galón, combos se lucran del poliducto. *El Colombiano*, pág. 12.
- Matta, N. (19 de Marzo de 2013). Inseguridad con alto riesgo en seis comunas de Medellín. *El Colombiano*, págs. 2-3.
- Matta, N. (28 de Abril de 2013). La cara oculta de quienes luchas contra el crimen. *El Colombiano*, pág. 16.
- Matta, N. (8 de Julio de 2015). Condenan a dos cabecillas de 3 combos de Belén. *El Colombiano*.
- Monroy, J. C. (17 de Julio de 2013). Por nuevos enfrentamientos, mas desplazados en Altavista. *El Colombiano*, pág. 12.
- Nieto, J. R. Pacto de fusil. Medellín: territorio estriado. Palabras al margen por el derecho a decirlo todo.[en línea].edición 23. 15 diciembre 2013. Recuperado en: <http://palabrasalmargen.com/index.php/articulos/nacional/item/pacto-de-fusil>
- Nieto, J. (2008). RESISTENCIA, CAPTURAS Y FUGAS DEL PODER.
- Nieto, J. (2013). Resistencia civil no armada, la voz y la fuga de las comunidades urbanas. Hombres nuevos editores.
- Nieto, J. (Abril-Junio de 2010). Resistir obedeciendo. Para una etnografía de la resistencia civil no armada en Medellín. Cuaderno Venezolano de sociología, 19(2)

- Nieto, J. R. (2012). Resistencia y ciudadanía en Medellín (2002-2006). En M. Modonesi, J. Nieto, S. González, J. Granados, M. A. Vélez, & J. M. Muñoz, Resistencia ciudadana y accion colectiva en Colombia y América Latina: enfoques y experiencias (pág. 175).
- Nieto, J. R., Muñoz, J. M., & Suarez, J. (2013). Las Fronteras invisibles en Medellín: Poder, Territorio y Resistencias 2008-2013. Medellín:
- Ortiz, J. D. (7 de Agosto de 2013). Tras pacto, combos estan de rumba. *El Colombiano*
- Perea, C. (2007) Módulo paradigmas de la investigación social. Bogotá. (en línea). recuperado en: [http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401526/Modulo\\_401526.pdf](http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401526/Modulo_401526.pdf)
- Posada, D. Pabón, N. & Bahamón, M. (2013). Territorios en contextos de retorno: lecturas desde las representaciones sociales de los retornados de las veredas Galilea y El Roble del municipio de Granada, Antioquia. *Tendencias & retos*, 18 (2), 79-92
- Redacción EL TIEMPO. (1 de Julio de 1996). LA MATANZA FUE CONTRA MILICIANOS. Recuperado el 11 de Abril de 2017, de EL TIEMPO: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-446951>
- Rincón, J. (Abril de 2013). Territorio, territorialidad y multiterritorialidades: aproximaciones conceptuales. *Aquelarre*, 12(23), 181-192.
- SajoR. (2007). *mapa de la división barrial de la comuna Belén. Medellín, Colombia*. Recuperado el 2 de agosto de 2017, de es.wikipedia.org: [https://es.wikipedia.org/wiki/Bel%C3%A9n\\_\(Medell%C3%ADn\)#/media/File:Mapa\\_Belen-Medellin.png](https://es.wikipedia.org/wiki/Bel%C3%A9n_(Medell%C3%ADn)#/media/File:Mapa_Belen-Medellin.png)
- SajoR. (2013). *Mapa del Corregimiento de Altavista, Medellín, Colombia*. Recuperado el 2 de agosto de 2017, de es.wikipedia.org: [https://es.wikipedia.org/wiki/Altavista\\_\(Medell%C3%ADn\)#/media/File:Corregimiento\\_de\\_Altavista-Medellin.png](https://es.wikipedia.org/wiki/Altavista_(Medell%C3%ADn)#/media/File:Corregimiento_de_Altavista-Medellin.png)
- Sánchez, A. (2007). *Ética y política*. Fondo de cultura económica.
- Schmitt, C. (1927). *El concepto de lo político*. Alianza Editorial.

- Schmitt, C. (2010). Diálogos de poder y acceso al poderoso. Recuperado en: [http://www.consensocivico.com.ar/uploads/541ca72ae6030-Schmitt%20Di%C3%A1logos%20sobre%20el%20poder%20...%20\(CC\).pdf](http://www.consensocivico.com.ar/uploads/541ca72ae6030-Schmitt%20Di%C3%A1logos%20sobre%20el%20poder%20...%20(CC).pdf)
- Scott, J. (2000). Los dominados y el arte de la resistencia. Mexico: Era.
- Tele Antioquia, infrarrojo. (2013). La verdad: ¿víctima del Bloque Metro?. Material audiovisual, documental. Recuperado en: <https://www.youtube.com/watch?v=YxekYzxv8>
- Torres, A. (1998). Estrategias y Técnicas de Investigación Cualitativa. Arfin Ediciones
- Trejos, L.F., (2013). Dominio territorial y control social en el conflicto armado colombiano. En Barreira, C., Tavares, J.V., Zuluaga, J., González, R. & González, F. Conflictos sociales, luchas sociales y políticas de seguridad ciudadana. (p. 191-210). biblioteca virtual CLACSO. (en línea). Recuperado en: [http://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/libro\\_detalle.php?id\\_libro=809&pageNum\\_rs\\_libros=2&totalRows\\_rs\\_libros=787](http://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/libro_detalle.php?id_libro=809&pageNum_rs_libros=2&totalRows_rs_libros=787)
- Valencia, J. C., Ospina, G., & Duque, J. (25 de Agosto de 2012). Deserción en los colegios por fronteras invisibles. El Colombiano.
- Vasco, C. (1985). Tres estilos de trabajo en las ciencias sociales. Bogotá. (En línea). recuperado en: [http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/177/TresEstilosdeTrabajo\\_1\\_.pdf](http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/177/TresEstilosdeTrabajo_1_.pdf)
- Villoro, L. (1998). Poder, contrapoder y violencia. En Sánchez, A. El mundo de la violencia. (p. 165-178). Fondo de cultura económica.
- Villoro, L. (1998). Poder, contrapoder y violencia. En Sánchez, A. El mundo de la violencia. (p.165-178).Fondo de cultura económica.
- Zapata, G. O. (2 de Marzo de 2016). Los 400 años de un relato de Medellín. Recuperado el 3 de Abril de 2017, de El Colombiano: <http://m.elcolombiano.com/los-400-anos-de-un-relato-de-medellin-CI3684703>
- Zapata, G. O. (29 de febrero de 2012). En Altavista transporte a medias y balaceras. *El Colombiano*.

## ANEXOS



### GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA ACTORES SOCIALES

#### Territorio

1. ¿Conoce la historia o la forma cómo se fundó el barrio y la comuna? (indagar por los lugares más representativos)
2. ¿Cómo perciben los habitantes el barrio y la comuna, en términos de calidad de vida, de vivir bien, de vivir seguros y tranquilos?
3. En términos organizativos y comunitarios ¿qué experiencias se pueden resaltar en la comuna en relación con la construcción social de sus territorios?

#### Conflicto armado- Fronteras invisibles

1. ¿Cuáles son los antecedentes del conflicto o presencia de actores armados en la comuna? ¿Es un solo actor armado o hay varios? (nombrarlos)
2. ¿Identifica actores armados que estén actualmente en disputa? ¿A qué barrios pertenecen?
3. ¿Cuáles asuntos considera son los que generan mayor confrontación y tensión entre estos actores?
4. ¿Es posible hablar de estrategias de control e intimidación por parte de estos actores?
5. ¿Cuáles son las estrategias utilizadas para lograrlo? (indagar por: vacunas, desplazamiento forzado, intervención en peleas barriales, utilización del castigo para personas que consumen drogas, roban, pelean; prohibición de algunas prácticas a los habitantes de la comuna, plazas de vicio)
6. ¿Existen en la comuna lugares o zonas por lo que no le es posible transitar libremente?
7. ¿Cuáles puede identificar?
8. ¿Desde cuándo existen tales límites?
9. ¿Quién los define?
10. ¿Por qué lo hacen?
11. ¿De qué manera se garantiza que se sostengan tales límites?
12. ¿Qué es para usted una frontera invisible?
13. ¿Cómo identifica la existencia de una frontera entre barrios?
14. ¿Cómo recuerda su comuna antes de las fronteras invisibles?
15. ¿La división del territorio ha traído consigo cambios en su vida? ¿Cuáles? (indagar por la manera en qué incide en la movilidad, dinámica barrial, familiar y organizativa; si afecta a todos en general o sólo a los integrantes de los grupos armados)
16. ¿Los actores armados cómo se relacionan con los actores sociales y organizativos?
17. ¿Prohíben o permiten la entrada de funcionarios públicos (de la alcaldía) a la comuna?

#### Estrategias del estado

1. ¿Cómo percibe la situación de seguridad/inseguridad en la comuna?
2. ¿Han recibido algún tipo de apoyo por parte del Estado, alcaldía u otras entidades frente a la problemática de la seguridad? ¿Qué tipo de apoyo?
3. ¿Qué programas o proyectos que se desarrollen en la comuna orientados a intervenir en las dinámicas de la inseguridad conoce? (fronteras invisibles, acciones delictivas) ¿Participa en ellos?
4. ¿Cómo es la relación de la comunidad con los entes gubernamentales que desarrollan programas de seguridad?
5. ¿Cómo considera la intervención que el Estado realiza en la comuna para atender la problemática de inseguridad?

6. ¿El apoyo recibido ha permitido mejorar las condiciones de seguridad en la comuna? ¿De qué manera?
7. ¿Cuáles aciertos y desaciertos podría señalar frente a las estrategias con las que la administración municipal viene atendiendo la problemática de la seguridad en la comuna?
8. ¿Cuáles han sido las respuestas de la administración municipal a las estrategias de control e intimidación por parte de los actores armados? ¿Cuáles son las estrategias de la fuerza pública para afrontarlo?
9. ¿El acompañamiento del Estado ofrece garantías para la seguridad de los habitantes de la comuna? ¿Cuáles?
10. ¿Cuáles son las formas de relacionamiento que puede reconocer entre los actores armados y el Estado?

### Resistencia

1. ¿Existen expresiones de resistencia o movilización de los actores sociales para hacerle frente a esta delimitación de fronteras? ¿Cuáles acciones y estrategias puede señalar?
2. ¿Conoce de charlas comunitarias que propicien el debate sobre las fronteras?
3. ¿Cómo se ha dado la vinculación de la población a procesos comunitarios que enfrentan la problemática de inseguridad?
4. ¿Qué acciones ha realizado la comunidad para visibilizar la problemática ante el Estado y la comunidad en general y para sentar posición ante la problemática de las fronteras invisibles?
5. ¿Siente que las iniciativas de la comunidad son recogidas en las políticas de seguridad del municipio?

### Salida de campo-recorrido territorial



**Ficha rastreo de prensa:****FICHA REVISIÓN PRENSA Y ANÁLISIS DE CONTENIDO**

<b>1. No.</b>	<b>2. CLASIFICACIÓN:</b>
<b>3. TÍTULO:</b>	
<b>4. AUTOR(ES):</b>	
<b>5. AÑO EDICIÓN - SECCIÓN:</b>	
<b>6. UBICACIÓN:</b>	
<b>7. CONTENIDO</b>	<b>8. PALABRAS CLAVE</b>
<b>9. COMENTARIOS</b>	
<b>10. RESPALDO DIGITAL:</b>	

**Ejemplo:****FICHA REVISIÓN PRENSA Y ANÁLISIS DE CONTENIDO**

<b>1. No: 95</b>	<b>2. CLASIFICACIÓN: 16052013-CL, CC16-P,T</b>
<b>3. TÍTULO:</b> Combos: combustible de una guerra que no vislumbra un fin	
<b>4. AUTOR(ES):</b> Javier Alexander Macías	
<b>5. AÑO EDICIÓN - SECCIÓN:</b> 16 junio 2013 – El Colombiano, METRO pág. 16-17	
<b>6. UBICACIÓN:</b> Biblioteca Universidad de Antioquia	
<b>7. CONTENIDO</b> Balaceras, desplazamiento, asesinatos, extorsiones y otras prácticas de las bandas delincuenciales tienen azotados a los barrios de Medellín. La policía dice que son 119 combos.  “Lo único que le cabe a ‘Malonso’ en la cintura es un revolver con el que no deja caer sus pantalones, sostenido, además, por una correa Raída. Quiere mostrar poder, entonces acomoda la cacha del arma por encima de los pantaloncillos y deja ver su costillar, mientras juega cartas con dos amigos en la esquina que cuida, azotada desde hace dos semanas por los integrantes del combo rival.”  “Lo otro, ‘Malonso’ no usa la cedula. Ese papel de identidad se envejece en su billetera. No la necesita para identificarse pues la ciudad se le ha reducido a unos cuantos callejones estrechos de ranchos de madera y techos de lata apretujados con piedras. (...). Sabe que si sale de las cuatro curvas que rodean el sector ‘mis enemigos no tendrán misericordia para devolverme en un cajón’.”  Según datos de la Policía, existen en Medellín 119 combos “conformados por lo menos por 3.000 muchachos”. “pero en las comunas, donde la vida tiene tan poco valor que no se duda en apretar el gatillo, se habla de más integrantes ‘armados hasta los dientes’. (...). El número exacto no se tiene. Investigadores de la Policía aseveran que las bases de datos deberían actualizarse todos los días porque ‘a diario un grupo acaba con el otro, o se vende o se asocian’.”  “La vida de los muchachos de los combos transcurre entre los patrullajes en moto y la vigilancia de puntos estratégicos donde sus rivales podrían colarse al barrio. (...). ‘El que se venga a meter lo partimos, si quieren guerra, guerra van a tener, porque no vamos a dejar que se metan’. (...). Cada uno de ellos empuña un arma y vociferan que no se van a dejar quitar el	<b>8. PALABRAS</b>  Mecanismos del poder Poderes en disputa  Frontera división simbólica Límites territoriales del poder  Datos Sujetos del poder  Mecanismos del poder Poderes en disputa Límites territoriales del poder Frontera división simbólica  PP  Relación poder actual Mecanismos del poder

barrio. ‘esta guerra es a muerte. Acá nacimos y dando bala moriremos, ya no hay otra salida.’ La vida no vale nada para ellos.”

Sujetos del poder  
Mecanismos del poder  
CC16

“Carroloco” otro miembro de un combo, “Dice que no le ve salida a la guerra en la que se crió y no cree en las oportunidades que da el Estado.”

Mecanismos del poder

“Carroloco” “Tiene 17 años y le faltan varios dientes. No sonrío y su negrura se ve más implacable cuando ordena sacar las familias, cuando manda a trasquilar a las chicas que se juntan con los soldados o policías o cuando electrocutan con el tábano al pelao que se ‘durmió’, no gritó ‘María’ y se les metieron ‘los tombos’ (policía), los ‘cetejudos’ (CTI de la Fiscalía) o los del bando enemigo.”

“Carroloco” es un jefe de un combo de 32 pelados de la comuna 6, “como explica Fernando Quijano, director de Corpades, hace parte de una estructura criminal organizada, que cuenta con contadores, abogados, logística militar, económica y social.” (un combo del barrio Belén Rincon)

“Para sostener esa guerra, el combo de ‘Carroloco’ cambió de negocio. La extorsión es su nueva fuente de financiación. ‘vacunan’ tiendas, unidades residenciales, buses, taxis, venteros ambulantes que les representan ingresos semanales de, por lo menos, 180 millones de pesos. (...). ‘Todo el mundo paga, y el que no, se va o se muere’ dice ‘Carroloco’.”

**9. COMENTARIOS:** el dialogo con un miembro de un combo, y en una de sus intervenciones, se puede comprender que las fronteras hasta donde llega su poder, o control de sectores, o unas cuantas cuadras, también a ellos como seres humanos se les reduce su libertad, se les reduce la ciudad a “solo las 4 esquinas que controlan”. Además de los mecanismos para tener el poder y el control de los territorios.

**10. RESPALDO DIGITAL:**

**12. FECHA DE REGISTRO:** Noviembre 2015

**13. ELABORADA POR:** Alejandro Saldarriaga Goetz